



## Реалізація плану опитувань у ХНЕУ ім. С. Кузнеця у 2021-2022 н.р.



Для внутрішнього забезпечення якості освіти у ХНЕУ ім. С. Кузнеця з метою отримання інформації від зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів цього року було заплановано 12 регулярних та 3 цільових дослідження. План досліджень на навчальний рік затверджено на Вченій Раді та введено в дію Наказом ректора.

Відділом проведено перегляд інструментарію щорічних досліджень, методик їх реалізації і опрацювання результатів. Дослідження є анонімними і добровільними.

Через військові дії в країні, зміну умов навчання, обмеження доступу до мережі інтернет не всі дослідження вдалося реалізувати.

### Проведені дослідження:

**1. Мотиви вступу першокурсників до ХНЕУ ім. С. Кузнеця** (серед здобувачів 1 року навчання рівня «бакалавр»). За результати проведення дослідження було отримано 1679 відповідей, з них – 1499 надали абітурієнти, що вступили на денну форму бакалаврату на основі ПЗСО.

Головним джерелом інформації про ХНЕУ ім. С. Кузнеця для студентів всіх категорій залишаються рекомендації знайомих/друзів/родичів, які складають більше 50%. Виключення лише у абітурієнтів бакалаврату на основі диплома молодшого спеціаліста – 40,6 %. Наступним джерелом інформації є сайт університету, який найбільш важливий для магістрів (38,2%), менш важливий для абітурієнтів бакалаврату на основі ПЗСО (17,1%), та майже не важливий для абітурієнтів бакалаврату на основі диплома молодшого спеціаліста (9,4%). Соціальні мережі та зовнішня реклама отримали близько 10 % кожний для абітурієнтів бакалаврату на основі ПЗСО. Майже не відіграють ролі для магістрів (0% та 5,9% відповідно). Та дуже важливі для абітурієнтів бакалаврату на основі диплома молодшого спеціаліста (9,4% та 31,3% відповідно). Профорієнтаційна робота працівників університету для абітурієнтів бакалаврату на основі ПЗСО – 3,3%, а літні/зимові школи – 1,1%. Для абітурієнтів бакалаврату на основі диплома молодшого спеціаліста важлива лише профорієнтаційна робота працівників університету (9,4%). Для магістрів обидва заходи не працюють. Мотиви вступу розрізняються за рівнем освіти на який вступають абітурієнти. Так для бакалаврів найбільш важливими є відгуки (40,3% для вступників на основі ПЗСО та 31,3% для вступників на основі диплома молодшого спеціаліста). Для магістрів ця оцінка складає лише 8,1%. Широкий перелік спеціальностей важливий для бакалаврів на рівні 25-28%, а для магістрів – найважливіший 39,7%. Престижність ЗВО більш менш однакова для всіх (бакалаври – 18-19%, магістри – 25,0%). Можливість навчання за кордоном для абітурієнтів бакалаврату на основі ПЗСО складає лише 6,7%, на основі молодшого спеціаліста – 12,5%, а для магістрів – 15,4%. Бюджетна форма більш важлива для всіх (6,0-6,5% крім абітурієнтів бакалаврату на основі ПЗСО – лише 2,2%.

**2. Мотиви вступу до аспірантури** (серед здобувачів 1 року навчання PhD). В опитуванні взяли участь 28,1 % здобувачів аспірантури 1 року навчання. Основними мотивами вступу в аспірантуру названі: потреба у саморозвитку та самореалізації (100 %), бажання працювати викладачем (55,6 %) і мати наукову

ступень (55, %). Мотиви вибору аспірантури саме ХНЕУ ім. С. Кузнеця: можливість працювати в цьому університеті (55,6 %), добрі відгуки від знайомих, випускників тощо (44,4 %), поради викладачів університету (44,4 %). Серед актуальних навичок, які здобувачі хотіли б набути це: навички спілкування та взаємодії (66,7 %), володіння іноземними мовами (55,6 %), здатність адаптуватися до ситуації, гнучкість до змін (44,4 %), здатність працювати в критичних умовах (44,4 %), загальнокультурний розвиток, ерудиція, моральні якості (44,4 %), здатність до самоменеджменту (44,4 %). Більше половини опитуваних хотіли б навчатись іноземною мовою (55,6%), а після навчання займатися викладанням навчальних дисциплін.

### **3. Вимір рівня IQ, емоційного інтелекту та креативності першокурсників** (серед здобувачів 1 року навчання освітнього рівня «бакалавр»).

Всього у дослідженні взяло участь 1061 особа, з них 953 особи пройшли тестування рівня інтелекту IQ та 923 особи пройшли тестування рівня емоційного інтелекту (EQ).

Результати дослідження демонструють наступне: з можливих 192 балів по даному тесту, середній показник IQ студентів склав 110,4 бали. Найбільша частина студентів отримали оцінки «вище норми» (32,4 %), на другому місці – «норма» (31,8 %).

У структурі інтелекту студентів переважає вербальна складова (60,2 % від максимальної оцінки) на другому місці – математична (50,9% % від максимальної оцінки), просторова – на третьому (43,5 % від максимальної оцінки). Серед студентів найбільш розповсюджене вербальне (43,5 %), математичне (16,3 %) та вербально-математичне (13,2 %) мислення. Студенти університету мають переважно теоретичну спрямованість (44,3 %), практична є лише у 28,9 %, останні 26,9 % не мають яскраво виражених переваг.

Студенти університету показали переважно високі результати за такими субтестами і тестах: «Пам'ять, мнестичні здібності», «Доповнення пропозицій» та «Виняток слова». Найгірші результати традиційно за субтестом «Просторове узагальнення»

Оцінка емоційного інтелекту склала 37,3 бали («низька»). Найбільші частки студентів отримали «низькі» (46,6 %) та «середні» (43,2 %) оцінки. Найгіршу оцінку отримав показник «управління своїми емоціями». Показники «емоційна обізнаність», «емпатія», «самотивація» та «розпізнавання емоцій інших людей» отримали оцінки на середньому рівні.

**4. Задоволеність якістю освітніх програм I рівня вищої освіти** (серед здобувачів 4 року навчання освітнього рівня «бакалавр»). Середня задоволеність якістю освітніх програм по університету склала 85,4 %. Найвище оцінено блок питань «Якість оцінювання» (89,0%), найнижче – практична підготовка та результативність навчання (75,7%). Викладацький склад ОП (педагогічна майстерність, професіоналізм, комунікація тощо) оцінено на 4,0 бали (за 5-ти бальною шкалою). Надійшло 117 відкритих відгуків, пропозицій, зауважень щодо поліпшення якості освітніх програм.

**5. Задоволеність якістю освітніх програм II рівня вищої освіти** (серед здобувачів 2 року навчання освітнього рівня «магістр»). За результатами дослідження середня задоволеність якістю освітніх магістерських програм по університету склала 88,3 %. Найвище оцінено блок питань "Якість оцінювання"

(92,3 %), найнижче – "Практична підготовка та результативність навчання" (86,5 %). Викладацький склад освітніх програм (педагогічна майстерність, професіоналізм, комунікація тощо) оцінено на 4,3 бали (за 5-ти бальною шкалою). Від респондентів надійшло 64 відкритих відгуків, пропозицій, зауважень щодо поліпшення якості освітніх програм.

**6. Задоволеність якістю освітньо-наукових програм III рівня вищої освіти** (серед здобувачів 3,4 року навчання PhD). В опитуванні взяли участь 41,7 % здобувачів. Результати оброблені за п'ятьма освітньо-науковими програмами, що мали достатню кількість респондентів. Середня оцінка задоволеності за цими програмами склала 97,7 %. Найвища задоволеність (100,0 %) виявилася за блоками питань: якість викладання, самостійна робота та навчальне навантаження, результативність навчання, загальне враження від ОНП.

**7. Задоволеність якістю викладання (опитування «Дисципліна очима студентів»** серед усіх здобувачів вищої освіти). Опитування проводиться в кінці кожного семестру.

*I семестр.* Всього надано 4369 відповідей. Всього оцінено – 339 курсів, що складає близько 27 % зареєстрованих на ПНС курсів (дисципліни з кількістю відповідей менше 3 – не враховувались). Вимірювання проводилось за 10-бальною шкалою оцінювання. Загалом по університету середня оцінка склала 8,85 бала. Найкраще оцінено запитання: організація он/офф-лайн лекцій (9,14 балів); організація он/офф-лайн практичних/ семінарських/ лабораторних занять (9,13 балів); якість наповнення електронного курсу на сайті ПНС (9,04 бала). Самооцінка відвідування склала 3,7 балів (за 4-бальною шкалою – 51,0 -75,0 %).

*II семестр.* У зв'язку з військовими діями на території України і зміною умов навчання, запитання анкети і шкали вимірювання були частково змінені.

Всього надано 924 відповіді, оцінено – 281 курси (дисципліни з кількістю відповідей менше 3 – враховувались). Середня оцінка за блоком питань щодо: якості курсів, забезпеченості навчально-методичними матеріалами, якості оцінювання і підтримки студентів склала 8,89 балів (за 10-ти бальною шкалою); щодо організації лекцій і практик он-лайн/оффлайн і взаємодії викладачів зі студентами – 3,54 бала (за 4-х бальною шкалою, на рівні 51-75%). Самооцінка відвідування студентами навчальних занять он-лайн/офф-лайн склала 3,32 бала (за 4-х бальною шкалою).

**8. Поза планом за дорученням керівництва** проведено цільове дослідження «**Враження від курсу «Вступ до фаху»** (серед здобувачів 1 курсу, освітнього рівня «бакалавр»). В опитуванні взяли участь 60,6 % здобувачів першокурсників. За результатами виявилось, що: курс був корисним для 87,7 % опитуваних, цікавим для 81,2 %, актуальним для 86,6 %. Отримано 476 відкритих відгуків респондентів щодо того, що найбільше запам'яталось у даному курсі і що вони планують використовувати у подальшому.

Спільно з відділом маркетингу і корпоративних комунікацій для кожного дослідження були підготовлені інформаційні відео-ролики про їх проведення та за загальними результатами по закінченні. Відео-ролики розміщувались на офіційному сайті університету та соціальних мережах.

Повні результати всіх досліджень доведено до відома: адміністрації, деканів факультетів, завідувачів кафедр, гарантів освітніх/освітньо-наукових програм, керівників структурних підрозділів, викладачів/студентів (за запитом) для запровадження заходів щодо поліпшення якості освіти у ХНЕУ ім. С. Кузнеця.

9. На запит керівництва розроблено анкету щодо оцінки якості практичної підготовки здобувачів з боку роботодавців (організація та проведення здійснювалось навчальним відділом). Дане опитування серед роботодавців проведено вперше. Участь респондентів виявилася невисокою, що вказує на необхідність розширення методів та вдосконалення організації його проведення.

На підприємствах проходили практику студенти бакалаврату (3 курсу - 81,25 % та 4 курсу - 62,50 %) і магістратури (25,00 %) таких спеціальностей: Менеджмент (43,75%), Економіка (25,00 %), Системний аналіз (18,75%), Журналістика (12,50%), Видавництво та поліграфія (12,50%), Туризм (6,25%).

Середня оцінка задоволеності якістю підготовки студентів ХНЕУ ім. С. Кузнеця серед опитаних роботодавців виявилася досить високою – 4,65 балів. Всі запропоновані показники оцінені більше, ніж на 4,25 балів.

Результати опитування не є репрезентативними і не можуть поширюватись на всіх роботодавців, в яких студенти університету проходять практичну підготовку.

10. На запит окремих викладачів університету для отримання вченого звання, за їхніми навчальними дисциплінами, **як цільове дослідження**, було проведено опитування «Дисципліна очима студентів» та надані результати.

11. Цільові дослідження серед випускників університету та здобувачів міжнародних партнерських та грантових програм проводились відділом міжнародних зв'язків:

11.1. Опитування щодо зацікавленості програмами 2-х дипломів серед здобувачів, що завершують здобувати освітній рівень бакалавра: зацікавленість виявили 73 особи, 37 осіб (50,68%), серед них також 6 студентів-іноземців, зареєструвались для участі у програмі 2-х дипломів на 2022-2024 навчальний рік.

11.2. В рамках проекту «Просування е-курсу з кібергігієни в Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця», що підтримується USAID було проведено опитування учасників. За результатами опитування: курс пройшли 556 студентів, задоволені курсом залишилися 87%, 13% вважають що курс був нескладним та доступним для опанування.

До початку військових дій на території України відділом регулярно здійснювалась підтримка сторінки "Забезпечення якості освіти" на офіційному сайті ХНЕУ ім. С. Кузнеця, а також у соціальних мережах, зокрема Facebook, Telegram.

*Через військові дії в країні, зміну умов навчання не були проведені такі регулярні дослідження:*

Адаптація першокурсників у ХНЕУ ім. С. Кузнеця (серед здобувачів 1 року навчання освітнього рівня «бакалавр»);

Актуальні питання організації освітнього процесу в університеті (серед здобувачів 2 року навчання освітнього рівня «бакалавр»);

Актуальні питання внутрішнього забезпечення якості освіти (серед здобувачів 3 року навчання освітнього рівня «бакалавр»);

Задоволеність НПП внутрішнім забезпеченням якості в університеті (серед науково-педагогічних працівників);

Моніторинг ринку праці.

Керівник відділу забезпечення якості освіти  
та інноваційного розвитку

Ганна ПОЛЯКОВА