

**Результати опитування  
«ЗАДОВОЛЕНІСТЬ ЯКІСТЮ ОСВІТНЬО-НАУКОВОЇ ПРОГРАМИ», 2020-2021 н.р.**

**ОНП «Облік і оподаткування»**

**Мета опитування:** виявлення рівня задоволеності якістю освітньо-наукової програми;

**Респонденти:** здобувачі вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня 3,4 року навчання та випускники аспірантури 2019-2020 н.р.;

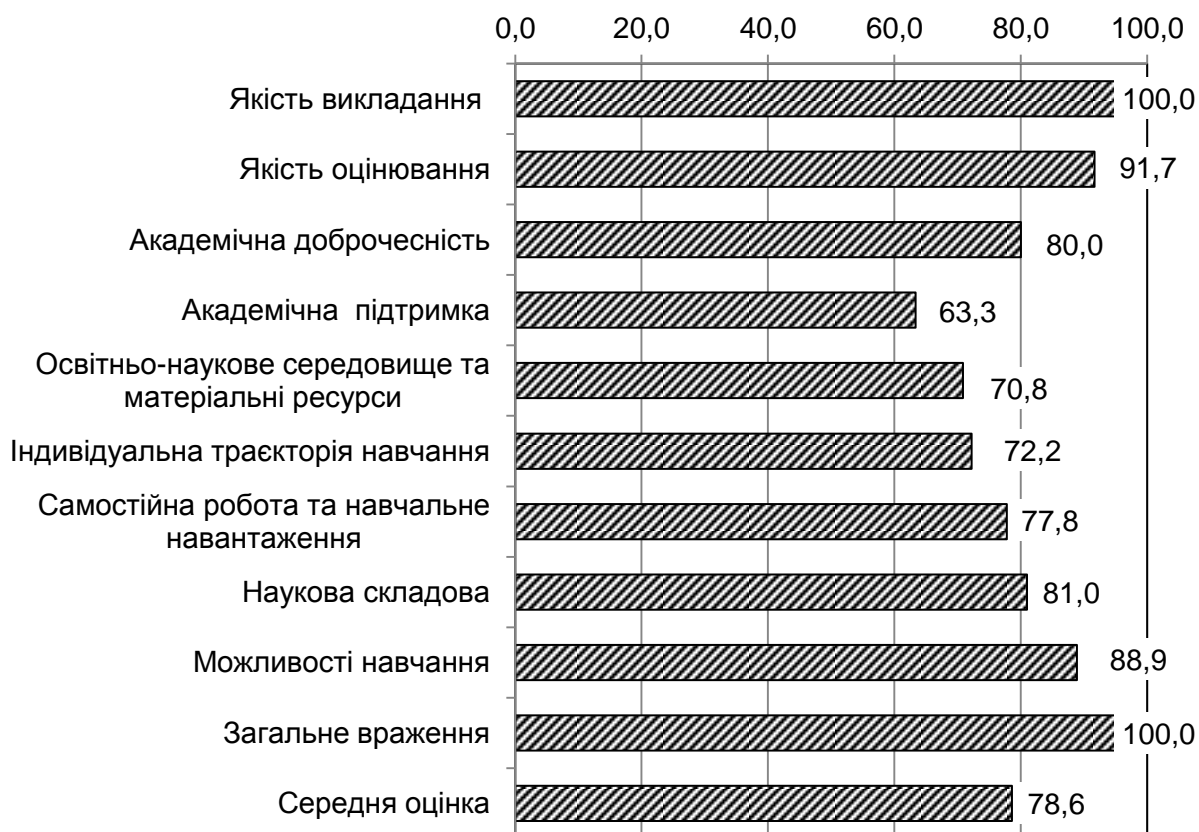
**Метод опитування:** анонімно, онлайн-опитування;

**Строки проведення:** листопад 2020р.

**Участь респондентів:** 100,0 %.

**1. Задоволеність якістю освітньо-наукової програми – 78,6 % (середнє значення).**

**2. Задоволеність якістю ОНП, за блоками питань (% від кількості опитаних):**



**3. Задоволеність якістю ОНП за показниками (запитаннями анкети), (позитивні відповіді: «так» + «скоріше так», у % від кількості опитаних).**

Показники (запитання анкети)	%
<b>А. Якість викладання</b>	<b>100,0</b>
1) Актуальність і сучасність змісту навчальних дисциплін	100,0
2) Відповідність обраній ОНП переліку та змісту навчальних дисциплін	100,0
3) Корисність вивчення навчальних дисципліни для дисертаційного дослідження	100,0
4) Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів забезпечує якість освітнього процесу	100,0
5) Застосування викладачами форм, метод, технологій навчання, що сприяють формуванню професійних компетентностей	100,0
6) Розвиток soft skills (вміння вести дискусії та публічні виступи, комунікувати з колегами та керівниками, вести переговори, управління часом тощо)	100,0

<b>Б. Якість оцінювання</b>	<b>91,7</b>
7) Зрозумілість критеріїв оцінювання	<b>100,0</b>
8) Вчасне інформування про критерії, порядок, форми та строки проведення проміжної і підсумкової атестації аспірантів	<b>100,0</b>
9) Об'єктивність оцінювання	<b>100,0</b>
10) Обізнаність щодо процедур оскарження спірних ситуацій оцінювання, перескладання підсумкового контролю та оскарження результатів навчання	<b>66,7</b>
<b>В. Академічна доброчесність</b>	<b>80,0</b>
11) Ознайомленість із політикою академічної доброчесності університету	<b>100,0</b>
12) Ознайомленість з відповідальністю, яка настає за порушення академічної доброчесності на всіх етапах підготовки на 3 рівні ВО	<b>100,0</b>
13) Проведення серед аспірантів заходів щодо популяризації дотримання академічної доброчесності	<b>66,7</b>
14) Проведення під час підготовки в аспірантурі заходів щодо контролю дотримання академічної доброчесності	<b>66,7</b>
15) Використання викладачами / науковими керівниками різних форми реагування на прояви академічної недоброчесності у здобувачів в ході навчальної роботи та виконання дисертаційного дослідження	<b>66,7</b>
<b>Г. Академічна підтримка</b>	<b>63,3</b>
16) Проведення викладачами консультацій та надання допомоги в опануванні навчальних дисциплін при зверненні	<b>100,0</b>
17) Наявність зворотного зв'язку із викладачами і отримання порад щодо навчання	<b>100,0</b>
18) Підтримка у вирішенні навчальних та організаційних питань з боку кафедри	<b>100,0</b>
19) Підтримка у вирішенні навчальних та організаційних питань з боку підрозділів університету (методичний, міжнародний, навчальний тощо)	<b>66,7</b>
20) Задоволеність рівнем організації відділом аспірантури і докторантури підготовки здобувачів (збори, розклад, вибір дисциплін, інформування, документальний супровід, реагування на запити тощо)	<b>100,0</b>
21) Обізнаність про діяльність та канали зв'язку з представниками ради молодих вчених	<b>66,7</b>
22) Рада молодих вчених університету сприяє професійному зростанню наукової молоді, надає підтримку у науково-дослідній діяльності, навчанні, ініціативах, обміні досвідом тощо.	<b>66,7</b>
23) Обізнаність про діяльність та канали зв'язку з представниками наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів та молодих вчених	<b>33,3</b>
24) Наукове товариство студентів, аспірантів, докторантів та молодих вчених сприяє соціальній підтримці аспірантів та дотриманню їхніх прав і свобод.	<b>0,0</b>
25) Залучення здобувачів до моніторингу, перегляду, постійного поліпшення якості ОНП	<b>0,0</b>
<b>Д. Освітньо-наукове середовище та матеріальні ресурси</b>	<b>63,3</b>
26) Університет надає комфортні та безпечні умови навчання	<b>100,0</b>
27) Обізнаність про можливість отримати консультацію практичного психолога в університеті	<b>66,7</b>
28) Задоволеність рівнем психологічної та соціальної підтримки аспірантів в університеті	<b>0,0</b>
29) Дотримання прав та свобод особистості (релігійні, статусні, гендерні, етнічні тощо)	<b>100,0</b>
30) Можливість скористатися процедурами захисту у разі виникнення небезпечної ситуації (прояву насильства, дискримінації, сексуальних домагань, корупції)	<b>0,0</b>
31) Задоволеність навчально-методичним забезпеченням навчальної та наукової діяльності	<b>100,0</b>
32) Задоволеність забезпеченням інформаційними ресурсами (електронний архів бібліотеки, доступом до науково-метричних баз даних Scopus, Web of science)	<b>100,0</b>
33) Можливість користуватися потрібним обладнанням, обчислювальними центрами, коли мені це було потрібно	<b>100,0</b>

<b>Ж. Індивідуальна траєкторія навчання</b>	<b>72,2</b>
34) Можливість вільного вибору навчальних дисциплін, у тому числі з числа тих, що пропонуються здобувачам за іншими ОП та ОНП	<b>100,0</b>
35) Корисність вибірових дисциплін для дисертаційного дослідження	<b>66,7</b>
36) Можливість вибору завдань, форм та методів їх виконання в межах викладання навчальних дисциплін	<b>33,3</b>
37) Доступ до інформації та можливість взяти участь у програмах академічної мобільності	<b>33,3</b>
38) Можливість отримати додаткові освітні послуги в університеті (факультативне вивчення навчальних дисциплін, курси лекцій провідних вчених, семінари, круглі столи, тренінги, практики тощо)	<b>100,0</b>
39) Задоволеність рівнем практичної складової підготовки (педагогічної практики) в аспірантурі за обраною ОНП	<b>100,0</b>
<b>К. Самостійна робота та навчальне навантаження</b>	<b>77,8</b>
40) Самостійна робота викликає зацікавленість у матеріалі, поглиблення знань, надає розуміння важливості значення матеріалу	<b>66,7</b>
41) Самостійна робота за навчальними дисциплінами допомагає у вирішенні задач наукового дослідження.	<b>33,3</b>
42) Достатність часу, відведеного у навчальному плані на опанування змістовного матеріалу навчальних дисциплін	<b>100,0</b>
43) Достатність позааудиторного часу для виконання завдань самостійної роботи за навчальними дисциплінами	<b>100,0</b>
44) Задоволеність розподілом часу на освітню та наукову складові підготовки	<b>66,7</b>
45) Оптимальність навчального навантаження за ОНП	<b>100,0</b>
<b>Л. Наукова складова</b>	<b>81,0</b>
46) Задоволеність процедурами вибору, погодження, уточнення, зміною назви дисертації в процесі підготовки в аспірантурі	<b>66,7</b>
47) Можливість обговорення та оприлюднення отриманих наукових результатів через участь у конференціях та семінарах, що проводяться в університеті	<b>100,0</b>
48) Можливість залучення до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на міжнародних конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо.	<b>0,0</b>
49) Можливість участі у науково-дослідних темах, які ведуться в університеті/ кафедрі	<b>100,0</b>
50) Задоволеність рівнем наукового керівництва: повнота і частота наукових консультацій, обговорення результатів та ходу дисертаційного дослідження, ставлення з боку наукового керівника до аспіранта тощо	<b>100,0</b>
51) Дисертаційне дослідження входить до сфери наукових інтересів наукового керівника	<b>100,0</b>
52) Задоволеність організацією та процедурою проведення щосеместрово звітування аспірантів щодо виконання індивідуального плану аспіранта на кафедрі	<b>100,0</b>
<b>М. Можливості навчання</b>	<b>88,9</b>
53) Отримання необхідних загальних і наукових компетентностей та актуальних професійних навичок	<b>100,0</b>
54) Навчання допомогло почуватись впевнено в сучасних освітніх і наукових питаннях	<b>100,0</b>
55) Відчуття готовності бути науковцем	<b>66,7</b>
<b>Н. Загальне враження</b>	<b>100,0</b>
56) Загальна задоволеність навчанням за освітньо-науковою програмою	<b>100,0</b>
<b>Середнє значення</b>	<b>78,6</b>

### 3. Відкриті відгуки респондентів щодо поліпшення якості підготовки за ОНП відсутні

Керівник відділу забезпечення якості освіти та інноваційного розвитку  
Провідний фахівець відділу забезпечення якості освіти та інноваційного розвитку

Ганна ПОЛЯКОВА

Юлія ГРИГОР'ЄВА