

## АНОТАЦІЯ

*Гомон М. В.* Оцінювання потенціалу державного регулювання інноваційної діяльності підприємств. – Кваліфікаційна наукова праця на правах рукопису.

Дисертація на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 051 «Економіка» (05 – Соціальні та поведінкові науки). – Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця Міністерства освіти і науки України, Харків, 2020.

Дисертацію присвячено удосконаленню і подальшому розвитку теоретичних положень, розробленню методичних та практичних рекомендацій щодо оцінювання потенціалу державного регулювання інноваційної діяльності підприємств.

В дисертації на основі аналізу видових проявів потенціалу, систематизації наукових підходів до визначення потенціалу, а також морфологічного аналізу понять «державне регулювання» та «інноваційна діяльність підприємств» було сформульовано поняття «потенціал державного регулювання інноваційної діяльності підприємств», що за своєю сутністю являється реалізацією можливостей держави шляхом застосування інструментів державного регулювання забезпечувати стимулюючий вплив на здійснення інноваційних процесів на підприємствах шляхом створення сприятливих умов для підприємств, котрі займаються інноваційною діяльністю.

За результатами ретроспективного аналізу нормативно-правової бази з питань державного регулювання інновацій, а також аналізу поточного стану нормативно-законодавчого забезпечення державного регулювання інноваційної діяльності підприємств виявлено, що економічне та організаційно-правове забезпечення державного регулювання інноваційної діяльності в Україні не є дієвим та позбавлене цілеспрямованості. На це вказує ряд таких причин як: переважання фінансової підтримки інноваційної діяльності над податковим стимулюванням, обмеженість фінансування інновацій лише пріоритетними

видами інноваційної діяльності, скасування значної кількості нормативно-правових актів щодо стимулювання інноваційної та науково-технічної діяльності, відсутність на даний час у податковому законодавстві норм щодо регулювання наукової та інноваційної діяльності, відсутність реалізації на практиці впроваджених законопроектів щодо дієвого регулювання і стимулювання інновацій. Такі недоліки стримують інноваційний розвиток та послаблюють потенціал державного регулювання інноваційної діяльності підприємств.

В розрізі аналізу та узагальнення зарубіжного досвіду щодо державного регулювання інноваційної діяльності було розглянуто основні напрямки реалізації державної інноваційної політики у країнах світу. Визначено, що більшість країн дотримуються таких методів як стимулювання наукових досліджень і розробок наукомістких та високотехнологічних галузях, підтримка співробітництва науки і виробництва, приватних підприємств та некомерційних наукових установ, стимулювання інноваційної діяльності приватного сектору шляхом залучення іноземних інвестицій, підтримка молодих науково-дослідних компаній в період їх становлення, стимулювання підвищення кваліфікації наукових кадрів, державна підтримка венчурного фінансування. Визначено, що у практиці зарубіжних країн наразі спостерігається переважання непрямих методів державного регулювання у вигляді податкових пільг на результати наукових досліджень і розробок над прямим державним фінансуванням.

Виконано аналіз інновацій України на макро рівні згідно до міжнародних індексів та визначено що Україна має такі сильні сторони як значний науково-винахідницький потенціал, якість вищої освіти, інформаційно-комунікаційні технології, а також робота з програмним забезпеченням. Разом із цим, аспектами слабкості України є політичне середовище, законодавче забезпечення, венчурне фінансування, інвестиції. В ході аналізу інноваційної діяльності промислових підприємств України виявлено такі тенденції як зменшення кількості підприємств, що впроваджують інновації, зростання інноваційних витрат за рахунок власних

коштів підприємств та зниження обсягів реалізації інноваційної продукції, недостатнє фінансування інновацій за рахунок державних коштів, обмеженість державного фінансування лише у межах стратегічних пріоритетних напрямів інноваційної діяльності. За результатами аналізу пільгового оподаткування інноваційної діяльності як непрямого методу державного регулювання було виявлено тенденцію до зниження кількості надання податкових пільг та відсутність податкових пільг, що надаються саме для інноваційної діяльності, що свідчить про недостатність державного стимулювання інноваційної діяльності підприємств. Потенціал державного регулювання наявний але умови для його ефективної реалізації є недостатніми, тому виникає необхідність в методиці оцінювання, формування і реалізації потенціалу державного регулювання інноваційної діяльності підприємств.

Запропоновано методичний підхід до оцінювання потенціалу державного регулювання інноваційної діяльності підприємств, який дозволить надати якісну та кількісну характеристику потенціалу державного регулювання інноваційної діяльності підприємств у розрізі основних інтегральних показників компонентів потенціалу. Виокремлено такі компоненти потенціалу державного регулювання інноваційної діяльності підприємств як «Інноваційна діяльність підприємств», «Ефективність діяльності підприємств» та «Державне стимулювання підприємств». Такий вибір компонентів обумовлюється тим, що наразі перелік показників оцінки потенціалу державного регулювання є обмеженим через незначну кількість досліджень цього питання, а також тим, що Україна знаходиться на етапі становлення інноваційної економіки. Кількісне оцінювання потенціалу державного регулювання інноваційної діяльності підприємств пропонується у вигляді комплексного інтегрального показника, який складається з інтегральних показників компонентів потенціалу державного регулювання інноваційної діяльності підприємств, що дозволить оцінити динаміку як загального рівня потенціалу, так і динаміку за основними компонентами. Якісне оцінювання потенціалу державного регулювання інноваційної діяльності підприємств пропонується здійснити у вигляді

шкального вимірювання компонент потенціалу на основі розрахованих інтегральних показників, що надає змогу привести показники кожного компоненту потенціалу до універсального лінгвістичного опису. Запропонований методичний підхід дозволить визначити стан державного регулювання інноваційної діяльності підприємств у динаміці та визначити аспекти державного регулювання, які позитивно або негативно впливають на здійснення інноваційної діяльності підприємствами.

Відповідно до запропонованого методичного підходу виконано оцінювання потенціалу державного регулювання інноваційної діяльності підприємств. За результатами розрахунку рівня інтегральних показників компонентів потенціалу у динаміці (досліджуваний період 2011–2019 рр.) визначено тенденцію до зростання, загальний комплексний показник потенціалу державного регулювання інноваційної діяльності підприємств також має позитивну динаміку, однак значення показників незначні. Надано якісну характеристику потенціалу державного регулювання інноваційної діяльності підприємств за його основними компонентами, відповідно до введених лінгвістичних множин. Визначено, що протягом досліджуваного періоду компоненти потенціалу мали здебільшого середнє значення. Такий результат свідчить про наявність потенціалу державного регулювання та його перспективність, тим не менш відсутня його належна реалізація. Так, показники державного регулювання і ефективної діяльності підприємств є стабільними та зростають на відміну від показників стану інноваційної діяльності підприємств, що підтверджується попередніми аналітичними даними. На основі розрахованих значень показників у складі компонент було виділено аспекти, що негативно впливають на проведення інноваційної діяльності підприємствами: обмеженість державного фінансування, відсутність стабільного і послідовного надання податкових пільг для інноваційної діяльності, недосконалість нормативно-правового забезпечення щодо державного стимулювання інноваційної діяльності.

Розроблено методичний підхід до формування та реалізації потенціалу державного регулювання інноваційної діяльності підприємств, що складається з трьох блоків – блок 1: формування інформаційного простору за критеріями наявності законодавчого та організаційно-функціонального забезпечення, готовності держави до стимулювання інноваційного розвитку, потенційних та реальних можливостей для взаємодії держави і підприємств з метою визначення складових, що становлять організаційну та функціональну структуру потенціалу державного регулювання інноваційної діяльності підприємств; блок 2: формування трьохкомпонентної моделі реалізації потенціалу державного регулювання інноваційної діяльності підприємств за компонентами доцільності, результативності та ефективності запроваджених та застосовуваних інструментів державного регулювання; блок 3: обґрунтований вибір інструментарію державного регулювання інноваційної діяльності відповідно до потенційних та реальних можливостей суб'єктів інноваційних відносин. Запропонований методичний підхід дозволяє отримати об'єктивну картину існуючих умов державного регулювання інноваційної діяльності та здійснити обґрунтований вибір щодо впровадження і використання оптимальних інструментів державного регулювання інноваційної діяльності підприємств.

Сформовано сукупність принципів, що стосуються формування та реалізації потенціалу державного регулювання інноваційної діяльності підприємств за складовими визначення та ключовими аспектами потенціалу державного регулювання інноваційної діяльності підприємств. Виділено пріоритетність принципу стимулювання як головного мотиву реалізації потенціалу державного регулювання саме в сфері науки та інновацій. Сформовані принципи дозволять визначити складові формування та напрям реалізації потенціалу державного регулювання інноваційної діяльності підприємств.

Проведено оцінку реалізації потенціалу державного регулювання за компонентами доцільності, результативності та ефективності впроваджених

інструментів регулювання, а саме – пільгового оподаткування. Теоретично обґрунтовано що податкові пільги є інструментом реалізації потенціалу державного регулювання інноваційної діяльності за принципом стимулювання. Оцінено доцільність запровадження інструментів державного регулювання за критерієм бюджетної спроможності впровадження таких інструментів як передумови державного регулювання інноваційної діяльності. Виконано прогноз обсягів втрат доходів бюджету через застосування податкових пільг. Обґрунтовано ствердження, що результативність надання податкових пільг виникає у довгостроковій перспективі, так як податкові пільги повернуться державі як доходи у вигляді розширення податкових баз через реалізацію інноваційної продукції та технологій. Для оцінки результативності пільгового оподаткування запропоновано показник еластичності. На основі показника еластичності визначено, що зміна податкових пільг цілком може призвести до зростання податкових надходжень, податкові пільги можуть позитивно впливати на формування податкових надходжень що є підтвердженням результативності надання податкових пільг для держави. Запропоновано коефіцієнт результативності, який представляє відношення суми наданих податкових пільг до суми витрат на інновації за рахунок власних коштів підприємств. Розрахунок рівня результативності надання податкових пільг за кожним окремим етапом життєвого циклу інновацій дозволяє виявити на якому етапі виникає найбільша необхідність у державному стимулюванні. Виконано оцінку ефективності пільгового оподаткування інноваційної діяльності підприємств на основі розрахунку коефіцієнтів, що відображають внутрішню ефективність застосування податкових пільг в інноваціях. Оцінка реалізації потенціалу надає змогу обґрунтовувати практичні рекомендації щодо підвищення рівня потенціалу державного регулювання за рахунок впровадження і застосування інструментів державного регулювання інноваційної діяльності підприємств.

Запропоновано послідовність процедури обґрунтування вибору інструментів державного регулювання інноваційної діяльності з урахуванням

рівня потенціалу державного регулювання інноваційної діяльності підприємств та результатів оцінки компонент реалізації потенціалу державного регулювання інноваційної діяльності підприємств. У вигляді практичних рекомендацій запропоновано до розгляду на впровадження інструменти державного регулювання інноваційної діяльності підприємств у вигляді податкових стимулів відповідно до етапу життєвого циклу інноваційного процесу, характеру інноваційних витрат підприємства та цілей державного регулювання.

Практичне значення одержаних наукових результатів дисертаційної роботи підтверджується довідками про впровадження у діяльність підприємств ТОВ «УРСК» (довідка № 151/31 від 20.02.2019 р.), ТОВ «ХАРПРОД» (довідка № 200/1 від 10.06.2020 р.), а також у діяльність Ізюмської районної ради Харківської області (довідка № 128/01-31 від 25.06.2020 р.).

Ключові слова: потенціал, державне регулювання, інноваційна діяльність підприємств, оцінювання потенціалу, формування і реалізація потенціалу, інструменти державного регулювання, пільгове оподаткування, доцільність, результативність, ефективність, державне стимулювання інноваційної діяльності.

## SUMMARY

Homon M. V. Evaluation of the State Regulation Potential of Enterprises Innovative Activity. – Qualifying scientific work should be treated as a manuscript.

The thesis for obtaining a Doctor of Philosophy degree (Ph.D.) in specialty 051 Economics (05 – Social and Behavioral Sciences). – Simon Kuznets Kharkiv National University of Economics, Ministry of Education and Science of Ukraine, Kharkiv, 2020.

The dissertation is devoted to the improvement and further development of theoretical provisions, development of methodical and practical recommendations for assessing the potential of state regulation of innovation.

In the dissertation on the basis of the analysis of specific manifestations of potential, systematization of scientific approaches to definition of potential, and also the morphological analysis of concepts «state regulation» and «innovative activity of the enterprises» the concept «potential of the state regulation of innovative activity of the enterprises» was formulated. States through the use of instruments of state regulation to provide a stimulating effect on the implementation of innovation processes in enterprises by creating favorable conditions for enterprises engaged in innovation.

According to the results of retrospective analysis of the regulatory framework for state regulation of innovation, as well as analysis of the current state of regulatory and legislative support for state regulation of innovation, it was found that economic and organizational support for state regulation of innovation in Ukraine is not effective and purposeless. This is indicated by a number of reasons such as: the predominance of financial support for innovation over tax incentives, limited funding for innovation only by priority types of innovation, the abolition of a significant number of regulations to stimulate innovation and scientific and technical activities, the current lack of tax legislation on the regulation of scientific and innovative activities, the lack of implementation in practice of the implemented bills on effective regulation and stimulation of innovation. Such shortcomings hinder innovation development and weaken the potential of state regulation of innovation activities of enterprises.

In the context of analysis and generalization of foreign experience in the state regulation of innovation, the main directions of implementation of state innovation policy in the world were considered. It is determined that most countries follow such methods as stimulating research and development of knowledge-intensive and high-tech industries, supporting cooperation between science and production, private enterprises and non-profit research institutions, stimulating private sector innovation by attracting foreign investment, supporting young research companies. their formation, stimulation of professional development of scientific personnel, state support of venture financing. It is determined that at present there is a predominance in the practice of foreign countries of the use of indirect methods of state regulation in the form of tax benefits on the results of research and development over direct public funding.

The analysis of Ukraine's innovations at the macro level according to international indices is performed and it is determined that Ukraine has such strengths as significant scientific and inventive potential, quality of higher education, information and communication technologies, as well as work with software. At the same time, aspects of Ukraine's weakness are the political environment, legislative support, venture financing, and investment. In the course of the analysis of innovative activity of industrial enterprises of Ukraine such tendencies as decrease in number of the enterprises introducing innovations are revealed; growth of innovation costs at the expense of own funds of enterprises and reduction of sales of innovative products, insufficient financing of innovations at the expense of state funds, limited state funding only within the strategic priority areas of innovation. According to the analysis of preferential taxation of innovation as an indirect method of state regulation, there was a tendency to reduce the number of tax benefits and the lack of tax benefits provided for innovation, which indicates the lack of state incentives for innovation. The potential of state regulation is available but the conditions for its effective implementation are insufficient, so there is a need for methods of assessing, forming and implementing the potential of state regulation of innovation activities of enterprises.

A methodical approach to assessing the potential of state regulation of innovation activities of enterprises is proposed, which will provide a qualitative and quantitative description of the potential of state regulation of innovation activities of enterprises in terms of basic integrated indicators of components of state regulation potential of innovation activities. Such components of the potential of state regulation of innovative activity of enterprises as «Innovative activity of enterprises», «Efficiency of enterprise activity» and «State stimulation of enterprises» are singled out. This choice of components is due to the fact that currently the list of indicators for assessing the potential of state regulation is limited due to the small number of studies on this issue, as well as the fact that Ukraine is at the stage of developing an innovative economy. Quantitative assessment of the potential of state regulation of innovation activities of enterprises is proposed in the form of a comprehensive integrated indicator, which consists of integrated indicators of components of the potential of state regulation of

innovation activities of enterprises. Qualitative assessment of the potential of state regulation of innovative activity of enterprises is proposed to be carried out in the form of scale measurement of potential components on the basis of calculated integrated indicators, which allows bringing the indicators of each component of potential to a universal linguistic description. The proposed methodological approach will determine the state of state regulation of innovation activities of enterprises in the dynamics and identify aspects of state regulation that positively or negatively affect the implementation of innovation activities by enterprises.

In accordance with the proposed methodological approach, the assessment of the potential of state regulation of innovation activities of enterprises is performed. According to the results of calculating the level of integrated indicators of potential components in the dynamics (study period 2011-2019), the growth trend is determined, the overall complex indicator of the potential of state regulation of innovative enterprises also has a positive dynamics, but the values are insignificant. The qualitative characteristic of potential of the state regulation of innovative activity of the enterprises on its basic components, according to the entered linguistic sets is given. It was determined that during the study period the components of the potential were mostly average. This result indicates the presence of the potential of state regulation and its prospects; however, there is no proper implementation. Thus, the indicators of state regulation and efficient operation of enterprises are stable and growing in contrast to the indicators of the state of innovation activity of enterprises, which is confirmed by previous analytical data. Based on the calculated values of indicators in the components, aspects that negatively affect the innovation activities of enterprises were identified: limited public funding, lack of stable and consistent provision of tax benefits for innovation, imperfection of regulatory support for government incentives for innovation.

A methodical approach to the formation and implementation of the potential of state regulation of innovation of enterprises, consisting of three blocks - block 1: the formation of information space on the criteria of legislative and organizational and functional support, state readiness to stimulate innovative development, potential and real opportunities for state interaction and enterprises in order to determine the

components that make up the organizational and functional structure of the potential of state regulation of innovation activities of enterprises; block 2: formation of a three-component model of realization of the potential of state regulation of innovative activity of enterprises according to the components of expediency, efficiency and effectiveness of the introduced and applied instruments of state regulation; Block 3: reasonable choice of tools for state regulation of innovation in accordance with the potential and actual capabilities of the subjects of innovation relations. The proposed methodological approach allows to obtain an objective picture of the existing conditions of state regulation of innovation and to make an informed choice regarding the implementation and use of optimal tools for state regulation of innovation activities of enterprises.

The set of principles concerning formation and realization of potential of the state regulation of innovative activity of the enterprises on components of definition and key aspects of potential of the state regulation of innovative activity of the enterprises is formed. The priority of the principle of stimulation as the main motive for the realization of the potential of state regulation in the field of science and innovation is highlighted. The formed principles will allow defining components of formation and a direction of realization of potential of the state regulation of innovative activity of the enterprises.

An assessment of the implementation of the potential of state regulation on the components of expediency, effectiveness and efficiency of the implemented regulatory instruments, namely - preferential taxation. It is theoretically substantiated that tax benefits are a tool for realizing the potential of state regulation of innovation on the principle of incentives. The expediency of introduction of instruments of state regulation on the criterion of budgetary capacity of introduction of such instruments as preconditions of state regulation of innovative activity is estimated. The forecast of the volume of losses of budget revenues due to the application of tax benefits has been fulfilled. It is substantiated that the effectiveness of providing tax benefits arises in the long run, as tax benefits will be returned to the state as income in the form of expanding tax bases through the sale of innovative products and technologies. To assess the effectiveness of preferential taxation, an elasticity indicator is proposed. Based on the elasticity indicator, it is determined that the change in tax benefits may well lead to an

increase in tax revenues, tax benefits can have a positive impact on the formation of tax revenues, which is a confirmation of the effectiveness of tax benefits for the state. The coefficient of efficiency is offered, which represents the ratio of the amount of tax benefits provided to the amount of costs for innovations at the expense of own funds of enterprises. Calculating the level of effectiveness of tax benefits at each stage of the innovation life cycle allows us to identify at what stage there is the greatest need for government incentives. The estimation of efficiency of preferential taxation of innovative activity of the enterprises on the basis of calculation of the coefficients reflecting internal efficiency of application of tax privileges in innovations is executed. Assessment of the realization of potential makes it possible to substantiate practical recommendations for increasing the level of potential of state regulation through the introduction and application of tools for state regulation of innovation activities of enterprises.

The sequence of the procedure of substantiation of the choice of instruments of state regulation of innovative activity taking into account the level of potential of state regulation of innovative activity of enterprises and results of estimation of components of realization of potential of state regulation of innovative activity of enterprises is offered. In the form of practical recommendations, the tools of state regulation of innovation activity of enterprises in the form of tax incentives in accordance with the stage of the life cycle of the innovation process, the nature of innovation costs of the enterprise and the goals of state regulation are proposed for consideration.

The practical value of the obtained scientific results of the research is corroborated by certificates of implementation into the activities of «URSK» LLC (reference No 151/31 of 20.02.2019), «KHARPROD» LLC (reference No 200/1 of 10.06.2020), Izyum District Council of Kharkiv Region (reference No 128/01-31 of 25.06.2020).

Key words: potential, state regulation, innovative activity of enterprises, evaluation of potential, formation and realization of potential, instruments of state regulation, preferential taxation, expediency, effectiveness, efficiency, state regulation of innovation activity.

Список публікацій здобувача за темою дисертації

**Статті, у періодичних наукових виданнях інших держав, які входять до Організації економічного співробітництва та розвитку та/або Європейського Союзу**

1. Гомон М. В. Формування та реалізація потенціалу державного регулювання інноваційної діяльності підприємств. *Evropský časopis ekonomiky a managementu*. 2020. Svazek 6, Vydání 3. С. 23–30. URL: [https://eujem.cz/wp-content/uploads/2020/eujem\\_2020\\_6\\_3/05.pdf](https://eujem.cz/wp-content/uploads/2020/eujem_2020_6_3/05.pdf). (Index Copernicus).

**Статті у наукових фахових виданнях України**

2. Гомон М. В. Реалізація регулятивного потенціалу податкових пільг в інноваційній діяльності підприємства. *Вісник ОНУ*. 2017. Т. 22. № 4 (57). С. 41–45. URL: [https://visnyk-onu.od.ua/journal/2017\\_22\\_4/10.pdf](https://visnyk-onu.od.ua/journal/2017_22_4/10.pdf). (Index Copernicus).

3. Гомон М. В. Зв'язок регулятивного потенціалу пільгового оподаткування з інноваційним потенціалом підприємства. *Управління розвитком*. 2018. № 2. С. 54–59. URL: [https://hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/UR\\_02\\_2018.pdf](https://hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/UR_02_2018.pdf). (Index Copernicus).

4. Гомон М. В. Нормативно-правове забезпечення податкового стимулювання інноваційної діяльності в Україні. *Приазовський економічний вісник*. 2018. № 4 (09) С. 16–20. URL: [https://pev.kpu.zp.ua/journals/2018/4\\_09\\_uk./5.pdf](https://pev.kpu.zp.ua/journals/2018/4_09_uk./5.pdf). (Index Copernicus).

5. Гомон М. В. Оцінка результативності пільгового оподаткування інноваційної діяльності. *Причорноморські економічні студії*. 2019. № 38. С. 53–56. URL: [https://bses.in.ua/journals/2019/38\\_1\\_2019/12.pdf](https://bses.in.ua/journals/2019/38_1_2019/12.pdf). (Index Copernicus).

6. Гомон М. В. Теоретичне обґрунтування структурних елементів регулятивного потенціалу пільгового оподаткування інноваційної

діяльності. *Вчені записки ТНУ ім. В. І. Вернадського. Серія: Економіка і управління.* 2020. Том 31 (70) № 1. С. 47–51. URL: [https://econ.vernadskyjournals.in.ua/journals/2020/31\\_70\\_1/10.pdf](https://econ.vernadskyjournals.in.ua/journals/2020/31_70_1/10.pdf). (Index Copernicus).

7. Тищенко В. Ф., Островський Д. М., Гомон М. В. Оцінювання регулятивного потенціалу пільгового оподаткування інноваційної діяльності підприємства. *Інститут бухгалтерського обліку, контроль та аналіз в умовах глобалізації.* 2020. №. 1. С. 59–71. DOI: 10.35774/ibo2020.01.059. URL: <https://ibo.wunu.edu.ua/index.php/ibo/article/view/447/504>. (Index Copernicus).

8. Гомон М. В. Оцінювання рівня потенціалу державного регулювання інноваційної діяльності підприємств. *Економіка та держава.* 2020. № 6. С. 220–224. DOI: 10.32702/2306-6806.2020.6.220. URL: [https://economy.in.ua/pdf/6\\_2020/40.pdf](https://economy.in.ua/pdf/6_2020/40.pdf). (Index Copernicus).

9. Гомон М. В. Сутність потенціалу державного регулювання інноваційної діяльності підприємств та принципи його реалізації. *Агросвіт.* 2020. № 12. С. 101–106. DOI: 10.32702/2306-6792.2020.12.101. URL: [https://agrosvit.info/pdf/12\\_2020/16.pdf](https://agrosvit.info/pdf/12_2020/16.pdf). (Index Copernicus).

10. Гомон М. В. Обґрунтування компонент оцінки реалізації потенціалу державного регулювання інноваційної діяльності підприємств. *Економіка. Фінанси. Право.* 2020. № 6/1. С. 6–10. DOI: 10.37634/efp.2020.6(1).1 URL: <https://efp.in.ua/uk/journal-article/453>. (Index Copernicus).

### **Публікації за матеріалами конференцій**

11. Гомон М. В. Застосування податкових стимулів розвитку інноваційної діяльності у контексті світового досвіду. *Економічний потенціал сталого розвитку країни: сучасний стан, тенденції та проблеми відтворення: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (Львів, 22-23 грудня 2017 р.).* Львів, 2017. С. 35 – 38.

12. Гомон М. В. Державне регулювання інноваційної діяльності в Україні. *Актуальні проблеми розвитку галузевої економіки та логістики: матеріали V*

Науково-практичної конференції з міжнародною участю (Харків, 20-21 квітня 2017 р.). Харків: НФаУ, 2017. С. 228 – 230.

13. Гомон М. В. Регулятивний потенціал пільгового оподаткування інноваційної діяльності. *Проблеми формування та розвитку інноваційної інфраструктури: виклики постіндустріальної економіки: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції* (Львів, 18-19 травня 2017 р.). Львів, 2017. С. 122 – 123.

14. Гомон М. В. Регулятивний вплив податкових пільг на розвиток інноваційної діяльності в Україні. *Економічний розвиток і спадщина Семена Кузнеця: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції* (Харків, 1-2 червня 2017 р.). Харків: ХНЕУ ім. Семена Кузнеця, 2017. С. 268 – 270.

15. Гомон М. В. Оцінка ефективності пільгового оподаткування інноваційної діяльності в Україні. *Економічний розвиток і спадщина Семена Кузнеця: матеріали Міжнародної науково-практичної конференції* (Харків, 31 травня-1 червня 2018 р.). Харків: ХНЕУ ім. Семена Кузнеця, 2018. С. 39 –41.