

ЗВІТ
про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0213-236
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця
ID ОП у ЄДЕБО	24672
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Управління соціальними проектами, другий (магістерський) рівень вищої освіти, 23 Соціальна робота, 232 Соціальне забезпечення
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	Место для ввода текста.

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Рютін Віталій Васильович
Члени експертної групи	Агарков Олег Анатолійович, Дирів Віталія Юріївна
Залучений представник роботодавців	немає
Спостерігачі	немає
Дати виїзду до ЗВО	16 грудня 2019 – 18 грудня 2019
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	Место для ввода текста.
Дата надходження звіту до Національного агентства	Место для ввода текста.
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	Место для ввода текста.

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затвержені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

наявні

виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

відсутні

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

У поданих для акредитації документах недостовірних відомостей не виявлено, під час виїзду відмови у допуску експертної групи до закладу вищої освіти та перешкод для роботи не було, освітній процес за освітньою програмою здійснюється.

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у конденсованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

Освітня програма «Управління соціальними проектами» є актуальною і з розвитком соціальної сфери збільшує свою значущість. Фахівців сфери соціального забезпечення є затребуваними на ринку праці. Освітня програма постійно оновлюється. Цілі ОП чітко визначені та пов'язані з місією та стратегією ЗВО. Позиції і потреби стейкхолдерів враховані, вони залучені до формулювання цілей та програмних результатів навчання. Продемонстровано урахування тенденцій розвитку спеціальності і галузевий контекст, тенденції розвитку ринку праці, регіональний контекст, досвід вітчизняних ОП. ОП відповідає стандартам вищої освіти за спеціальністю. Структура та зміст ОП логічні та дозволяють досягти програмних результатів навчання. Доступ до ОП забезпечений, результати навчання інформальної та неформальної освіти визнаються. Сама ОП базується на студентоцентрованому підході. Контрольні заходи та критерії оцінювання чіткі і зрозумілі. Добір викладачів здійснюється виходячи із визначених цілей ОП. Роботодавці залучені до освітнього процесу. Відзначається активна співпраця з бізнес-структурами. Освітнє середовище ЗВО має сучасну навчально-матеріальну базу та досконале програмне забезпечення освітнього процесу. Цінності академічної спільноти зrealізовані через систему корпоративної культури, практики соціальних взаємодій включають принципи взаємоповаги та взаємну вимогливість. Існує системний характер внутрішнього забезпечення якості освіти. Прозорість та публічність забезпечена в достатньому обсязі за рахунок потужної матеріально-технічної бази та ефективної комунікації між всіма учасниками освітнього процесу.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

1. Відповідність цілей освітньої програми стратегії розвитку університету 2. Активна участь стейкхолдерів у розробці та вдосконаленні змісту освітньої програми. 3. Сучасне програмне забезпечення навчального процесу, зокрема наявність сайту персональних навчальних систем ХНЕУ ім. С. Кузнеця <https://pns.hneu.edu.ua/course/index.php?categoryid=97> 4. Чіткість та наочність реалізації ідеї МАГ-МАЙНОР яка полягає у вільному виборі студентами магістратури навчальних дисциплін таких напрямків, які відображають його інтереси, вподобання та плани на майбутнє працевлаштування. Такий підхід, (конструктор «ЛЕГО»), дозволяє створювати із стандартних елементів (навчальних дисциплін) очікуваний результат (професійні компетентності). 5. Чіткість і прозорість правил прийому до ЗВО а також положень які регулюють визнання результатів інформальної та неформальної освіти. 6. Перспективне врахування майбутніх змін з урахуванням проекту наказу «Про затвердження умов прийому до закладів вищої освіти України в 2020

році»(<https://mon.gov.ua/storage/app/media/gromadske-obgovorennya/2019/08/28/priyomu-dlya-gromadskogo-28082019.pdf>) 7. Використання інноваційних методів навчання, які вказані в підкритерії 4.1. 8. Використання технологічних карт, до яких студенти мають доступ онлайн і в яких повністю подається інформація про цілі, зміст та очікувані результати навчання. 9. Популяризація академічної доброчесності в Університеті 10. Активне впровадження системи антиплагиату. 11. Залучення роботодавців до перегляду освітньої програми та запрошення їх та представників бізнес сектору на проведення тренінгів для здобувачів вищої освіти; Активна співпраця з бізнес-структурами; 12. Цінності академічної спільноти зреалізовані через систему корпоративної культури, практики соціальних взаємодій включають принципи взаємоповаги та взаємну вимогливість. 13. Системний характер внутрішнього забезпечення якості освіти. 14. Прозорість та публічність забезпечена в достатньому обсязі за рахунок потужної матеріально-технічній базі та ефективної комунікації між всіма учасниками освітнього процесу.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

1. Рекомендовано узагальнити іноземний досвід підготовки фахівців за спеціальністю «Соціальне забезпечення».
2. Необхідність оформлення додатків до навчального плану у відповідності з визначеним порядком оформлення.
3. Рекомендовано запрошувати практиків саме до аудиторних занять;
4. У протоколах засідання конкурсної комісії вказувати прізвища кандидатів на посади, для забезпечення більшої прозорості.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

Цілі сформульовані у програмі відповідають змісту та положенням «Концептуальних засад розвитку Харківського національного економічного університету ім. С. Кузнеця до 2020 року» та «Стратегічному плану розвитку Харківського національного університету до 2020 року», які затверджені на конференції трудового колективу (протокол №16 від 30.08.2013 у наявності). Аналіз документів свідчить про взаємозв'язок структурних елементів концепції: місії, мети, принципів, концептуальних положень і умов її реалізації, напрямів діяльності університету у функціональному розрізні та конкретних завдань за напрямами роботи.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

У процесі зустрічей зі стейкхолдерами, роботи у фокус групах стейкхолдери магістри, науково-педагогічні працівники, роботодавці стверджують про врахування їх думок та потреб у визначених цілях освітньої програми та програмних результатах навчання. Інформація щодо пропозицій обговорювалась на рівні робочих груп, висвітлювалась у звітах голов ЕК та рецензій роботодавців. Результати засідань у форматі робочих груп (протоколи засідань робочих груп № 3,4,5,6,7) в яких приймали участь представники роботодавців, зокрема голова Харківської обласної організації профспілки працівників соціальної сфери Л.В. Пластун, та опитування здобувачів вищої освіти та випускників програми у наявності у відділі забезпечення якості освіти та інноваційного розвитку ХНЕУ ім. С. Кузнеця.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Цілі та програмні результати навчання освітньої програми «Управління соціальними проектами» дозволяють фахівцям в сфері соціального забезпечення працювати в наступних галузях економіки (ДК 009:2010) та виконувати професійні роботи (за Державним класифікатором професій ДК 003: 2010). Зокрема, у рецензіях від директора ТОВ НВП «Екотехносектор» К. Шляхова, директора Департаменту соціального захисту населення Харківської обласної державної адміністрації Ю. Шпараги підтверджується, що освітня програма відповідає вимогам вітчизняного ринку праці, а у рецензії президента ВГО «Українська спілка целиакії» Наумової вказано що освітня програма розроблена з

урахуванням сучасних вимог та сприяє досягненню поставленої мети. Експертам були представлені результати досліджень тенденцій розвитку спеціальності та ринку праці і їх зв'язок з цілями та програмними результатами навчання за ОП які проводились відділом забезпечення якості освіти та інноваційного розвитку ХНЕУ ім. С. Кузнеця. Результати досліджень знаходяться у відділі забезпечення якості освіти та інноваційного розвитку ХНЕУ ім. С. Кузнеця. <https://www.hneu.edu.ua/pidrozdily/viddil-zabezpechennya-yakosti-osviti-ta-innovatsijnogo-rozvitku/>. Під час формулювання цілей та програмних результатів навчання за ОП “Управління соціальними проектами” було враховано досвід розробки ОП спеціальністю 232 “Соціальне забезпечення” наступними ЗВО: Черкаським державним технологічним університетом, а саме запозичені наступні компоненти освітньої програми (навчальні дисципліни, практики): соціальне проектування, соціальний захист та соціальне страхування, науково-дослідна практика; <https://chdtu.edu.ua/admission/directions>. Кам’янець-Подільським національним університетом імені Івана Огієнка, а саме запозичено наступну компоненту освітньої програми (навчальні дисципліни): соціальні комунікації; <http://fkspp.kpnu.edu.ua/sotsialne-zabezpechennia-sotsialna-robota/>. Університет митної справи та фінансів, а саме запозичені наступні компоненти освітньої програми (навчальні дисципліни): соціальна політика, менеджмент у соціальній сфері. <http://umsf.dp.ua/abiturientu.html?id=819>

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітня програма містить освітні компоненти які формують відповідні компетентності, якими повинен оволодіти здобувач. Гарантом освітньої програми представлено комплекс навчально-методичної документації. Стандарт вищої освіти за спеціальність 232 “Соціальне забезпечення” галузі знань 23 “Соціальна робота” для другого (магістерського) рівня вищої освіти було прийнято 24 травня 2019 року (Наказ №723). <https://mon.gov.ua/storage/app/media/vishcha-osvita/zatverdzeni%20standarty/2019/05/28/232-sotsialne-zabezpechennya-magistr.pdf>

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

Сильними сторонами є: 1. Відповідність цілей освітньої програми стратегії розвитку університету 2. Активна участь стейкхолдерів у розробці та вдосконаленні змісту освітньої програми.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

Рекомендовано узагальнити іноземний досвід підготовки фахівців за спеціальністю «Соціальне забезпечення».

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Цілі ОП чітко визначені та пов'язані з місією та стратегією ЗВО. Позиції і потреби стейкхолдерів враховані, вони залучені до формулювання цілей та програмних результатів навчання. Продемонстровано урахування тенденцій розвитку спеціальності і галузевий контекст, тенденції розвитку ринку праці, регіональний контекст, досвід вітчизняних ОП. ОП відповідає стандартів вищої освіти за спеціальністю. У контексті даного критерію рекомендації щодо вивчення та узагальнення закордонного досвіду не є недоліком. Зміст критерію практично відповідає вимогам.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяг освітньої програми 90 кредитів ЕКТС, обсяг ОК не менше 4 кредитів ЕКТС, для підтвердження оглянуто навчальний план та робочі програми навчальних дисциплін.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Структура освітньої програми чітка, освітні компоненти представлені послідовно, вони складають логічну взаємопов'язану систему яка дозволяє стейкхолдерам досягти програмних результатів навчання. У самій ОП наявна структурно-логічна схема, у робочих навчальних планах також представлені структурно-логічні схеми вивчення дисциплін.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Зазначена предметна область освітньої програми, відповідає предметній області який зазначений у Стандарті вищої освіти України: другий (магістерський) рівень, галузь знань 23 «Соціальна робота», спеціальність 232 «Соціальне забезпечення». Освітні компоненти базових навчальних дисциплін професійного циклу, змістнаучово-дослідної, переддипломної практик та дипломної роботи відповідають об'єкту вивчення ОП, тобто сприяють формуванню компетентностей з розробки системи соціально-економічних заходів, спрямованих на матеріальне забезпечення населення від соціальних ризиків. Включення в освітню програму зазначених освітніх компонентів обумовлено позиціями таких стейкхолдерів, як: роботодавці, органи місцевої влади та самоврядування, Міністерство соціальної політики, здобувачі вищої освіти, соціальні підприємства. Вибіркова складова освітньої програми відповідає потребам такого стейкхолдера, як здобувачі вищої освіти. Теоретичному змісту предметної області відповідають такі освітні компоненти (ОК): базові дисципліни професійного циклу («Соціальна економіка та політика» (ОК1), «Методологія науково-освітніх досліджень у соціальній сфері» (ОК2), «Міжнародні соціальні інституції та програми» (ОК4); науково-дослідна практика (ОК9), комплексний курсовий проект (ОК11) (перший розділ); дипломна робота (ОК12) (перший розділ). Практичному змісту предметної області відповідають такі освітні компоненти: базові дисципліни професійного циклу («Менеджмент у соціальній сфері» (ОК3),

«Соціальне проектування»(ОК5), «Соціальний захист та соціальне страхування» (ОК6), «Соціальнокомунікації» (ОК7), «Креативна економіка та менеджмент» (ОК8); переддипломна практика (ОК10), комплексний курсовий проект (другий розділ); дипломна робота (другий і третій розділи). Загальним методам, методикам та технологіям практичної підготовки, зазначеним у стандарті вищої освіти спеціальності 232 «Соціальне забезпечення», відповідають освітні компоненти навчальних дисциплін: «Менеджмент у соціальній сфері» (ОК3), «Соціальнокомунікації» (ОК7), «Креативна економіка та менеджмент» (ОК8). Методам, методикам та технологіям у сфері соціального забезпечення відповідають освітні компоненти навчальних дисциплін «Соціальне проектування» (ОК5), «Соціальний захист та соціальне страхування» (ОК6).

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертам представлена процедура формування індивідуальної освітньої траєкторії студента, яка реалізується через індивідуальний вибір навчальних дисциплін та тренінгу з переліку, розміщеного на сайті університету. У процесі роботи у фокус групах студенти підтверджують наявну можливість обрати будь-яку дисципліну з переліку незалежно від освітньої програми, спеціальності, факультету чи кафедри, що викладає. Основним інструментом забезпечення можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти є вибіркові дисципліни. До числа вибірових освітніх компонентів за даною освітньою програмою включено навчальні дисципліни обсягом 20 кредитів ЄКТС та комплексний тренінг за вибором студента обсягом 3 кредити ЄКТС. Вибіркова складова освітньої програми налічує 23 кредити ЄКТС, що становить 25,5 % кредитів ЄКТС від загального обсягу освітньої програми, що відповідає вимогам законодавства.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

Підтвердження діючої практичної підготовки здобувачів отримані у процесі роботи у фокус-групах зі здобувачами, науково-педагогічними працівниками, роботодавцями. Освітня програма передбачає таку наступність видів практичної підготовки: науково-дослідна практика; комплексний тренінг та переддипломна практика. Співпраця з роботодавцями здійснюється відділом працевлаштування студентів та взаємодії з бізнес-структурами (посилання на сайт http://job.hneu.edu.ua/p/blog-page_3.html) під час проведення круглих столів, виїзних засідань кафедри, майстер-класів, днів кар'єри, ярмарків вакансій, узгоджень планів та графіків проходження практики. Практична підготовка здійснюється з урахуванням побажань соціальних підприємств, територіальних управлінь праці та соціального захисту населення, що дозволяє визначити перелік компетентностей та результатів навчання, що відображують новітні тенденції в сфері соціального забезпечення. 87,5 % здобувачів вищої освіти задоволені рівнем практичної підготовки (доступно за посиланнями: <https://www.hneu.edu.ua/opytuvannya-studentiv/>, <http://www.online-opros.hneu.edu.ua/Respondent/ListProfiles> та в документах кафедри).

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

У процесі зустрічей зі здобувачами та науково-педагогічними працівниками експерти отримали докази, що вибіркові навчальні дисципліни та цикл практичної підготовки сприяють формуванню як спеціальних, так і соціальних навичок (soft skills). У рамках освітньої програми формуються такі навички (soft skills), як: володіння методами комунікації у застосуванні різних форм взаємодії та спільної діяльності; організація спільної діяльності фахівців різних галузей і непрофесіоналів, застосування ініціативи, самостійності, оригінальності; генерування нових ідей для розв'язання завдань професійної діяльності; володіння методами комунікації у застосуванні різних форм взаємодії та спільної діяльності. Формуванню соціальних навичок сприяє використання інтерактивних методів навчання, а саме: ділових, рольових, асоціативних ігор, майстер-класів, міні-тренінгів, проблемних лекцій. За результатами опитування, здійсненого відділом забезпечення якості освіти та інноваційного розвитку, 87,5 % опитаних вважають, що викладачі роблять все необхідне для розвитку soft skills у студентів. Форма анкети доступна за посиланнями: <https://www.hneu.edu.ua/opytuvannya-studentiv/>. Результати опитування студентів освітньої програми зберігаються в документах кафедри, а результати опитування в цілому по університету доступні за посиланням <http://www.online-opros.hneu.edu.ua/Respondent/ListProfiles>.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз навчального плану за освітньою програмою підтверджує, що розробниками враховано вимоги професійного стандарту «Соціальний працівник». Освітня програма спрямована на розвиток уздобувачів вищої освіти таких компетентностей, як: здатність працювати в команді (у професійному стандарті «Соціальний працівник» за змістом це компетентність Z06); здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу (Z07); здатність оптимізувати процеси прийняття управлінських рішень у вирішенні питань соціально-економічної допомоги мало захищених категорій населення (Z10); здатність до оцінки процесу і результату професійної діяльності та якості соціальних послуг (Г1); здатність виявляти професійну ідентичність та діяти згідно з цінностями працівника соціальної сфери (Z01); здатність налагоджувати соціальну взаємодію, співробітництво, попереджати та розв'язувати конфлікти (Z9); здатність оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт (Є1, Є2); навички міжособистісної взаємодії (Ж3)

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз експертами навчального плану за освітньою програмою підтверджує співвідношення обсягу освітніх компонентів освітньої програми (у кредитах ЄКТС) із фактичним навантаженням здобувачів вищої освіти (включно із самостійною роботою). Обсяг кредитів за аудиторною роботою співпадає з фактичним навантаженням. У бесіді з представниками кафедри експерти отримали підтвердження про те, що кафедрою виключена можливість перевантаження студентів самостійною роботою, оскільки зміст, перелік завдань для самостійного виконання, кількість годин на їх виконання розглядаються і затверджуються на засіданнях кафедри. Студенти за всіма освітніми компонентами ознайомлені із самостійною роботою (завдання викладено на сайті персональних навчальних систем ХНЕУ ім. С. Кузнеця за посиланням: <https://pns.hneu.edu.ua/course/index.php?categoryid=97>). За результатами опитування фокус-групи здобувачів вищої освіти на предмет фактичного навчального завантаження виявлено, що 87,5 % опитаних вважає, що проблеми у виконанні самостійної роботи відсутні, а фактичний час на її виконання співпадає з обсягом кредитів ЄКТС, відведених на самостійну роботу (доступно за посиланнями: <https://www.hneu.edu.ua/opytuvannya-studentiv/>, <http://www.online-opros.hneu.edu.ua/Respondent/ListProfiles> та у документах кафедри).

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Експерти отримали підтвердження про те, що підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою навчання відбувається на засадах Положення про порядок організації та проведення підготовки фахівців за дуальною формою здобуття вищої освіти у Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця (<https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/09/Polozhennya-pro-dualnu-osvitu.pdf>). В ХНЕУ ім. С. Кузнеця укладено договори про організацію та проведення підготовки фахівців за дуальною формою здобуття вищої освіти з такими підприємствами, як: АТ «Турбоатом», ТОВ «Сігма Софтвеа», ПрАТ «ЗАВОД ПІВДЕНКАБЕЛЬ». Формування індивідуальних навчальних планів студентів та індивідуальних графіків навчального процесу здійснюється навчальним відділом, а організація навчання за дуальною формою здобуття вищої освіти – відділом працевлаштування студентів та взаємодії з бізнес-структурами.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

1. Сучасне програмне забезпечення навчального процесу, зокрема наявність сайту персональних навчальних систем ХНЕУ ім. С. Кузнеця <https://pns.hneu.edu.ua/course/index.php?categoryid=97>
2. Чіткість та наочність реалізації ідеї МАГ-МАЙНОР яка полягає у вільному виборі студентами магістратури навчальних дисциплін таких напрямків, які відображають його інтереси, вподобання та плани на майбутнє працевлаштування. Такий підхід, (конструктор «ЛЕГО»), дозволяє створювати із стандартних елементів (навчальних дисциплін) очікуваний результат (професійні компетентності).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Оформлення додатків до навчального плану у відповідності з визначеним порядком оформлення.

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

У контексті даного критерію недоліки є несуттєвими та сам зміст критерію відповідає вимогам.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими і зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та коректно оприлюднені на офіційному сайті ЗВО <https://www.hneu.edu.ua/pravylya-pryjomu-do-hneu-im-s-kuznetsya-2018/>

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз експертами правил прийому на навчання за освітньою програмою підтвердив, що набір на спеціальність 232 Соціальне забезпечення освітнього рівня «магістр» здійснюється на загальних умовах вступу за результатами вступних випробувань: у формі єдиного фахового вступного іспиту з іноземної мови та фахових вступних випробувань з урахуванням середнього бала додатка до документа про освітній ступінь (освітньо-кваліфікаційний рівень) навчання. До складу тестових завдань фахового випробування внесені питання, що враховують особливості освітньої програми. Умови вступу на навчання наведено у правилах прийому до ХНЕУ ім С. Кузнеця в 2019 році за освітнім ступенем магістра (<https://www.hneu.edu.ua/vstup-za-osvitnim-stupenem-magistra/pravylya-pryjomu-za-osvitnim-stupenem-magistra/>). Вимоги до вступників та правила прийому на навчання, що враховують особливості ОП наведено в буклетах для вступників та на сайті кафедри економіки та соціальних наук (<http://www.kafesn.hneu.edu.ua>). Зміни в правилах прийому на навчання враховано у вигляді презентацій на сайті приймальної комісії (<https://www.hneu.edu.ua/pryjmalna-komisiya/>), регулярно обговорюються на ректоратах із залученням академічної спільноти. В майбутньому, планується змінити умови вступу з урахуванням проекту наказу «Про затвердження умов прийому до закладів вищої освіти України в 2020 році» (<https://mon.gov.ua/storage/app/media/gromadske-obgovorennya/2019/08/28/priyomu-dlya-gromadskogo-28082019.pdf>)

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У ЗВО розроблений та функціонує механізм визнання результатів інформальної освіти для здобувачів вищої освіти. Визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО регулюється положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу в Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця, затвердженого наказом № 150/1 від 07.09.2016 року (<https://www.hneu.edu.ua/ru/wpcontent/uploads/sites/2/2019/02/Polozhennya-pro-poryadok-realizatsiyi-prava-na-akademichnu-mobilnist-uchasnykiv-osvitnoho-protsesu-u-HNEU.pdf>), а також Положенням про порядок переведення студентів та поновлення відрахованих осіб в Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця, ухваленого вченою радою університету протоколом № 7 від 15.02.2016 р. (<https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/Polozhennya-pro-poryadok-perevedennya-studentiv-ta-ponovlennya-vidrakhovanykh-osib-v-HNEU.pdf>). Процедура визнання результатів навчання гарантує його надійність шляхом Perezарухування навчальних дисциплін за затвердженою програмою. Інформаційне забезпечення зовнішньої академічної мобільності здійснюється відділом міжнародних зв'язків (<https://www.hneu.edu.ua/viddil-mizhnarodnyh-zv-yazkiv/>), який відповідає за: регулярне інформування факультетів про поточний стан міжнародного співробітництва ХНЕУ ім. С. Кузнеця; своєчасне розміщення інформації щодо наявних закордонних партнерів ХНЕУ ім. С. Кузнеця; подання інформаційних оголошень за допомогою електронної пошти або з використанням соціальних мереж.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Експерти впевнились, що визнання результатів навчання, отриманих в неформальній освіті регулюється Тимчасовим положенням про організацію освітнього процесу (<https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/Tymchasove-polozhennya-pro-orhanizatsiyu-osvitnoho-protsesu-v-HNEU.pdf>) та Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу в Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця, затвердженого наказом № 150/1 від 07.09.2016 р. (<https://www.hneu.edu.ua/ru/wpcontent/uploads/sites/2/2019/02/Polozhennya-pro-poryadok-realizatsiyi-prava-na-akademichnu-mobilnist-uchasnykiv-osvitnoho-protsesu-u-HNEU.pdf>). Розробка положення щодо визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті із визначенням критеріїв, що гарантуватиме їх надійність ведеться за участю відділу забезпечення якості освіти та інноваційного розвитку (<https://www.hneu.edu.ua/pidrozdily/viddil-zabezpechennya-yakosti-osviti-ta-innovatsijnogo-rozvitku/>). Визнання результатів навчання, отриманих в неформальній освіті проводиться за участю відділу міжнародних зв'язків (<https://www.hneu.edu.ua/viddil-mizhnarodnyh-zv-yazkiv/>) та відділу працевлаштування студентів та взаємодії із бізнес-структурами (<http://job.hneu.edu.ua/>). У ЗВО ведеться активна робота щодо застосування вказаних правил, зокрема: наказом ректора № 115 від 28.05.2019р. про Perezарухування навчальних дисциплін в рамках неформальної освіти наказано Perezарухувати студентам дисципліни, які вивчаються з використанням он-лайн платформи «Coursera», курсів академії CISCO. Наказом ректора № 158 від 02.09.2019р

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

1. Чіткість і прозорість правил прийому до ЗВО а також положень які регулюють визнання результатів інформальної та неформальної освіти. 2. Перспективне врахування майбутніх змін з урахуванням проекту наказу «Про затвердження умовприйому до закладів вищої освіти України в 2020 році»(<https://mon.gov.ua/storage/app/media/gromadske-obgovorennya/2019/08/28/priyomu-dlya-gromadskogo-28082019.pdf> 2.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

-

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

У контексті даного критерію недоліки відсутні. Зміст критерію повністю відповідає вимогам.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

У Харківському національному університеті імені Семена Кузнеця форми, методи навчання і викладання, на даній освітній програмі використовуються відповідно до Тимчасового Положення про організацію освітнього процесу в ХНЕУ імені С.Кузнеця. У освітньому процесі здійснюються наступні форми проведення занять: лекції, практичні заняття та самостійна робота. У навчальному процесі застосовують як традиційні методи навчання, так і інноваційні, а саме: заняття у формі дебатів, круглих столів, кейсів, а також супроводжуються мультимедійними засобами, що було підтверджено на фокус-групах як зі студентами так і викладачами. Дані методи навчання і викладання сприяють заявленим результатам навчання, підтвердженням чого є результати опитування студентів на тему «Якість окремих складових навчального процесу», які є у відкритому доступі на веб-сайті університету. Свідченням студентоцентрованого навчання є проведення опитування для студентів, яке спрямоване на виявлення їхньої адаптації до ЗВО, адаптації до навчального процесу, задоволеності якістю освіти, обговорення та врахування цих даних. Дотримання принципів академічної свободи реалізується шляхом обирання студентами самостійно теми наукового дослідження, вибір дисциплін (МАГ-МАЙНОРИ), баз практик, що було вказано під час спілкування із фокус-групою студентів.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

Під час фокус-групи зі студентами було зазначено, що уся інформація подається вчасно і представлена у вигляді технологічних карт, де вказано, цілі, зміст, очікувані результати навчання, критерії оцінювання. Окрім цього дана інформація наявна на сайті університету. Уся інформація є доступною та зрозумілою і легкою для сприйняття студентами, що було підтверджено з ними на фокус-групі.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процес поєднання навчання і дослідження в ХНЕУ ім. С.Кузнеця відбувається шляхом участі студентів у наукових конференціях, участі в конкурсах наукових робіт та написанні наукових статей під кураторством викладачів. Студентам викладають дисципліну «Методологія науково-освітніх досліджень у соціальній сфері» метою якої є оволодіння студентами методик та технік дослідницької роботи. Студенти друкують свої статті в збірниках, прикладом якого є «Молодіжний економічний вісник». Окрім цього, кафедра щороку виступає співорганізатором конференцій, прикладом яких є: «Розвиток

європейського простору очима молоді: економічні та соціальні аспекти»; «Сучасні проблеми управління підприємствами: теорія та практика», де беруть участь і студенти. Усі наукові заходи висвітлюються на веб-сайті університету.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

На даній освітній програмі науково-педагогічні працівники регулярно оновлюють зміст робочих програм включаючи до них нові досягнення наукових досліджень, як своїх так і в загальному, що представлено в протоколах із засідання кафедр та в робочих програмах. Враховується затребуваність ринку праці до певних компетентностей, а також тенденції розвитку спеціальності. Прикладом слугує дисципліна «Соціальна економіка та політика» де включені теми, які пов'язані із змінами в суспільстві, наприклад, робота із внутрішньопереселеними особами.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

ХНЕУ імені С. Кузнеця ініціює та активно розвиває співпрацю з міжнародними фондами, асоціаціями, закордонними закладами вищими освіти. Свідченням чого є спільні програми підготовки бакалаврів та магістрів, а саме: франко-українська підготовка магістрів МВА «Бізнес-інформатика», Польсько-українська програма підготовки магістрів за спеціальністю «Бізнес-адміністрування», Австро-українська програма підготовки бакалаврів за напрямками підготовки «Менеджмент» і «Маркетинг та глобальні продажі» та інші. Окрім цього в університеті працюють центри міжнародного співробітництва: Австрійський центр, Інформаційний центр Асоціації європейських прикордонних регіонів, Українсько-Марроканський центр та інш., що було продемонстровано. На даній освітній програмі ініціюється та заохочується участь в міжнародних конференціях, міжнародних наукових проектах, проведення спільних досліджень, підготовка спільних публікацій. У межах освітньої програми діє спільній польсько-українська магістерська програма двох дипломів «Human Resource Management» («Управління людськими ресурсами»: Суспільної Академії наук (САН), м. Лодзь-Краків, Польща та Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця (ХНЕУ ім. С.Кузнеця).

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

Сильними сторонами Освітньої програми в контексті даного критерію є:

1. Використання інноваційних методів навчання, які вказані в підкритерії 4.1.
2. Використання технологічних карт, до яких студенти мають доступ онлайн і в яких повністю подається інформація про цілі, зміст та очікувані результати навчання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

-

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

У контексті даного критерію недоліки відсутні. Зміст критерію повністю відповідає вимогам.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Форми контрольних заходів та критерії їх оцінювання є об'єктивними та зрозумілими, що продемонстровано в Тимчасовому положенні про організацію освітнього процесу в ХНЕУ ім. С. Кузнеця, яке доступне на сайті Університету. Критерії оцінювання наявні в технологічних картах та робочих програмах. Наведені методи контролю є валідними та доводяться до відома студентів вчасно, що було підтверджено під час фокус-групи зі студентами. Результати виконання навчального плану відображаються в онлайн-журналі.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Форма атестації студентів за даною освітньою програмою відбувається відповідно до Положення про атестацію випускників ХНЕУ ім. С. Кузнеця. Державна атестація студентів на магістерському рівні проводиться у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи, що відповідає формі атестації здобувачів вищої освіти. Захист відбувається перед Екзаменаційною комісією, що затверджена наказом ректора Університету.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Поточне і підсумкове оцінювання знань студентів університету здійснюються відповідно до «Порядку оцінювання знань студентів», що ухвалений Вченою радою університету. Процедури проведення іспитів регулюються Положенням про проведення письмових екзаменів у ХНЕУ ім. С.Кузнеця. Опитування студентів на даній освітній програмі свідчать про те, що критерії оцінювання є зрозумілими та доступними. Студенти ознайомлені з процедурою оскарження результатів контрольних заходів, яке регулюється Положенням про апеляцію результатів підсумкового контролю у формі іспиту. Під час фокус-груп, як зі студентами так і органами студентського самоврядування було зазначено, що на даній освітній програмі процедур повторного проходження іспитів не було.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню

культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

В Університеті політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, регулюється Кодексом академічної доброчесності ХНЕУ ім. С. Кузнеця. А також розроблена Програма розвитку академічної доброчесності у ХНЕУ ім. С. Кузнеця на 2019-2020 н.р. Окрім цього в Університеті діє Комісія з доброчесності, куди входять представники студентства. Впроваджується та застосовується Методичним відділом програма антиплагиату StiKePlagiarism.com. Заклад вищої освіти приділяє увагу доведенню поняття академічної доброчесності студентам, що робиться у вигляді поширення брошур серед студентів, а також проведення тренінгів про академічну доброчесність.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Сильними сторонами є: 1. Популяризація академічної доброчесності в Університеті 2. Активне впровадження системи антиплагиату.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

-

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

У контексті даного критерію недоліки відсутні. Зміст критерію повністю відповідає вимогам.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Кваліфікація усіх науково-педагогічних працівників, які забезпечують підготовку фахівців за даною освітньою програмою підтверджується спеціальністю за дипломом про освіту, або науковою спеціальністю, або ученим званням. За останні п'ять років викладачі, яких залучено до навчального процесу, проходили курси підвищення кваліфікації. Викладачі на даній освітній програмі активно публікують статті за своєю кваліфікацією та мають публікації в Scopus. Наукова та професійна діяльність викладачів відповідає дисциплінам, які вони викладають. Інформація підтверджується звітом самоаналізу, інформацією на веб-сайті університету та зустріччю із відповідною фокус групою. Результати опитування «Дисципліна очима студентів», свідчать про високий рівень кваліфікації викладачів.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Критерії добору викладачів та процедура конкурсного добору регламентується Положенням про порядок конкурсного відбору науково-педагогічних працівників Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця та укладання з ними трудових договорів. До участі у конкурсі на заміщення вакантної посади викладача освітньої програми допускаються особи, які відповідають кваліфікаційним вимогам до відповідної посади та кадровим вимогам, що визначені ліцензійними умовами провадження освітньої діяльності.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

На даній освітній програмі активно залучають роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу, використовуючи їхній науковий та виробничий досвід, а також організації практик студентів на їхніх підприємствах, про що свідчать договори про проходження практик. Також було продемонстровано, а також підтверджено на фокус-групі із роботодавцями про їхню залученість до перегляду освітньої програми, що зазначено в Протоколах №1 від 10.12.2017 року, №2 від 12.12. 2018 року, №4 від 15.10.2019 року. Університет співпрацює з провідними компаніями, які є лідерами в своїй професійній діяльності.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

У ХНЕУ імені С. Кузнеця успішно функціонує Відділ працевлаштування студентів та взаємодії з бізнес-структурами, який залучає до освітнього процесу представників установ, що є провідними в своїй діяльності для проведення практичних та теоретичних занять. На даній освітній програмі до аудиторних занять залучають, як представників роботодавців так і практиків з даної галузі, що було підтверджено на фокус-групі з студентами та роботодавцями. Прикладом є: проведення тренінгів та лекцій від представників «САН ІнБев Україна», круглий стіл «Безмежні можливості» та інш. Уся інформація висвітлюється на веб-сайті Університету.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

У ХНЕУ імені С. Кузнеця викладачі проходять підвищення кваліфікації, які організовуються відділом заочної, дистанційної та післядипломної освіти. Викладачі даної освітньої підвищували кваліфікації за такими програмами: «Розробка персональної навчальної системи», «Розвиток комунікативної компетентності у науково-педагогічних і педагогічних працівників ЗВО», «Розробка електронного видання», «Створення інтерактивних електронних навчальних програм».

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

В Університеті преміювання за досягнення в трудовій діяльності регламентується Положенням про преміювання ХНЕУ ім. С. Кузнеця. З метою створення умов розвитку викладацької майстерності проводиться рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників ХНЕУ ім. С. Кузнеця за такими напрямками: навчальна діяльність, наукова, науково-дослідна діяльність, методична діяльність, міжнародна діяльність, організаційна діяльність;

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

Залучення роботодавців до перегляду освітньої програми та запрошення їх та представників бізнес сектору на проведення тренінгів для здобувачів вищої освіти;
Активна співпраця з бізнес-структурами;

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Рекомендовано запрошувати практиків саме до аудиторних занять; У протоколах засідання конкурсної комісії вказувати прізвища кандидатів на посади, для забезпечення більшої прозорості.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

У контексті даного критерію недоліки є несуттєвими та сам зміст критерію відповідає вимогам 6 критерію.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Ознайомлення експертної групи із матеріально-технічними ресурсами ЗВО свідчать про повне забезпечення освітньої діяльності. У всіх студентів є доступ до комп'ютерних класів, бібліотеки та міжнародних центрів у ЗВО, також студенти мають вільний доступ до онлайн-бібліотеки де наявна необхідна література для навчання. Навчально-методичне забезпечення повністю забезпечує досягнення цілей та програмних результатів навчання.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У ході проведення фокус-груп зі студентами та науково-педагогічними працівниками було вказано, що доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах є повністю безкоштовним та вільним;

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Цінності академічної спільноти зреалізовані через систему корпоративної культури, практики соціальних взаємодій включають принципи взаємоповаги та взаємну вимогливість про що свідчать результати фокус-груп. Матеріальні умови навчання знаходяться на достатньому рівні, взаємовідносини із викладачами є прозорими, існують процедури зміни викладачів, які не відповідають на погляд здобувачів вищої освіти вимогам вищої школи. Позаосвітня діяльність включає декілька напрямків: спортивна, художня самодіяльність, функціонує театральний гурток. За ініціативою здобувачів вищої освіти буде створений корвокінг, тобто університет виступає площадкою для студентських

ініціатив.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

На сайті ЗВО наявна зручна та ефективна система інформування здобувачів освіти як з освітніх, так і позаосвітніх питань. Консультування з приводу працевлаштування здійснює відповідний відділ ЗВО, який проводить ярмарок вакансій, дні кар'єри, на сайті університету наявна інформація, щодо актуальних вакансій для здобувачів вищої освіти. Взаємодія між адміністрацією ЗВО та здобувачів здійснюється через скриньку довіри. Психологічна підтримка здійснюється соціально-психологічною службою ЗВО.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО створює достатні умови для реалізації прав на освіту особам з особливими освітніми потребами, а саме в наявності є стаціонарні та пересувні пандуси, що було показано експертній групі.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

У ХНЕУ імені С. Кузнеця з даного питання проводиться просвітницька робота шляхом проведення лекцій для студентів, брошур, що розміщені на стендах ЗВО. У ЗВО процедура вирішення ситуацій пов'язаних з корупцією регулюється Положенням "Про Комісію з питань запобігання і виявлення корупції серед працівників Харківського Національного Економічного університету імені Семена Кузнеця. Для вирішення конфліктних ситуацій у ЗВО діє Етична комісія, Комісія з протидії сексуальним домаганням, до складу яких входять здобувачі вищої освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

Відмінна інфраструктура Університету, яка сприяє досягненню цілей навчання.
Забезпечення доступу до навчання осіб з особливими потребами. Функціонування Етичної комісії.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

-

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

У контексті даного критерію недоліки відсутні. Зміст критерію повністю відповідає вимогам.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час роботи у фокус-групах експертами були отримані факти які говорять про те, що ЗВО здійснює періодичний перегляд ОП згідно із визначеною загальноінституційною політикою та процедурами внутрішнього забезпечення якості вищої освіти.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Задля внутрішнього забезпечення якості освітньої програми створений відповідний відділ, який здійснює моніторинг освітніх програм за допомогою соціологічних та соціально-психологічних досліджень. Результати моніторингу обговорюються на Вченій раді університету, відображені у звіті ректора. Ці факти були підтвержені в процесі проведення фокус-груп.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

Результати проведення фокус-груп дали можливість експертам прийти до висновків про те, що роботодавці залучені до перегляду освітніх програм, як правило це проходить на робочих нарадах, де присутніми є крім роботодавців гарант програми, завідувач кафедри, НПП, здобувачі вищої освіти (протокол засідання робочої групи №6 від 9 листопада 2019).

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

За результатами фокус-груп було встановлено, що існує практика збирання інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми, до того ж є непоодинокі випадки, коли випускники виступають в ролі роботодавців.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО продемонстрував, що внутрішня система забезпечення якості забезпечила адекватне реагування на недоліки, які виявлялися в ОП під час здійснення процедур внутрішнього забезпечення якості. Зміст ОП змінювався протягом існування програми, результатом чого стала інновація, пов'язана з включенням до вибіркових дисциплін так званих маг-майорів, які дають змогу оптимізувати ОП та формувати унікальну траєкторію навчання для здобувачів ЗВО. Всі ці факти отримали підтвердження за результатами проведення фокус-груп.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

-

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

В академічній спільноті ЗВО наявна культура якості про це свідчить проінформованість про неї здобувачів вищої освіти, роботодавців, НПП. За результатами проведення фокус-груп можна константувати про процес інтеріоризації культури якості в академічній спільноті ЗВО.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

Системний характер внутрішнього забезпечення якості ОП

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

-

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

У контексті даного критерію недоліки відсутні. Зміст критерію повністю відповідає вимогам.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Внутрішні нормативно-правові акти, що діють у ЗВО є чіткими, доступними, зрозумілими. Цей факт підтверджують учасники фокус-груп. А досягається цей результат інформаційністю сайту та ефективною інтеракцією між всіма учасниками освітнього процесу.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО оприлюднював на сайті для громадського обговорення проект ОП. Роботодавці приймали участь в обговоренні ОП, про що свідчать протоколи засідань робочої групи (протокол 1 від 10 грудня 2017, протокол 2 від 12 грудня 2018, протокол 4 від 15 жовтня 2019). Після цього були внесені відповідні зміни. Ці факти отримали підтвердження виходячи з аналізу документів та за результатами проведених фокус-груп

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

На сайті ЗВО оприлюднена ОП (її опис та зміст), а також описи та робочі програми усіх освітніх компонентів, включених до неї. Обсяг інформації, що оприлюднюється є достатнім для того, аби забезпечити можливість потенційних вступників зробити вибір щодо вступу на програму, а роботодавців – щодо цілей та змісту підготовки здобувачів за цією програмою.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

Прозорість та публічність забезпечена в достатньому обсязі за рахунок потужної матеріально-технічної бази та ефективної комунікації між всіма учасниками освітнього процесу

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

-

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

У контексті даного критерію недоліки відсутні. Зміст критерію повністю відповідає вимогам.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Место для вводу текста.

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

Место для вводу текста.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

Место для вводу текста.

Рівень відповідності Критерію 10:

Виберите элемент.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

Место для ввода текста.

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Место для ввода текста.

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень А
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень В
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень А
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень А
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень А
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень А
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень А
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень А
Критерій 10. Навчання через дослідження	

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

До звіту додається:

- дорадчий висновок представника роботодавців
- окремі думки членів експертної групи
- програма відвідування ЗВО
- інші документи Место для вводу текста.

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис)

(Рютін Віталій Васильович)

Члени експертної групи (електронні підписи)

(Агарков Олег Анатолійович)

(Дирів Віталія Юріївна)