

ЗВІТ

про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0213-271
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця
ID ОП у ЄДЕБО	24727
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Освітньо-професійна програма «Інформаційні системи та технології» Другий (магістерський) рівень Галузь знань 12 Інформаційні технології Спеціальність 126 Інформаційні системи та технології
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/Vidomosti-pro-samootsinyuvannya-osvitnoyi-programy-Informatsijni-systemy-ta-tehnologiyi-.pdf

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Лукова-Чуйко Наталія Вікторівна
Члени експертної групи	Тригуба Анатолій Миколайович Красій Данило Максимович
Залучений представник роботодавців	
Спостерігачі	
Дати виїзду до ЗВО	11.12.- 13.12.2019 р.
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/Programa-vyyizdu-ekspertnoyi-grupy-OP-Informatsijni-systemy-ta-tehnologiyi.pdf
Дата надходження звіту до Національного агентства	
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

наявні

виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

відсутні

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

Підстави відмови від акредитації відсутні.

Під час виїзду експертної групи до закладу вищої освіти (ЗВО) Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця (ХНЕУ ім. С. Кузнеця) з 11 по 13 грудня 2019 року задля проведення акредитаційної експертизи освітньо-професійної програми (ОП) «Інформаційні системи та технології» спеціальності 126 «Інформаційні системи та технології» експертам вчасно надавалися документи, що підтверджують відомості, зазначені у відомостях самооцінювання. Недостовірних відомостей не виявлено. ЗВО не створював перешкод для роботи експертної групи.

Експерти провели всі заплановані зустрічі з усіма категоріями учасників освітнього процесу, заявленими в програмі візиту.

Відповідно до рекомендацій Національного агентства експертна група перевірила посилання на веб-ресурси в файлі самоаналізу, отриманого від Національного агентства. Виявлено, посилання в оригінальному файлі самоаналізу є коректними й працюючими. Крім перевірки документів за посиланнями самоаналізу, ЗВО було додатково надано посилання на електронні версії документів, які використовуються у навчальному процесі та є додатковими доказами його реалізації порівняно з самоаналізом.

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у конденсованому вигляді відображати зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

Освітня програма «Інформаційні системи та технології» <https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/04/OPP-126-Informatsijni-systemy-ta-tehnologiyi-Magistr-2019.pdf> відповідає критеріям акредитації. Освітня програма є актуальною та збалансованою у контексті врахування сучасних вимог ринку праці та інтересів стейкхолдерів. Вона узгоджується із місією та стратегією розвитку ЗВО. ОП має необхідне забезпечення викладачами із належною академічною кваліфікацією, а також можливості для залучення більшої частки фахівців із професійною кваліфікацією. Результати акредитаційної експертизи засвідчили, що існує достатня відповідність якісному рівню організації таких освітніх процесів: проектування цілей ОП; розробка структури та змісту ОП; формування доступу до ОП та визнання результатів навчання; організація навчання і викладання за ОП; контроль знань, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність; забезпечення ОП людськими ресурсами; формування освітнього середовища та матеріальних ресурсів; розробка і впровадження системи внутрішнього забезпечення якості ОП; створення прозорих та публічних процедур для якісного функціонування ОП. Таким чином, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають усім критеріям Додатку до Положення про акредитацію освітніх програм, з невеликими, що не є суттєвими (рівень В). Однак усі зазначені освітні процеси мають резерви для удосконалення, що і стало предметом консультаційного оцінювання експертної групи. При цьому освітня програма має перспективи для подальшого існування, розвитку та удосконалення в майбутньому.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

Існує відповідність цілей ОП як Стратегії розвитку ЗВО. ОП створена на запит стейкхолдерів (роботодавців), а також побажання студентів, які вчилися на суміжних ОП. Особливістю ОП є формування компетентностей з аналізу та оптимізації бізнес-процесів ІТ-підприємств та автоматизованих інформаційних систем підприємств та бізнес-структур. Під час розроблення ОП був врахований стандарт MSIS 2016: "Global Competency Model for Graduate Degree Programs in Information Systems" (<https://www.acm.org/binaries/content/assets/education/msis2016.pdf>). Також під час розробки ОП враховані рекомендації міжнародного проєкту MASTIS (<https://mastis.pro/>), який визначає основні компетенції до підготовки магістрів з інформаційних систем з урахуванням вимог сучасного світового ринку праці. В рамках ОП на заочній формі навчання є програма подвійних дипломів з французьким ЗВО Ліон-2. Дана програма акредитована Агентством Франції з найвищою оцінкою А+. Зміст освітньої програми повністю відповідає предметній області визначеної для спеціальності. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft

skills), що відповідають заявленим цілям. Програмні результати навчання забезпечуються обов'язковими компонентами ОП. Позитивним є те, що у ЗВО наявний сайт Персональних навчальних систем (ПНС) на якому розміщено технологічні карти дисциплін, журнал оцінок, форми, методи навчання та оцінювання студентів. Всі викладачі та студенти активно користуються цим сервісом. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу через ПНС. Всі контрольні заходи є письмовими, роботи шифруються, що забезпечує об'єктивність екзаменаторів та запобігає конфлікту інтересів. Визначена процедура оскарження результатів контрольних заходів і повторного проходження. В університеті визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що наведені у Кодексі академічної доброчесності. ЗВО популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності. Матеріально-технічне забезпечення повністю відповідає сучасним вимогам надання освітніх послуг і забезпечує отримання необхідних компетенцій. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми. У ЗВО діє служба психологічної підтримки (психолог, скринька довіри). Позитивним є реальна співпраця із роботодавцями, які вмотивовані до участі у формуванні якісної освітньої програми, 5 викладачів на ОП працюють в ІТ-компаніях.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Вибіркова частина формування компонент ОП потребує покращення можливостей вільного вибору студентів як серед компонент цієї ОП, так і серед вибірових дисциплін інших ОП ЗВО. Поки відсутня академічна мобільність на денній формі навчання за ОП, проте кафедра має 15 річний досвід співпраці з університетом Ліон-2 в рамках франко-української програми подвійних дипломів. Поки за даною ОП відсутня практика визнання результатів навчання у неформальній освіті, проте на інших ОП кафедри така практика існує. Недостатній рівень науково-дослідної роботи студентів. Недостатній рівень матеріального заохочення викладачів та неповна об'єктивність цього процесу. Рекомендувати приділити більше уваги імплементації результатів анкетування роботодавців та студентів щодо їхніх пропозицій з удосконалення ОП. Зважаючи на часті зміни вимог ринку праці для фахівців цієї ОП, доцільно вносити необхідні коригування чи доповнення до освітньої програми не рідше одного разу на рік.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Факти, докази та їх аналіз:

ОП має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії розвитку Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця (<https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/Strategic-Plan-HNEU-2013-2020-years-1.pdf>)

Стратегічні завдання ЗВО відповідають пріоритетам, що сформовані цілями ОП. Під час формулювання мети та програмних результатів навчання, у певній мірі, було враховано практичний контекст шляхом орієнтування на інтереси стейкхолдерів, а також інтереси здобувачів вищої освіти, що узгоджується із Стратегічним планом розвитку ЗВО.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Цілі ОП формувалися згідно з рекомендаціями харківського ІТ – кластеру, стандарту MSIS 2016: "Global Competency Model for Graduate Degree Programs in Information Systems" (<https://www.acm.org/binaries/content/assets/education/msis2016.pdf>) та рекомендацій, що були розроблені в процесі виконання міжнародного проекту MASTIS (<https://mastis.pro/>). Варто відзначити, що за результатами співбесіди з фокус-групою студентів можна зробити висновки, що студенти були залучені до обговорення ОП при її започаткуванні, а саме здобувач вищої освіти Гаврилов Владислав Ігорович є членом робочої групи, яка відповідальна за формування ОП, також свої рекомендації стосовно структури ОП надали здобувачі вищої освіти Горбаченко Олександр та Горбенко Олег, які були враховані під час формування ОП та відображено у результатах навчання. Пропозиції стейкхолдерів аналізувались гарантом ОП, науково-педагогічними працівниками кафедри та адміністрацією факультету на підставі особистого спілкування. Варто відзначити, що представники роботодавців залучалися до розробки ОП і вони підтвердили це під час зустрічі. Крім того, вони надали рецензії на ОП.

Важливо, що ЗВО відразу реалізує на практиці врахування зацікавленості студентів щодо суміщення навчання з роботою в ІТ-компаніях за рахунок гнучкого розкладу занять. Це також є позитивною практикою, що відзначена роботодавцями і свідчить про врахування інтересів ключових стейкхолдерів.

Таким чином, позиції та потреби стейкхолдерів при формуванні цілей та результатів навчання ОП, а також під час планування графіку навчального процесу значною мірою враховуються.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час роботи над ОП враховувалися рекомендації харківського ІТ – кластеру (<https://www.slideshare.net/ITcluster/kharkivresearchreport-118970190>), стандарту MSIS 2016: "Global Competency Model for Graduate Degree Programs in Information Systems" (<https://www.acm.org/binaries/content/assets/education/msis2016.pdf>) та рекомендацій, що були розроблені в процесі виконання міжнародного проєкту MASTIS (<https://mastis.pro/>). Під час формування ОП було враховано досвід вітчизняних та іноземних освітніх програм, що є в наявності в університетах-партнерах проєкту MASTIS. Інтерв'ю членів експертної групи із роботодавцями засвідчило підтримку ОП з їхнього боку та їхнє залучення до її розробки з самого початку її підготовки. Таким чином, позиції та потреби стейкхолдерів при формуванні цілей та результатів навчання ОП, а також під час планування графіку навчального процесу враховуються.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти зі спеціальності, за якою акредитується ОП відсутній. Дескриптори Національної рамки кваліфікацій були взяті як основа для опису професійних та загальних компетентностей для ОП магістерського рівня. Всі програмні результати навчання, які визначені в ОП тісно корелюють з відповідними дескрипторами Національної рамки кваліфікацій 8 рівня та повністю їх охоплюють.

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

Інформація викладена та подана коректно у повному обсязі. Цілі ОП відповідають місії та стратегії університету (<https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/Strategic-Plan-HNEU-2013-2020-years-1.pdf>). Всі пропозиції стейкхолдерів було враховано і відображено у результатах навчання. ОП враховує міжнародні рекомендації щодо підготовки магістрів з інформаційних систем (<https://mastis.pro/>). Досвід провідних європейських університетів враховано та адаптовано до потреб Українського ринку. Здійснена розробка курсів європейського рівня двома мовами (українською та французькою мовами). Варто відзначити наявність вмотивованої висококваліфікованої робочої групи на стадії проектування та для подальшого оновлення ОП. Реальна співпраця із роботодавцями, які вмотивовані до участі у формуванні якісної освітньої програми.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1

Доцільно рекомендувати регулярно проводити анкетування студентів щодо шляхів удосконалення конкретно цієї ОП за набором компонент (дисциплін), їх тематичного наповнення, а також отриманих результатів навчання. Рекомендовано враховувати результати проведення анонімних опитувань студентів щодо задоволеності змістом навчання при перегляді змісту ОП. Рекомендувати документально фіксувати результати зустрічей зі стейкхолдерами. Варто поширити позитивний досвід франко-української програми подвійних дипломів на денну форму навчання в рамках даної ОП.

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою відповідають визначеному критерію 1 та його підкритеріям.

Цілі ОП відповідають загальній стратегії ЗВО. Був проведений аналіз ринку праці та враховані його тенденції розвитку. Врахований галузевий та регіональний контекст. Під час відкриття даної ОП враховано думку усіх стейкхолдерів (роботодавці, здобувачі вищої освіти, міжнародний досвід).

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Виходячи зі змісту ОП та навчальної програми обсяг освітньої програми складає 90 кредитів ЄКТС. Обсяг обов'язкових освітніх компонентів, спрямованих на формування фахових компетентностей, складає 45 кредитів ЄКТС (50%), 45 кредитів ЄКТС (50%) відводиться на дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти, що повною мірою відповідає вимогам статті 5 Закону України «Про вищу освіту». Стандарт вищої освіти (другий рівень) за спеціальністю відсутній. Здобувачі мають можливість обирати дисципліни із загального університетського пулу (маг-майнери — 20 кредитів ЄКТС), та з вибіркового дисциплін за спеціальністю сформованих у 2 блоки (мейджори — 25 кредитів ЄКТС). Таким чином обсяг освітніх компонентів спрямованих на формування фахових компетентностей складає 70 кредитів ЄКТС. Співставлення обсягу окремих освітніх компонентів освітньої програми (у кредитах ЄКТС) із фактичним навантаженням здобувачів вищої освіти (включно із самостійною роботою) регламентується Тимчасовим положенням про організацію освітнього процесу (<https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/Tymchasove-polozhennya-pro-orhanizatsiyu-osvitnoho-protsesu-v-HNEU.pdf>).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП достатньо структурована. Вона має чітку структуру, яка сформована з теоретичного блоку, а саме лекційного блоку у межах ЗВО, та практичного ОП має необхідні реквізити, профіль навчання, первинні посади, професійний профіль випускника, мету підготовки, об'єкти професійної діяльності випускника, програмні результати навчання, вимоги до зарахування, перелік компетентностей випускника, опис програми навчання, перелік навчальних дисциплін, етапи навчання, форми атестації здобувачів та форми оцінювання, можливості щодо продовження освіти, матеріально-технічне та інформаційне забезпечення навчального процесу. ОП містить обов'язкові компоненти та вибіркові дисципліни, які об'єднані у блоки. Те, що вибіркові дисципліни згруповані у блоки пояснюється тим, що підготовка за ОП здійснюється так, аби забезпечити можливість отримання студентами заочної форми навчання подвійних дипломів з партнерським ЗВО Ліон-2. При цьому обираючи ОП та форму навчання, студент тим самим погоджується на блочну організацію вибіркової частини. Матриця відповідностей засвідчує повне забезпечення обов'язковими компонентами ОП програмних результатів навчання. У цілому вибір та послідовність вивчення обов'язкових компонент освітньої програми є обґрунтованими і дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст ОП спрямований на поглиблену підготовку фахівців в галузі інформаційних систем та технологій, здатних ставити наукові та виробничі завдання щодо розробки, забезпечення якості впровадження та супроводження інформаційних систем, знаходження раціональних методів та засобів їх розв'язання, вирішування найбільш складних із них, створювання умов для сталого розвитку ІТ-компаній щодо якості процесів та результатів розробки інформаційних систем. Перелік дисциплін в ОП є чітким та зрозумілим. Аналіз змісту програми свідчить про загальну відповідність предметній області визначеної спеціальності. Усі програмні результати навчання забезпечуються освітніми компонентами, які включені до обов'язкової складової програми.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

У ЗВО встановлена модель вибору дисциплін за блоками, яка обґрунтовується навчанням на заочній формі навчання за франко-українською програмою подвійних дипломів з університетом Ліон-2. Зокрема, здобувач обирає не конкретні дисципліни, а певний блок, що складається із заздалегідь встановленого переліку компонент. Проте позитивною практикою є те, що здобувач може обирати 4 дисципліни по 5 кредитів ЄКТС (разом 20 кредитів ЄКТС) із загального університетського переліку дисциплін. Варто відмітити, що процедура вибору дисциплін чітка та прозора. Студенту пропонується вибір дисциплін з варіативної складової навчального плану ОП: 2 спеціалізовані (профільовані) блоки дисциплін (5 дисциплін по 5 кредитів - 25 кредитів ЄКТС), який включає фахові дисципліни, що визначають спеціалізовану підготовку студента в межах обраної освітньої програми, і спрямований на поліпшення здатності студента до працевлаштування за обраним фахом. В цілому загальна кількість кредитів вибіркового дисциплін становить 45 кредитів ЄКТС, з них 25 кредитів ЄКТС спрямована на формування фахових

компетентностей. Тим не менше, варто рекомендувати розглянути у подальшому заміну блочної організації вибіркової частини ОП на набір дисциплін, що можуть обиратися студентами у вільній комбінації. Під час інтерв'ювання здобувачів вищої освіти була отримана інформація про те, що вибір блоків дисциплін дійсно відбувається перед початком навчання, а вибір дисциплін із загально університетського пулу відбувається через ПНС. У ОП та навчальному плані визначено два вибіркового блоки дисциплін. Здобувачі вищої освіти, які були присутні на інтерв'ю, інформували експертів про те, що вони мали можливість вільно обрати блок дисциплін.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП передбачає практичну підготовку здобувачів вищої освіти через науково-дослідну, переддипломну практику. В рамках практичної підготовки передбачено комплексний тренінг, який проводять на початку другого року навчання, метою якого є ознайомлення здобувачів із правилами написання дипломних робіт. Інтерв'ювання роботодавців та здобувачів показало, що вибір тематики та написання кваліфікаційної роботи відбувається за безпосередньої участі роботодавців, а мета кваліфікаційної роботи спрямована на вирішення конкретних практичних завдань. Зміст програми практики у цілому відповідає тенденціям розвитку ринку праці та очікуванням стейкхолдерів, а також дозволяє досягти за цією компонентою заявлених у ОП програмних результатів навчання.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

Здобувачі отримують повний спектр набуття соціальних навичок під час роботи над проєктами у практичному блоці, що відповідають поставленим цілям, а також за рахунок вивчення вибіркового дисциплін (20 кредитів ЄКТС) із загально університетського пулу. Більшість освітніх компонент також мають окремі тематичні розділи, які дозволяють набути певних соціальних компетенцій (soft skills). Однак студентам можуть бути створені і додаткові умови для отримання таких навичок через можливість навчання на відповідних факультативах або спеціальних курсах в ЗВО. Кваліфікований кадровий потенціал ЗВО для організації такого навчання є цілком достатнім.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Професійний стандарт зі спеціальності, з якої акредитується ОП, відсутній. Зміст ОП враховує вимоги Національного класифікатора професій ДК 003:2010.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонент (у кредитах ЄКТС) переважно реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, і у цілому є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання. Аудиторне навантаження для здобувачів вищої освіти в середньому складає 27–33%. Навчальний план містить 19,2 % аудиторного навантаження. Співвідношення аудиторної і самостійної роботи є збалансованим, і дозволяє досягнути цілей та програмних результатів навчання. Достатність обсягу аудиторної та самостійної роботи для здобувачів вищої освіти за більшістю освітніх компонент було підтверджено опитуванням та анкетуванням фокус-групи здобувачів вищої освіти.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти за ОП не здійснюється. Але в університеті реалізовано елементи дуальної форми навчання. Що дозволяє поєднувати фундаментальну теоретичну підготовку з практикою у ІТ-компаніях. Наявне «Положення про порядок організації та проведення підготовки фахівців за дуальною формою здобуття вищої освіти у Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця» (<https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/09/Polozhennya-pro-dualnu-osvitu.pdf>).

Рекомендуємо ЗВО поширити цю практику на інші ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

Забезпечення програмних результатів навчання обов'язковими компонентами ОП. Наявність у ОП освітніх компонент, які були рекомендовані роботодавцями та здобувачами вищої освіти. Важливо відзначили інтернаціоналізацію ОП, її реалізацію в контексті можливості отримання студентами заочної форми навчання подвійних дипломів за франко-українською програмою. Також варто відзначити зусилля ЗВО з підтримки у здобувачів не тільки теоретичних навиків, а й закріплення їх на практиці. Взірцевою є практика ЗВО щодо стимулювання постійного контакту здобувачів із роботодавцями для коригування ОП та її компонентів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Вибіркова частина формування компонент ОП потребує удосконалення у контексті збільшення їх різноманітності та організаційних можливостей вибору для здобувачів вищої освіти за ОП. Такий вибір може передбачати усі рекомендовані компоненти як цієї ОП, так і вибіркові компоненти інших освітніх програм ЗВО. Варто рекомендувати розглянути у подальшому заміну блочної організації вибіркової частини ОП на набір дисциплін, що можуть обиратися студентами у вільній комбінації. Важливим є врахування досвіду аналогічних іноземних програм при оновленні ОП у майбутньому, зокрема варто поширити франко-українську програму на денну форму навчання за даною ОП.

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Освітня програма та освітня діяльність за цією програмою повністю відповідають визначеному критерію за підкритеріями 2.1, 2.2, 2.3, 2.5, 2.6, 2.7, 2.8, 2.9, а відповідність за підкритерієм 2.4 є неповною, бо передбачено блочний вибір дисциплін.

Відповідно до рекомендацій Національного агентства експертна група ознайомила з порядком та практикою реалізації студентами права на вільний вибір навчальних дисциплін та пересвідчилася у його коректності. Під час зустрічі із здобувачами вищої освіти комісія звернула увагу на можливість індивідуальної комбінації курсів із загальноуніверситетського пулу і якими документами вони регламентуються. У безпосередній співбесіді із здобувачами виявлено, що певна можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії ЗВО забезпечується шляхом вибору дисциплін з мейджорів та магмайнерів. Але варто рекомендувати розширити ці можливості. Експертна комісія провела опитування студентів відносно їх практичної підготовки за ОП та ознайомила із робочими програмами практик. Зміст практик є достатнім. При зустрічі із здобувачами комісія пересвідчилася, що ЗВО проводить анкетування при визначенні співвідношення фактичного навантаження та обсягу окремих освітніх компонентів за ОП, однак як саме враховуються результати такого анкетування чітко не сформульовано.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому на навчання за освітньою програмою визначаються розробленими та викладеними на сайті закладу вищої освіти Правилами прийому до ХНЕУ ім. С. Кузнеця за освітнім ступенем магістра <https://www.hneu.edu.ua/vstup-za-osvitnim-stupenem-magistra/pravyla-pryjomu-za-osvitnim-stupenem-magistra/>. Також на сайті оприлюднена програма фахового вступного випробування <https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/04/Informatsijni-systemy-ta-tehnologiyi-2019.pdf>

Їх зміст викладено послідовно, системно та зрозуміло. Вони не містять ознак дискримінації для потенційних вступників на навчання за цією магістерською освітньою програмою.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до Правил прийому до ХНЕУ ім. С. Кузнеця за освітнім ступенем магістра <https://www.hneu.edu.ua/vstup-za-osvitnim-stupenem-magistra/pravyla-pryjomu-za-osvitnim-stupenem-magistra/> для вступу на навчання для здобуття освітнього ступеня магістра за ОП допускаються особи, які мають документи встановленого зразка про здобуття освітнього ступеня “бакалавр”, освітньо-кваліфікаційного рівня «спеціаліст» або освітнього ступеня «магістр» з інших споріднених спеціальностей, але для них передбачено складання комплексного іспиту зі спеціальності. Програма вступних випробувань ЗВО переглядається щорічно. Програма для проведення вступних випробувань за фахом при зарахуванні на навчання за освітнім рівнем «магістр» за спеціальністю: 126 Інформаційні системи та технології оприлюднена на сайті ЗВО <https://www.hneu.edu.ua/wp->

[content/uploads/2019/04/Informatsijni-systemy-ta-tehnologiyi-2019.pdf](https://www.hneu.edu.ua/content/uploads/2019/04/Informatsijni-systemy-ta-tehnologiyi-2019.pdf) На основі отриманої інформації можна зробити висновок про те, що правила прийому на навчання за освітньою програмою у цілому враховують особливості самої освітньої програми.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, визначені у Положенні про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу в ХНЕУ ім. С. Кузнеця <https://www.hneu.edu.ua/ru/wp-content/uploads/sites/2/2019/02/Polozhennya-pro-poryadok-realizatsiyi-prava-na-akademichnu-mobilnist-uchasnykiv-osvitnoho-protse-su-u-HNEU.pdf> Вони є чіткими та зрозумілими. При перезарахуванні вивчених навчальних дисциплін та ліквідації академічної різниці враховується наданий здобувачем вищої освіти документ із переліком та результатами вивчення дисциплін, кількістю кредитів та інформацією про систему оцінювання навчальних здобутків здобувачів вищої освіти, завірений належним чином іншим ЗВО.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, визначені у Тимчасовому положенні про організацію освітнього процесу в ХНЕУ ім. С. Кузнеця <https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/Tymchasove-polozhennya-pro-orhanizatsiyu-osvitnoho-protse-su-v-HNEU.pdf>. Проте за результатами співбесід з гарантом, завідувачем випускової кафедри і студентами встановлено, що реальної практики застосування цього положення на ОП, що акредитується, немає. Однак, така практика реалізується на інших ОП випускової кафедри.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

Наявність чітких і зрозумілих правил для вступу на навчання, які враховують особливості ОП. Наявність публічного доступу до документів ЗВО, що регулюють доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання здобутих у неформальній освіті. Інформацію подано коректно, посилання на положення відповідають дійсності. Система неформальної освіти, продумана, є практика визнання результатів навчання у ЗВО але за ОП, що акредитується, такої практики не було.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

За денною формою навчання на ОП, що акредитується, випадків академічної мобільності немає, проте випускова кафедра має широку практику академічної мобільності за іншими ОП.

Не спостерігається випадків визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті. Потрібно більше уваги приділити пропагуванню неформальної освіти, що забезпечить набуття компетентності самоосвіти.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

Освітня програма відповідає визначеному критерію за усіма підкритеріями.

Посилання на web-ресурси, які містять інформацію про правила прийому на навчання подано коректно й у повному обсязі. ЗВО та кафедра проводять роз'яснювальну роботу щодо визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

Основні засади студентоцентрованого підходу викладені у Положенні про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у ХНЕК ім. С. Кузнеця <https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/Polozhennya-pro-systemu-vnutrishnogo-zabezpechennya-yakosti-osvitnoyi-diyalnosti-ta-yakosti-vyshhoi-osvity-u-Narkivskomu-natsionalnomu-ekonomichnomu-universyteti-imeni-Semena-Kuznetsya.pdf> та базуються на принципах свободи слова і творчості, поширення знань та інформації, проведення наукових досліджень і використання їх результатів. Під час ознайомлення з документами було підтверджено, що форми та методи навчання спрямовані на: впровадження студентоцентрованого підходу до навчання, залучення роботодавців до формування освітніх програм, участь студентів у формуванні освітніх програм, вибір студентами дисциплін, повагу й увагу до потреб студентів, уможливаючи гнучкі навчальні траєкторії, та сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей. Методи та форми навчання, які використовуються викладачами на ОП, дозволяють ефективно досягти переважної більшості програмних результатів. Це було встановлено унаслідок вибіркового опитування науково-педагогічних працівників (НПП) та студентів. Позитивним є те, що під час навчання використовуються активні форми навчання (кейс-стаді, бізнес-симуляції, тренінги, ділові ігри та ін.) <https://www.hneu.edu.ua/news/nagorodzheno-uchasnykiv-biznes-symulyatsiyi-na-platformi-shadowmanager-yaka-provodylas-u-hneu-im-s-kuznetsya/>, <https://www.ibm.com/developerworks/library/ws-bpm-innov8/>. Позитивним є робота в групах над виконанням проєктів по різних дисциплінам.

За інформацією студентів, забезпечується дотримання академічної свободи, а саме, під час вибору тем кваліфікаційних робіт, під час вибору напрямку наукового дослідження для написання тез й статей. Таким чином, форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання. Крім того, вони узгоджуються із студентоцентрованим підходом та принципами академічної свободи.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

Здобувачі вищої освіти мають повний доступ до: графіку навчального процесу, робочих навчальних програм (РНП) дисциплін, вказівок щодо процедури підсумкових контрольних заходів, критеріїв оцінювання, переліків питань для самостійного вивчення, рекомендацій щодо організації самостійної роботи, початкових матеріалів до кожного модуля та/або кожного заняття освітніх компонентів тощо. Така інформація доступна через персональні навчальні системи (ПНС) (<https://pns.hneu.edu.ua/>), які мають усі елементи електронного курсу та необхідного інформаційного, методично-інструктивного забезпечення для самостійної роботи, її самоконтролю та контролю. Також варто відзначити наявність в ЗВО технологічних карт навчальних дисциплін у яких надана необхідна інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, а також порядку та критеріїв оцінювання у межах навчальних дисциплін ОП. Варто рекомендувати більш детально вписати правила взаємодії викладачів і студентів, розглянути перехід від РНП до силабусів. Позитивним є проведення анкетування здобувачів вищої освіти щодо якості окремих складових навчального процесу, як якість практичної підготовки, самостійної підготовки, організація та якість вибіркового дисциплін (<https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/Opytuvannya-studentiv-2018-2019.pdf>)

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП є освітньо-професійною, однак у цілях програми акцентовано увагу і на науковій складовій підготовки фахівців. Поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП відбувається шляхом: залучення здобувачів до виконання індивідуальних науково-дослідних завдань за освітніми компонентами; залученням здобувачів до виконання науково-дослідних робіт, які виконуються на кафедрі. Формою підсумкової атестації здобувачів є захист магістерської роботи, яка базується на власних наукових дослідженнях здобувачів під час навчання за ОП та проходження практичної підготовки в ІТ-компаніях. Отже, ЗВО у цілому забезпечує поєднання цілей програми та процесу викладання і навчання за ОП із науковими дослідженнями. Проте, варто рекомендувати підвищити публікаційну активність студентів. Активізувати наукову роботу здобувачів, зокрема приймати участь у науково-практичних конференціях, семінарах, конкурсах студентських наукових робіт. Рекомендуємо звернути увагу викладачів проводити дослідження в контексті навчальних дисциплін ОП, організувати роботу у науково-дослідних гуртках кафедри.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Оновлення змісту освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі планується кафедрою по завершенні вивчення дисциплін для кожного наступного року набору, на підставі аналізу результатів підсумкового оцінювання, анкетування здобувачів після завершення вивчення навчальної дисципліни, тенденцій розвитку спеціальності, результатів відповідних наукових досліджень. Оскільки, магістерська освітня програма функціонує лише півтора роки, тому більшість викладачів по факту не здійснювали значне оновлення змісту навчальних дисциплін та ОП не переглядалась. На зустрічі із академічним персоналом була висловлена готовність це зробити при наступному наборі студентів на ОП, враховуючи рекомендації роботодавців та здобувачів вищої освіти. Варто відмітити, що 5 науково-педагогічних працівників працюють в ІТ-компаніях і володіють останніми тенденціями на ринку праці.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Кафедра, на якій реалізується ОП, що акредитується має 15 річний досвід роботи в магістерській програмі подвійного диплому “Бізнес-інформатика” (аналог ІС) з університетом Ліон-2, Франція. Сумісна програма “Бізнес-інформатика” акредитована Агентством Франції з найвищою оцінкою А+ та входить до TOP 10 у Франції. Всі результати співпраці застосовані в ОП “Інформаційні системи та технології”, а саме при розробленні профілю випускника, компетентностей, дисциплін, результатів навчання, вимог до випускової роботи, методів та форм навчання. У ЗВО станом на 01.01.2019 навчається 975 іноземних громадян з 41 країн світу. Позитивною є практика участі ЗВО у багатьох міжнародних проєктах програм ERASMUS, Erasmus+. Також варто відзначити, що науково-педагогічні працівники та здобувачі мають право доступу до міжнародних електронних наукометричних та реферативних баз даних SCOPUS, Web of Science.

Варто відмітити, що за активної участі викладачів випускової кафедри отримали міжнародну акредитацію такі освітньо-наукові програми: ОНП підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії «Економіка», яка була успішно акредитована HCÉRES – Вищою Радою з оцінки наукових досліджень та вищої освіти Франції (HIGH COUNCIL FOR THE EVALUATION OF RESEARCH AND HIGHER EDUCATION) на 5 років (червень 2019–червень 2024); ОНП «Економіка» підготовки здобувачів вищої освіти третього рівня в рамках участі ХНЕУ ім. С. Кузнеця у міжнародному проєкті ERASMUS+ C3QA “Promotion internationalization of research through establishment of Cycle 3 QA System in line with the European Agenda” (574273-EPP-1-2016-1-AM-EPPKA2-CBHE-SP) (<https://www.hneu.edu.ua/news/mizhnarodna-akredytatsiya-osvitno-naukovoyi-programy-pidgotovky-doktoriv-filosofiyi-ekonomika-hneu-im-s-kuznetsya/>).

За денною формою навчання на ОП прикладів академічної мобільності студентів не спостерігалось, проте надзвичайно позитивною є програма подвійних дипломів по франко-українській програмі заочної форми навчання, на якій половину дисциплін викладають французькі викладачі. Іноземних студентів за даною ОП немає. Випускова кафедра та ЗВО загалом зосереджує зусилля на активному упровадженні занять з іноземної мови у навчальний процес та підвищенні рівня іноземної мови викладачів. На даній ОП іноземні громадяни поки не навчаються.

Рекомендувати посилити інтернаціоналізацію даної ОП і на денну форму навчання, зокрема через академічну мобільність та запровадження курсів на іноземній мові.

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

ОП є новою та створена на основі передового європейського досвіду та рекомендацій роботодавців. Наявні широке використання методів активного та інтерактивного навчання; відповідність принципам академічної свободи; студентоцентрований підхід в освітньому процесі; формування та розвиток Soft Skills, як основних для випускника ОП; постійний зворотній зв'язок у реалізації ОП. Наявність ПНС як форми інформування здобувачів вищої освіти про зміст та правила навчання і викладання, наявність електронних журналів. ЗВО використовує передовий технологічний підхід до організації та контролю навчання, який сприяє зручному і комфортному освітньому середовищу. Наявність у членів групи забезпечення публікацій у виданнях, які включені до авторитетних міжнародних наукометричних баз Scopus та Web of Science. У ході інтерв'ювання встановлено, що студенти цілком задоволені якістю, формами та методами навчання.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

Поки відсутня академічна мобільність за денною формою навчання на даній ОП. Проте, ЗВО має значну кількість міжнародних договорів щодо академічної мобільності (як навчальної, так і наукової). На інших освітніх програмах ЗВО є значна кількість іноземних студентів, тому випусковій кафедрі варто більше уваги приділити реалізації даного напрямку роботи. Не усі викладачі кафедри за тематикою наукових досліджень та профілем освіти повністю відповідають акредитованій ОП. Відсутність участі викладачів та студентів ОП у виконанні держбюджетних та міжнародних наукових проектів. Рекомендовано підвищити конкурентоспроможність дослідницьких груп для перемоги у грантових конкурсах. Доцільно покращити передумови для участі НПП та студентів денної форми навчання за ОП у програмах міжнародної академічної мобільності.

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Освітня програма загалом відповідає визначеному критерію 4 за підкритеріями 4.1, 4.3, 4.5. За підкритеріями 4.2 та 4.4 відповідність є неповною, але не впливає змістовно на кінцеві результати навчання. Заклад проводить анкетування студентів щодо рівня задоволеності методам навчання і викладання (<https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/Opytuvannya-studentiv-2018-2019.pdf>). Відповідно до рекомендацій Національного агентства експертна група ознайомила із документами та матеріалами, що демонструють реалізацію студентоцентрованого підходу у навчанні на ОП, та пересвідчилася у відповідності методів навчання і викладання на ОП принципам академічної свободи. Експертна група з'ясувала у здобувачів, що доступ до інформації щодо навчання, умов вивчення навчальних дисциплін, критеріїв та процедур оцінювання знань з конкретної навчальної дисципліни, програм підсумкового оцінювання є зручним через ПНС. Визначено, що здобувачі освіти недостатньо долучаються до наукових досліджень в межах реалізації ОП. Встановлено, що студенти в цілому задоволені рівнем методів навчання і викладання.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Порядок проведення та критерії оцінювання результатів навчання регулюється Тимчасовим положенням «Про порядок оцінювання результатів навчання студентів за накопичувальною бально-рейтинговою системою» (<https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/Tymchasove-polozhennya-Pro-poryadok-otsinyuvannya-rezultativ-navchannya-studentiv.pdf>).

Форми поточного та підсумкового контролю до кожного освітнього компонента вказані в технологічній карті навчальних дисциплін та в РНП, які оприлюднені на сайті Персональних навчальних систем (ПНС) (<https://pns.hneu.edu.ua>).

За результатами опитування фокус групи здобувачів вищої освіти встановлено, що останні мають достатній доступ через ПНС до інформації щодо форм та критеріїв оцінювання контрольних заходів, критерії оцінювання є чіткими та зрозумілими для них. Також студенти відмітили позитивним, що всі контрольні заходи є письмовими, роботи шифруються, що унеможливує потенційний конфлікт інтересів. Наявні критерії переважно дозволяють встановити досягнення більшості результатів навчання за ОП. Збір інформації щодо чіткості та зрозумілості критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів проводиться шляхом анкетування. Комісія також пересвідчилася, що ЗВО проводить багато заходів з популяризації академічної доброчесності.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти за спеціальністю 126 Інформаційні системи та технології за другим (магістерським) рівнем відсутній. Відповідно до Тимчасового положення про організацію освітнього процесу в ХНЕУ ім. С. Кузнеця (<https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/Tymchasove-polozhennya-pro-orhanizatsiyu-osvitnoho-protsesu-v-HNEU.pdf>) атестація здобувачів вищої освіти здійснюється у формі: публічного захисту магістерської роботи. Відповідно в ОП визначено, що підсумкова атестація здобувачів вищої освіти здійснюється у формі захисту кваліфікаційної магістерської роботи та завершується видачею документу державного зразка про присудження йому ступеня магістра. Атестація здійснюється відкрито і публічно.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Чіткість та зрозумілість форм контрольних заходів (вхідний контроль, поточний контроль, підсумковий контроль, атестація студентів тощо) забезпечується згідно Тимчасового положення про організацію освітнього процесу в ХНЕУ ім. С. Кузнеця <https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/Tymchasove-polozhennya-pro-orhanizatsiyu-osvitnoho-protsesu-v-HNEU.pdf> Також правила проведення контрольних заходів, є доступними через ПНС для усіх учасників освітнього процесу. Всі іспити є письмовими, результати перед перевіркою шифруються та перевіряються без титульних аркушів, що забезпечує об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів. Критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти регулюється Тимчасовим положенням «Про порядок оцінювання результатів навчання студентів за накопичувальною бально-рейтинговою системою» <https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/Tymchasove-polozhennya-Pro-poryadok-otsinyuvannya-rezultativ-navchannya-studentiv.pdf>. Також заходи та критерії оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти зазначені у РНП та технологічних картах дисциплін та повідомляється в усній формі викладачами здобувачам вищої освіти на початку навчального семестру. Випадків застосування процедур врегулювання конфлікту інтересів за ОП не було. Процедури із вирішення конфліктних питань існують, але через відсутність випадків таких ситуацій ефективність і прозорість процедури перевірити складно.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

ХНЕУ ім. С. Кузнеця в процесі впровадження принципів академічної доброчесності в освітній та науковий процес керується Положенням “Про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у ХНЕУ ім. С. Кузнеця <https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/Polozhennya-pro-sistemu-vnutrishnogo-zabezpechennya-yakosti-osvitnoyi-diyalnosti-ta-yakosti-vyshhoi-osvity-u-Harkivskomu-natsionalnomu-ekonomichnomu-universyteti-imeni-Semena-Kuznetsya.pdf>

Кодексом академічної доброчесності ХНЕУ ім. С. Кузнеця <https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/04/Code-of-Academic-Integrity.pdf>

Для популяризації академічної доброчесності розроблено та реалізується План заходів з академічної доброчесності у ХНЕУ ім. С. Кузнеця <https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/10/Programa-rozvytku-AD-u-HNEU.pdf>

Процедура дотримання академічної доброчесності є дворівневою, рівень факультету та рівень університету. Проводяться тренінги з академічної доброчесності, зокрема є гарна практика проведення вступної лекції для першокурсників ректором ЗВО про дотримання правил академічної доброчесності. Для повідомлень про випадки порушення академічної доброчесності є скринька академічної доброчесності.

Всі роботи після захисту здаються в електронному вигляді в репозитарій університету, їх анотації розміщується на сайті університету (<http://www.repository.hneu.edu.ua/>). На ОП використовується безкоштовна програма etxt_antiplagiat для перевірки курсових та дипломних робіт. Випадків недотримання академічної доброчесності на даній ОП не було. Під час перевірки кваліфікаційних робіт за даною ОП на унікальність, мінімальний

відсоток складав 75%.

ЗВО на підставі Ліцензійного Договору про надання права користування антиплагіатним програмним забезпеченням № 218-52 від 22 травня 2019 р. з Товариством з обмеженою відповідальністю «Плагіат» має можливість перевіряти роботи на унікальність на сайті StrikePlagiarism.com.

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Форми контролю та методи оцінювання, що відповідають рівню програмних результатів навчання, достатньо повно оприлюднені у Тимчасовому положенні «Про порядок оцінювання результатів навчання студентів за накопичувальною бально-рейтинговою системою» (<https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/Tymchasove-polozhennya-Pro-poryadok-otsinyuvannya-rezultativ-navchannya-studentiv.pdf>). Варто відзначити наявність в ЗВО передової практики реалізації освітнього процесу через Персональні навчальні системи, наявність у відкритому доступі технологічних карт навчальних дисциплін із чіткими та зрозумілими критеріями оцінювання. Передовою є практика проведення письмових контрольних заходів, існування у відкритому доступі організаційно-методичних документів щодо роз'яснення критеріїв оцінювання. Існування дієвих технологічних процедур для перевірки наукових робіт та кваліфікаційних праць на унікальність. Політики та процедури ЗВО щодо академічної доброчесності є чіткими та зрозумілими.

Варто відмітити впровадження активних методів навчання (бізнес-симуляції, ділові ігри), проведення лекцій від засновників та провідних спеціалістів ІТ-сфери (<https://www.hneu.edu.ua/event/lektsiya-vid-zasnovnykiv-ta-providnyh-spetsialistiv-it-sfery-kompaniyi-idea-soft/>, <https://www.hneu.edu.ua/event/lektsiya-vid-global-logik-suchasni-tendentsiyi-v-it/>).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

Рекомендувати запровадити силабуси навчальних дисциплін з більш детальним описом правил взаємодії учасників освітнього процесу.

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Освітня програма відповідає визначеному критерію 5 за всіма підкритеріями. При зустрічі із здобувачами вищої освіти з'ясовано роботу механізму проходження повторних контрольних заходів. У випадках конфліктної ситуації за мотивованою заявою студента чи викладача, деканом створюється комісія для приймання іспиту. Випадків застосування процедур врегулювання конфлікту інтересів за ОП не було. Експертна група пересвідчилася у коректності положень про критерії та систему оцінювання знань. При особистій зустрічі із здобувачами визначено, що контроль поточних програмних результатів впливає на удосконалення методів навчання. Експертна група ознайомила з положеннями щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів. Також варто відзначити, що комісія пересвідчилася у проведенні заходів з популяризації академічної доброчесності на даній ОП.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналіз кадрового складу у цілому засвідчив високий рівень відповідності академічної кваліфікації науково-педагогічних працівників тим освітнім компонентам, які вони викладають на цій ОП. Надана гарантом ОП зведена інформація про викладачів, які викладають дисципліни за заявленою ОП (відповідна таблиця), отримана інформація (дипломи про вищу освіту, дипломи про наукові ступені, атестати про вчене звання, аналіз профілів викладачів у науково-метричних базах) та надані пояснення підтверджують відповідність викладачів дисциплінам ОП, а їх академічна та професійна кваліфікація забезпечує досягненню визначених програмою цілей та програмних результатів навчання. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів в цілому відповідає вимогам підкритерію 6.1. Проте варто рекомендувати посилити наукову роботу НПП в напрямку даної ОП для забезпечення повної відповідності спеціальності ОП та курсу, які вони викладають. Також варто відзначити наявність у багатьох викладачів випускової кафедри виробничого досвіду або тісної співпраці з регіональною ІТ-індустрією, що є взірцевою практикою.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедура проведення конкурсного відбору на заміщення вакантних посад науково-педагогічних працівників формується відповідно до Положення про порядок конкурсного відбору науково-педагогічних працівників ХНЕУ ім. С. Кузнеця <https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/Polozhennya-pro-poryadok-konkursnoho-vidboru-naukovo-pedahohichnykh-pratsivnykiv.pdf>. Конкурсний відбір проводиться на засадах: відкритості, гласності, законності, рівності прав членів конкурсної комісії, колегіальності прийняття рішень конкурсною комісією, незалежності, об'єктивності та обґрунтованості рішень конкурсної комісії, неупередженого ставлення до кандидатів на зайняття вакантних посад науково-педагогічних працівників. Під час конкурсного добору викладачів освітньої програми враховується наукова та професійна діяльність викладачів, наукова спеціальність, наявність професійних сертифікатів за відповідною спеціальністю. Аналіз засвідчив, що процедури конкурсного добору викладачів у цілому є прозорими, однак дозволяють забезпечити необхідний рівень професіоналізму претендентів переважно за рахунок їх відповідності академічній кваліфікації за дисциплінами ОП. Варто відзначити, що на сайті ЗВО міститься вся необхідна інформація (оголошення, Порядок відбору та вимоги до кандидатів <https://www.hneu.edu.ua/konkurs-na-zamishhennya-vakantnyh-posad/>).

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО у повному обсязі долучає роботодавців до реалізації освітнього процесу. На основі взаємодії з компаніями-партнерами проводяться майстер-класи, тренінги, лекції, коли представники бізнесу запрошуються на конкретні теми. Є щорічна програма ІТ-кластеру

Харкова OpenIT2.0 (<https://it-kharkiv.com/projects/open-it-2-0/>) з сучасних ІТ напрямів, до участі у заходах залучаються і викладачі, і студенти. Лекції представників ІТ-компаній: <https://www.hneu.edu.ua/news/lektsiya-vplyv-big-data-ta-shtuchnogo-intelektu-na-biznes/>, <https://www.hneu.edu.ua/event/lektsiya-vidkryttya-vlasnoyi-spravy-vid-ideyi-do-realizatsiyi/>, <https://www.hneu.edu.ua/event/lektsiya-vid-kompaniyi-sigma-software/>.

Крім того здобувачі мають можливість удосконалювати практичні навички на практичних заняттях у цих компаніях (у рамках практичної підготовки). Для здобувачів за ОП періодично організуються зустрічі із представниками роботодавців, про що періодично повідомляється на сайті ЗВО та (або) на сторінках кафедри у соціальних мережах. У зустрічах беруть участь також представники підприємств-випускники ЗВО. Вони також залучалися до організації процесу формування змісту ОП. На зустрічі із експертною групою роботодавці повідомили про власне бачення проблем та шляхи удосконалення співпраці ЗВО із бізнесом.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

Проводяться відкриті лекції з представниками роботодавців ІТ-компаній:

У рамках проекту OPEN IT 2.0. У Новий Рік з новою роботою: терпіти не можна змінити!<https://www.hneu.edu.ua/event/krajnij-vorkshop-pered-finalom-proektu-open-it-2-0/>, лекція «Вплив Big Data та штучного інтелекту на бізнес» <https://www.hneu.edu.ua/news/lektsiya-vplyv-big-data-ta-shtuchnogo-intelektu-na-biznes/>, лекція “Відкриття власної справи від ідеї до реалізації” <https://www.hneu.edu.ua/event/lektsiya-vidkryttya-vlasnoyi-spravy-vid-ideyi-do-realizatsiyi/>, відкрита лекція компанії Distrsbuted Lab на тему «Цифрове майбутнє створюється зараз» <https://www.hneu.edu.ua/event/vidkryta-lektsiya-kompaniyi-distrsbuted-lab-na-temu-tsyfrove-majbutnye-stvoryuyetsya-zaraz/>. У рамках проекту OPEN IT 2.0. Business Analyst! <https://www.hneu.edu.ua/event/navchalnyj-vorkshop-pro-netehnichni-profesiyi-v-it/>, лекція від компанії “Sigma Software”. Міжнародний ІТ менеджмент. Можливості з Sigma Software <https://www.hneu.edu.ua/event/lektsiya-vid-kompaniyi-sigma-software/>, лекція від GLOBAL Logic “Сучасні тенденції в ІТ” <https://www.hneu.edu.ua/event/lektsiya-vid-global-logik-suchasni-tendentsiyi-v-it/>, лекція від засновників та провідних спеціалістів ІТ-сфери компанії IDEA SOFT <https://www.hneu.edu.ua/event/lektsiya-vid-zasnovnykiv-ta-providnyh-spetsialistiv-it-sfery-kompaniyi-idea-soft/>.

Крім того, 5 викладачів поєднують роботу на кафедрі із роботою в ІТ-компаніях, де працюють як практичні фахівці. Отже, така практика ЗВО є достатньою та може розглядатися як взірцева.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

Професійному розвитку викладачів ОП сприяють Програми підвищення кваліфікації для науково-педагогічних працівників, зокрема на 2019-2020 навчальний рік <https://www.hneu.edu.ua/news/programy-pidvyshhennya-kvalifikatsiyi-dlya-naukovo-pedagogichnyh-pratsivnykiv-na-2019-2020-navchalnyj-rik/> у межах яких пропонуються програми з підвищення кваліфікації та тренінги з розвитку загальних і професійних компетентностей, актуальних навичок викладача. В університеті є відділ заочної, дистанційної та післядипломної освіти, який відповідає за моніторинг підвищення кваліфікації викладачів, формується щорічний план підвищення кваліфікації викладачів кафедр. Усі викладачі програми мають свідоцтва про підвищення кваліфікації протягом останніх 5 років. На зустрічі із академічним персоналом було з'ясовано, що викладачі мають також і систему професійного розвитку через власні програми ЗВО, а підвищення кваліфікації також сприяло їх науковому співробітництву.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності шляхом матеріального та нематеріального заохочення викладачів. Для заохочення викладачів в університеті розроблена та впроваджена система індивідуальних надбавок до зарплати професорсько-викладацькому складу на основі результатів рейтингових оцінок їх навчально-методичної, наукової та гуманітарно-виховної діяльності. Система заохочення регламентується Колективним договором (з додатками, в тому числі Положенням про преміювання науково-педагогічного, наукового, адміністративно-управлінського, навчально-допоміжного та обслуговуючого персоналу Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця, Методикою кількісної оцінки науково-педагогічної діяльності викладачів і кафедр ХНЕУ ім. С. Кузнеця (<https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/08/Kolektyvnyj-dogovir-2019-2020.pdf>). Розроблено Положення про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр і факультетів <https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/Polozhennya-pro-rejtyng-NPP.pdf>. Проте, під час спілкування з НПП експертна група з'ясувала, що практика матеріального заохочення викладачів є недостатньою і не враховує інших здобутків. Розподіл премій здійснюється за поданням завідувача кафедри і є суб'єктивним. Варто рекомендувати ЗВО стимулювати матеріально публікаційну активність викладачів, преміюючи їх за публікації у виданнях, індексованих в наукометричних базах на основі чітко визначеної процедури, яка базується на рейтингу і не містить суб'єктивних оцінок. У цілому існуюча система матеріального стимулювання викладацької майстерності потребує удосконалення у напрямі зменшення ризиків суб'єктивного оцінювання НПП.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

Задіяні на ОП науково-педагогічні працівники загалом мають відповідну освітньому компоненту кваліфікацію, науковий ступінь (вчене звання), досвід науково-педагогічної діяльності та викладання освітнього компоненту, наукові публікації, пов'язані із сферою освітнього компоненту та методики його викладання, пройшли підвищення кваліфікації за останні п'ять років, як в Україні, так і за кордоном; отримують сприяння професійному розвитку від ЗВО. Під час зустрічі з фокус групою роботодавців відмічено їх періодичне залучення до навчального процесу. Взірцева практика – активне залучення роботодавців до організації, реалізації та моніторингу освітньої діяльності; практикується проведення

практичних занять на базі компаній-партнерів. ЗВО всіляко сприяє професійній майстерності викладачів, при цьому конкурсний відбір викладачів здійснюється прозоро за чітко прописаними процедурами.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Недостатній рівень матеріального заохочення викладачів та неповна об'єктивність цього процесу.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

Освітня програма загалом відповідає визначеному критерію. Проте за підкритеріями 6.1 та 6.6. відповідність не є повною та потребує доопрацювання у робочому порядку. Відповідно до рекомендацій Національного агентства перевірено посилання на всі вказані документи. За результатами опитування здобувачів вищої освіти виявлено високу оцінку професіоналізму викладачів ОП. Під час зустрічі з викладачами встановлено, що рівень стимулювання НПП за публікаційну активність є недостатнім.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Експертна група пересвідчилася у реальному використанні спеціальних матеріально-технічних ресурсів, які необхідні для викладання дисциплін ОП. Оцінювання достатності цих ресурсів здійснювалося експертною групою шляхом відвідування аудиторій, лабораторій, бібліотеки, їдальні, санітарно-технічних приміщень, гуртожитку та медпункту. Встановлено, що фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення ОП забезпечують досягнення визначених цілей та програмних результатів навчання. Усі навчальні групи студентів забезпечені обладнаними навчальними класами для аудиторних занять та самостійної підготовки. Експертна група пересвідчилася в наявності Інформаційно-обчислювального центру, який складається з 24 комп'ютерних класів, у яких в середньому знаходиться від 10 до 17 комп'ютерів. Здобувачі даної ОП користуються загально університетським інформаційно-обчислювальним центром. Взірцевою практикою ЗВО є забезпечення бібліотеки електронною системою обліку видачі книжок, пошуковою системою. Бібліотека налічує 5 читальних залів, 5 книгосховищ, 1 книгосховище для аспірантів та наукових працівників. Відзначено зміни в функціональних пріоритетах бібліотеки, що пов'язано із активним впровадженням нових засобів обміну інформацією, створенням власних інформаційних ресурсів, автоматизацією бібліотечних процесів, організацією доступу користувачів до електронних баз даних. Під час зустрічі здобувачі вищої освіти підтвердили високий рівень задоволення матеріально-технічною базою університету і кафедри зокрема, обладнанням аудиторій, лабораторій, комп'ютерних класів Майкрософт, ІБМ, Фаблаб. Протягом 2019 року було закуплено 110 комп'ютерів.

Група експертів перевірила наявність та доступність ресурсів для студентів. Навчально-методичні матеріали розроблені викладачами з кожної навчальної дисципліни, мають практико-орієнтовний характер та знаходяться у вільному доступі для студентів через ПНС.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах освітньої програми. Згідно зі статутом ЗВО особи, які навчаються в ЗВО, мають право на безоплатне користування бібліотекою, інформаційними фондами, навчальною, науковою та спортивною базами ЗВО. За результатами інтерв'ювання було встановлено, що доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання і викладання в межах освітньої програми, є вільним і безкоштовним. Для реалізації освіти за даною освітньою програмою у здобувачів є доступ до електронних ресурсів, який здійснюється, як у комп'ютерних класах з вільним доступом, так і через підключення до локальної комп'ютерної мережі. Доступ до наукової бібліотеки є також вільним і безкоштовним. На сайті бібліотеки ЗВО є можливості для пошуку необхідних матеріалів в електронному каталозі, а також тут можна знайти і замовити необхідне видання.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

Безпечність освітнього середовища досягається дотриманням: санітарних та протипожежних норм; вимог охорони праці; системи охорони здоров'я. Здобувачі вищої освіти безоплатно користуються послугами медичного пункту та студентської лікарні. З метою контролю за станом здоров'я здобувачі денної форми навчання в обов'язковому порядку проходять медичний огляд. В університеті створена та працює соціально-психологічна служба. Вирішальним чинником для прийняття рішення щодо організації освітнього середовища є потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які виявляються за результатами співпраці з органами студентського самоврядування. Зустріч із представниками студентського самоврядування та здобувачами вищої освіти на ОП засвідчила задоволеність студентів освітнім середовищем. Вони звертали увагу на те, що в ЗВО сформований сприятливий морально-психологічний клімат, який не сприяє появі та поширенню складних конфліктних ситуацій. Було засвідчено, що умови навчання забезпечують можливості для задоволення потреб та інтересів студентів. До їх потреб дослухається адміністрація ЗВО при плануванні графіку навчального процесу, а викладачі випускової кафедри надають освітні консультації під час вибору дисциплін. Працівники бібліотеки поінформували про можливості системи інформаційної підтримки навчання на ОП. Представники адміністративних та сервісних підрозділів ЗВО повідомили про наявні умови для працевлаштування студентів в ЗВО під час навчання, а також уточнили інструменти організаційної та соціальної підтримки здобувачів вищої освіти. За потреби в ЗВО є можливість отримати консультації психолога, а також займатися художньою самодіяльністю та спортом. Санітарно-технічний стан приміщень, що оглядалися комісією, відповідає вимогам чинних норм та правил експлуатації. Освітнє середовище в ЗВО є

безпечним та дозволяє задовольнити інтереси та прагнення студентів.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітня, організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка здобувачів вищої освіти у ХНЕУ ім. С. Кузнеця забезпечується наданням їм можливості щодо вирішення будь-яких питань у відділах та службах університету самостійно, або через взаємодію із завідувачем кафедри та /або деканом факультету, або за сприяння представників органів студентського самоврядування, або шляхом звернення до кураторів, закріплених за кожною навчальною групою здобувачів. Під час зустрічі із здобувачами вищої освіти різних категорій виявлена висока задоволеність останніх в організації навчання та викладання, у взаємодії здобувачів вищої освіти з викладачами та посадовими особами управління ЗВО. Варто відзначити, що у ЗВО консультативна та соціальна підтримка здобувачів вищої освіти реалізована шляхом створення кабінету психологічної допомоги.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО надає особам з особливими освітніми потребами умови результативно навчатися через ПНС та повноцінно соціалізуватися. Зокрема, в деяких корпусах для потреб актуальних та потенційних здобувачів вищої освіти пристосовані ліфт та пандуси. Зазначається, що випадків, коли необхідно було б застосовувати даний підхід на ОП не було.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В ЗВО існує чітка і зрозуміла політика, процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми. Такі процедури регламентуються такими документами як Тимчасове положення про організацію освітнього процесу в ХНЕУ ім. С. Кузнеця <https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/Tymchasove-polozhennya-pro-orhanizatsiyu-osvitnoho-protsesu-v-HNEU.pdf>, Тимчасове положення “Про порядок оцінювання результатів навчання студентів за накопичувальною бально-рейтинговою системою” <https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/Tymchasove-polozhennya-Pro-poryadok-otsinyuvannya-rezultativ-navchannya-studentiv.pdf>, Положення про проведення письмових екзаменів у ХНЕУ ім. С. Кузнеця <https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/POLOZHENNYA-pro-provedennya-pys-movyh-ekzameniv-u->

[HNEU.pdf](#). У разі ситуацій пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією з потерпілим працює соціально-психологічна служба ЗВО, заяву можна подати через скриньку довіри. Проте практики застосування таких процедур на даній ОП за інформацією декана та гаранта немає. Також на зустрічі із експертною групою представники студентського самоврядування та представники здобувачів вищої освіти стверджували, що випадків, пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією чи корупцією не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

Фінансові та матеріально-технічні ресурси ЗВО, а також навчально-методичне забезпечення ОП повністю забезпечують досягнення визначених ОП цілей та програмних результатів навчання; освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів, що навчаються за ОП, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси. Позитивні практики: існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій, які є доступними для усіх учасників освітнього процесу. Варто відзначити наявність сприятливого морально-психологічного клімату в ЗВО. Приділяється увага до умов навчання осіб з особливими освітніми потребами. Відмічено високий рівень забезпеченості потреб студентів ОП матеріально-технічною базою. Безкоштовний доступ до електронних ресурсів, який здійснюється як у комп'ютерних класах, так і через підключення до локальної комп'ютерної мережі Internet за технологією Wi-Fi. Санітарно-технічний стан усіх приміщень, навчально-лабораторних аудиторій відповідає вимогам чинних норм і правил експлуатації.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

Недоліки за даним критерієм відсутні.

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Освітня програма відповідає визначеному критерію 7 за всіма підкритеріями. Відповідно до рекомендацій Національного агентства експертна група під час бесіди зі здобувачами вищої освіти пересвідчилась, що вони ознайомлені з процедурами врегулювання конфліктних ситуацій та користуються освітньою, організаційною, інформаційною, консультативною та соціальною підтримкою з боку ЗВО.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Акредитація ОП відбувається вперше, тому на даний час змін у ОП не було. Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП регулюються Тимчасовим положенням про організацію освітнього процесу в ХНЕУ ім. С. Кузнеця <https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/Tymchasove-polozhennya-pro-orhanizatsiyu-osvitnoho-protsesu-v-HNEU.pdf>. Моніторинг ОП продовжується. Тобто визначені у положенні періодичність та процедури оновлення освітніх програм не порушуються.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час формування ОП робоча група зверталася до випускників спорідненої спеціальності, але які працюють на посадах (відповідних для випускників освітньої програми «Інформаційні системи та технології») з метою отримати рекомендації стосовно структури та наповнення ОП, а саме надали свої рекомендації та зауваження Горбаченко Олександр та Горбенко Олег. Варто відмітити, що членом робочої групи, яка відповідальна за формування ОП є здобувач вищої освіти Гаврилов Владислав Ігорович. Освітні програми розглядаються на вченій раді факультету та університету, членами яких є представники студентського самоврядування. Під час зустрічі з фокус-групою здобувачів вищої освіти була підтверджена інформація про проведення анкетування студентів щодо змісту та якості ОП. Студентське самоврядування активно працює переважно з питань організації культурного життя студентів та дозвілля, але варто зосередити увагу керівництва ЗВО на необхідність більш активного залучення студентського самоврядування до організації освітнього процесу. Рекомендуємо при перегляді ОП залучати здобувачів вищої освіти до обговорення цілей та змісту ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

Наявні рецензії роботодавців, їхнє залучення до забезпечення якості ОП також підтверджено під час зустрічі з роботодавцями. Періодично проводяться опитування компаній-партнерів кафедри, з метою формування компетентностей, які є найбільш затребувані на ринку праці. На базі виявлених компетентностей оновлюється зміст навчальних дисциплін. Протягом навчання за ОП здобувачі вищої освіти періодично беруть участь у зустрічах із представниками роботодавців. Про це періодично повідомляється на сайті ЗВО та (або) соц. мережах. У зустрічах беруть участь також випускники ЗВО-співробітники компаній-роботодавців. За результатами інтерв'ювання стало зрозуміло, що роботодавці активно залучені до процесу підготовки та обговорення ОП. Роботодавці під час зустрічі висловили зацікавленість в студентах саме цього ЗВО, ґрунтуючи свою зацікавленість високою якістю підготовки випускників кафедри.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Оскільки на даній ОП випускників ще не було, то немає інформації про шлях випускників за даною ОП. Проте, на кафедрі існує практика анкетування випускників кафедри щодо їх подальшого кар'єрного шляху. Також ЗВО має практику працевлаштування випускників під час навчання, що забезпечує їм ранній початок кар'єри ще під час навчання. Це є значною перевагою. На інших ОП тієї ж кафедри ведеться широка робота з відстеження кар'єрного шляху. Кафедра приділяє увагу залученню випускників (деякі з яких також вже є роботодавцями) до профорієнтаційної роботи, що є взірцевою практикою. Випускники кафедри підтримують ініціативи ЗВО, проводять зустрічі зі студентами, беруть участь в організації проходження практичної підготовки здобувачів вищої освіти.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО має систему забезпечення якості вищої освіти, прописану у Положенні "Про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у ХНЕУ ім. С. Кузнеця <https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/Polozhennya-pro-systemu-vnutrishnogo-zabezpechennya-yakosti-osvitnoyi-diyalnosti-ta-yakosti-vyshhoi-osvity-u-Harkivskomu-natsionalnomu-ekonomichnomu-universyteti-imeni-Semena-Kuznetsya.pdf>.

Система забезпечення якості ЗВО в цілому забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми. Наведено документи про взаємодію підрозділів щодо забезпечення якості та результати опитування НПП та здобувачів (<https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/Informatsiya-shhodo-rozpodilu-zavdan-strukturnyh-pidrozdiliv-v-systemi-vnutrishnogo-zabezpechennya-yakosti-osvity-HNEU.pdf>). Відзначено наявність та врахування зворотного зв'язку від роботодавців до ЗВО під час практичної підготовки студентів. Вчасність реагування внутрішньої системи забезпечення якості на виявлені недоліки в освітній програмі, згідно із визначеними у положенні термінами і процедурами, поки формально не порушена на ОП. Між тим часті зміни вимог ринку праці для фахівців цієї ОП та зустріч експертної комісії із роботодавцями та студентами засвідчили доцільність підвищення періодичності виявлення та реагування на недоліки у змісті навчання за програмою та процесі освітньої діяльності.

Варто проаналізувати результати анкетування здобувачів першого року навчання за даною ОП.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

За даною ОП акредитація відбувається вперше. Тому до ОП не було зауважень. Проте кафедра демонструє, що зауваження щодо акредитації інших ОП враховуються та ЗВО вчасно на них реагує.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Згідно з інформацією, наданою адміністративним та науково-педагогічним персоналом в ЗВО здійснюються заходи, спрямовані на розбудову системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. Культура якості започатковується у соціальних, наукових та організаційних заходах ЗВО. Академічна спільнота змістовно залучається до розвитку ОП та освітньої діяльності за нею шляхом запрошення до участі у науково-методичних семінарах, науково-практичних конференціях, круглих столах та інших заходах кафедр та факультетів/інститутів, що дозволяє формувати культуру якості освіти як інституційну ціль, а її забезпечення – як спільну відповідальність за підготовку фахівців з інформаційних систем та технологій. Окрім цього, академічна спільнота залучається до рецензування магістерських робіт та навчально-методичних і наукових праць науково-педагогічних працівників кафедр. Також, сприяє постійному розвитку ОП та освітньої діяльності за цією програмою постійне підвищення кваліфікації та стажування НПП у компаніях-партнерах, наукових, освітньо-наукових установах. Варто відмітити, що НПП кафедри проходять курси підвищення кваліфікації та отримують професійні сертифікати безкоштовно. Під час спілкування з фокус-групами було виявлено, що в ЗВО є партнерство між усіма учасниками освітнього процесу. НПП демонструють високу якість та активність підготовки курсів, що також відзначається студентами. Під час усної бесіди з роботодавцями комісія переконатася у високому рівні залучення їх до процесу забезпечення якості ОП. Проте варто рекомендувати посилити залучення студентів до процедур забезпечення якості.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

Існування чітких процедур щодо оновлення освітньої програми. Наявність нормативно-методичних роз'яснень правил і процедур формування та оцінювання системи внутрішнього забезпечення якості ОП. ЗВО послідовно дотримується визначених процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП; здобувачі вищої освіти безпосередньо через анкетування та через органи студентського самоврядування та роботодавці залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

Зважаючи на часті зміни вимог ринку праці для фахівців цієї ОП, рекомендовано вносити необхідні коригування чи доповнення до освітньої програми не рідше одного разу на рік.

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за усіма підкритеріями критерію 8, але через відсутність випускників за цією ОП підкритерій 8.4 може розглядатися як такий, що формально не може бути перевірений. Проте наявна в ЗВО практика щодо відстеження кар'єрного шляху випускників інших ОП свідчить про можливість його зарахування як такого, що виконується. Відповідно до рекомендацій Національного агентства перевірено те, як саме здобувачі вищої освіти, представники студентського самоврядування, академічної спільноти та роботодавців були залучені у процедурах внутрішнього забезпечення якості ОП. Оскільки ОП є новою, то її перегляду ще не було. ЗВО має документи та реальну практику їх використання при розробленні, затвердженні, моніторингу та періодичному перегляді ОП. Комісія в процесі індивідуальних

бесід та ознайомлення з документами відзначила, що ЗВО забезпечує дієвий механізм участі роботодавців та студентства в процедурах забезпечення якості ОП. Також перевірено працездатність посилань на відповідні документи.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Основні внутрішні нормативно-правові акти, що визначають правила та процедури регулювання прав і обов'язків усіх учасників освітнього процесу знаходяться у відкритому доступі на офіційному сайті ЗВО. Вони є легкодоступними та переважно чіткими і зрозумілими.

Основні права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу є доступними регламентуються Тимчасовим положенням про організацію освітнього процесу в ХНЕУ ім. С. Кузнеця <https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/Tymchasove-polozhennya-pro-orhanizatsiyu-osvitnoho-protsesu-v-HNEU.pdf>.

Окрім цього вони відображені у: Кодексі професійної етики та організаційної культури працівників і студентів ХНЕУ ім. С. Кузнеця <https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/10/Kodeks-profesiyanoi-etyky.pdf>, Тимчасовому положенні “Про порядок оцінювання результатів навчання студентів за накопичувальною бально-рейтинговою системою” <https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/Tymchasove-polozhennya-Pro-poryadok-otsinyuvannya-rezultativ-navchannya-studentiv.pdf>, у Положенні “Про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у ХНЕУ ім. С. Кузнеця <https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/Polozhennya-pro-systemu-vnutrishnogo-zabezpechennya-yakosti-osvitnoyi-diyalnosti-ta-yakosti-vyshhoi-osvity-u-Harkivskomu-natsionalnomu-ekonomichnomu-universyteti-imeni-Semena-Kuznetsya.pdf> та ін. У цілому ці правила та процедури послідовно дотримуються під час реалізації ОП.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Зі спілкування з роботодавцями, студентами та викладачами з'ясовано, що ОП була своєчасно оприлюднена на сайті ЗВО. Проте вона акредитується вперше і не мала практики перегляду. ОП розміщена на офіційному сайті кафедри з метою гарантування можливості стейкхолдерів подати свої пропозиції та зауваження. У ЗВО є практика анкетування студентів. Його результати враховуються ЗВО, але до студентів не доводяться. Рекомендуємо оприлюднювати та доводити до студентів результати анкетування. Під час інтерв'ю з'ясовано, що роботодавці та студенти із ОП ознайомлені. Роботодавці на момент акредитаційної експертизи не вносили рекомендацій щодо удосконалення ОП.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати

навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про ОП в достатньому обсязі для інформування стейкхолдерів та суспільства (<https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/04/OPP-126-Informatsijni-systemy-ta-tehnologiyi-Magistr-2019.pdf>). У документах відображено загальну інформацію про ОП, програмні компетентності, перелік компонент, форми підсумкового контролю за компонентами, структурно-логічну схему освітньої програми тощо. На сайті ПНС є технологічні карти та РНП з усіх навчальних дисциплін за даною ОП. Обсяг інформації по ОП, що оприлюднена на сайті, є достатнім для зацікавлених роботодавців, а також для того, щоб забезпечити можливість потенційним абітурієнтам зробити свідомий вибір щодо вступу на цю ОП.

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

Сильні сторони: визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу та є доступними для них під час реалізації ОП; оприлюднення на офіційному веб-сайті точної та достовірної інформації про ОП. Позитивні практики: розроблені технологічні карти всіх навчальних дисциплін. Достатня прозорість та публічність основних документів і процедур, що забезпечують та регулюють освітній процес в ЗВО і на ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

Відсутнє публічне розміщення інформації від роботодавців та студентів щодо їхніх пропозицій з удосконалення ОП. Після анкетування стейкхолдерів за даною ОП про рівень задоволеності якістю навчання рекомендовано на сайті ЗВО оприлюднювати таблицю із пропозиціями стейкхолдерів до покращення ОП.

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

Освітня програма відповідає визначеному критерію за усіма підкритеріями. Інформацію у самоаналізі та на сайті ЗВО подано коректно та у повному обсязі.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

Рівень відповідності Критерію 10:

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Одним із пріоритетів експертної комісії було визначення перспектив подальшого розвитку ОП. Під час співбесід із гарантом та завідувачем випускової кафедри визначено, що на кафедрі активно проводяться заходи для підготовки до набору на ОП наступного року. Викладачі ведуть активну профорієнтаційну роботу. Зокрема є взірцевою наявна програма подвійних дипломів на франко-українській програмі на заочній формі навчання з університетом Ліон-2, Франція. Інтерв'ю експертної групи із ректором та керівним менеджментом також підтвердило наміри ЗВО щодо розвитку ОП та приділення їй достатньої уваги.

Зацікавленість в ОП, яку висловили під час зустрічей роботодавці, дозволяє стверджувати, що попит на її випусників є на регіональному ринку праці, а працевлаштування в регіоні забезпечить високий рівень доходу випусникам ОП.

Також практика інтернаціоналізації навчання (програми подвійних дипломів) на випусковій кафедрі дозволяють забезпечити випусникам ОП можливість працевлаштування за кордоном. Спількування із викладачами, студентами та роботодавцями підтверджує їх лояльність та налаштованість на співпрацю і розвиток ЗВО, а також можливість і бажання розвитку ОП. Загальна організаційна, матеріально-технічна та соціальна інфраструктура ЗВО також відповідає вимогам для розвитку ОП. ЗВО знаходиться в м. Харків, яке є висококонкурентним освітянським середовищем, але водночас воно має великі виробничі підприємства та промислові комплекси, ІТ-компанії, що створює потреби у досвідчених спеціалістах, і робочих місцях, що також можна розглядати як перспективність для розвитку ОП.

Тим не менше, ми рекомендуємо ЗВО посилити заходи щодо профорієнтації студентів в регіоні, звернути увагу на виховну роботу зі студентами в контексті патріотизму. Взірцевою є процедура зарахування кредитів за лабораторні заняття виконанням практичних проєктів в ІТ-компаніях, якщо вони пов'язані з тематикою відповідних курсів, що зменшує завантаження студентів та сприяє збільшенню зацікавленості потенційних абітурієнтів у вступі на дану ОП.

Надані у самоаналізі посилання на web-ресурси перевірені та коректні.

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень А
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень В
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень А
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень В
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень А
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень А
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень А
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень А
Критерій 10. Навчання через дослідження	

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

До звіту додається:

- дорадчий висновок представника роботодавців
- окремі думки членів експертної групи
- програма відвідування ЗВО
- інші документи

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис)

(Лукова-Чуйко Н.В.)

Члени експертної групи (електронні підписи)

(Тригуба А.М.)

(Красій Д.М.)