



ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця
Освітня програма	23426 Кібербезпека
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	125 Кібербезпека

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства - <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	23426
Назва ОП	Кібербезпека
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	125 Кібербезпека
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Гнатюк Сергій Олександрович, Бокшо Каріна Емеріхівна, Барибін Олексій Ігорович (керівник)
Залучений представник роботодавців	<i>не застосовується</i>
Дати візиту до ЗВО	09.04.2020 р. - 11.04.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/03/Vidomosti-samootsinyuvannya-OPP-Kiberbezpeka.pdf
Програма візиту експертної групи	https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/04/Programa-vyvizdu-ekspertnoyi-grupy-OP-Kiberbezpeka.pdf

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Експертна група дійшла висновку, що загальний рівень всіх підкритеріїв та критеріїв, за якими проводилася експертиза, дозволяє говорити про те, що освітній процес, в тому числі в режимі карантину, за ОП відбувається, а здобувачі вищої освіти оцінюють його позитивно. У той же час присутні недоліки пов'язані із проектуванням освітньої програми, які можуть бути виправлені впродовж року.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Сильними сторонами та позитивними практиками ЗВО є: ● активна співпраця з профільними роботодавцями; ● потужне студентське самоврядування; ● високий рівень залучення дистанційних технологій у навчальний процес; ● високий рівень забезпечення об'єктивності оцінювання знань здобувачів під час проведення контрольних заходів; ● активне залучення здобувачів до формування зворотного зв'язку із адміністрацією університету та врахування результатів такого зв'язку в роботі.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Підсумовуючи можна виділити такі основні слабкі сторони та рекомендації щодо їх удосконалення: ● Система забезпечення якості під час оновлення ОП Кібербезпека у 2019 році спрацювала не в повному обсязі, у зв'язку з чим ОП частково не відповідає стандарту вищої освіти за спеціальністю 125 Кібербезпека. Зокрема, предметна область, компетентності та програмні результати навчання навіть за змістом не перекривають окремі елементи стандарту, а форма атестації для здобувачів вищої освіти заочної форми навчання не відповідає представленій в стандарті (кваліфікаційна робота). Наприклад для результатів навчання 47 та 48 (нумерація відповідно до стандарту) в ОП відсутня складова пов'язана з криптографічним захистом, хоча в навчальному плані передбачені освітні компоненти, які можуть забезпечувати ці результати навчання. Таким чином рекомендується привести зміст освітньої програми у відповідність до стандарту вищої освіти спеціальності 125 Кібербезпека із широким залученням всіх стейкхолдерів та фіксуванням результатів обговорення. ● Для окремих викладачів область професійної активності не відповідає спеціальності та освітнім компонентам, що викладаються. До прикладу Погасій Сергій Сергійович викладає такі фахові дисципліни як "Основи побудови та захисту сучасних операційних систем", "Основи побудови та функціонування мікропроцесорних систем", "Безпека інтернет-речей", але всі професійні активності пов'язані із бізнесом, інвестиціями та статистикою. У зв'язку з чим рекомендується азувати роботу викладачів з публікації фахових наукових статей у вітчизняних та закордонних періодичних виданнях, та публікації навчально-методичної літератури відповідно до напрямів окремих освітніх компонентів ● Рекомендується посилити матеріальну базу для якісного опанування компетентностей та результатів навчання пов'язаних з технічним захистом інформації.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

За результатами аналізу відповідної інформації у відомостях про самооцінювання експертна група встановила, що цілі ОП відповідають Стратегічному плану розвитку ХНЕУ на 2013-2020 роки (<https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/Strategic-Plan-HNEU-2013-2020-years-1.pdf>).

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Під час спілкування із представниками стейкхолдерів (здобувачі вищої освіти, академічний персонал та роботодавці) з'ясовано, що вони приймали участь в обговоренні змісту ОП, що акредитується. Експертна група підтверджує факти обговорення наведені у відомостях із самооцінювання щодо здобувачів вищої освіти та академічної спільноти (див. протоколи кафедри, додатки 1.2.1 та 1.2.2.). Стосовно залучення роботодавців формального підтвердження (додаткових документальних доказів) надано не було.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

За результатами аналізу відомостей про самооцінювання та спілкування з фокус-групами експертами встановлено, що цілі ОП та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності (у тому числі такі трендові напрями як безпека вбудованих систем, безпека в DevOps та блокчейн технології, див. додаток 1.2.1), ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм. Зазначимо, що додаткових документальних доказів проведення обговорення аналізу ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм експертній групі надано не було.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Результати порівняльного аналізу змісту ОП зі стандартом вищої освіти першого (бакалаврського) рівня спеціальності 125 Кібербезпека науки свідчать про те, що предметна область, компетентности та програмні результати навчання за ОП, що акредитується, за змістом не в повному обсязі перекривають окремі елементи предметної області, компетентности та програмні результати навчання стандарту, а форма атестації для здобувачів вищої освіти заочної форми навчання не відповідає представленій у стандарті (зокрема в чинній редакції ОП для заочної форми навчання формою атестації є єдиний державний кваліфікаційний іспит за спеціальністю). Наприклад для результатів навчання 47 та 48 (нумерація відповідно до стандарту) в ОП відсутня складова пов'язана з криптографічним захистом, хоча в навчальному плані передбачені освітні компоненти, які можуть забезпечувати ці результати навчання. Порівняльні таблиці предметної області та результатів навчання див. у додатках 1.4.1 та 1.4.2.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Відсутні

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Рекомендується: ● привести зміст освітньої програми у відповідність до стандарту вищої освіти спеціальності 125 Кібербезпека; ● розглянути питання проведення моніторингу реальних механізмів перегляду освітніх програм; ● за можливості документувати в різний спосіб результати обговорення зі стейкхолдерами питань пов'язаних із ОП.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень E

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

За критерієм «Проектування та цілі освітньої програми» встановлена часткова невідповідність, недоліки можуть бути усунені в однорічний строк.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Аналіз ОП показав, що її обсяг загалом та окремих освітніх компонентів, зокрема, у кредитах ЄКТС відповідає Тимчасовому положенню про організацію освітнього процесу в Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця (<https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/Tymchasove-polozhennya-pro-orhanizatsiyu-osvitnoho-protsesu-v-HNEU.pdf>) та стандарту вищої освіти за спеціальністю 125 Кібербезпека.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

За результатами аналізу змісту ОП експертною групою встановлено, що загалом вона має чітку структуру, а освітні компоненти, включені до ОП, складають достатньо логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. Слід відзначити, що форма освітньої програми, що акредитується, не передбачає наявності матриць відповідності окремих освітніх компонентів та компетентностей і програмних результатів навчання, що значно ускладнює визначення відповідності зазначених вище елементів під час проектування змісту окремих освітніх компонентів.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Аналіз ОП показав, що зміст ОП частково за формальними ознаками не відповідає предметній області стандарту вищої освіти спеціальності 125 Кібербезпека при тому, що в ОП та навчальному плані передбачені освітні компоненти, які можуть забезпечувати відсутні елементи предметної області. Для прикладу в рамках теоретичного змісту предметної області в ОП не передбачено “знання методів та засобів технічного та криптографічного захисту інформації”, хоча в межах освітнього компоненту “Основи криптографічного захисту” формування таких знань відбувається.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Експертна група підтверджує, що структура ОП передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії через вибіркові освітні компоненти, зокрема через можливість вибору мейджорів, майнорів та окремих дисциплін. Механізми вибору та його реєстрації регламентовані Методичними підходами до формування варіативної складової освітніх програм в Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця (<https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/Methodichni-pidhody-do-formuvannya-variativnoyi-skladovoyi-osvitnih-program-1.pdf>) Експертна група підтверджує, що вибір здобувачів фіксується у спеціальних формах в Персональній навчальній системі (див. додаток 2.4.1), в якій здобувачі вищої освіти в тому числі можуть ознайомитися зі змістом вибіркових освітніх компонентів. Результати спілкування із здобувачами свідчать про те, що вони обізнані щодо механізму вибору.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

ОП та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, в тому числі, як показали результати спілкування з фокус групами, на підприємствах відповідно до Положення про організацію практики студентів у Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця (<https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/02/Polozhennya-pro-organizatsiyu-praktyky-studentiv.pdf>).

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Експертна група встановила, що набуття здобувачами вищої освіти soft skills відбувається шляхом: ● отримання загальних компетентностей в рамках вивчення дисциплін, як обов'язкових так і за вибором (для прикладу можна навести тренінг-курси "Безпека життєдіяльності", "Основи охорони праці" та комплексний тренінг); ● участі у заходах, які організуються студентським самоврядуванням та ЗВО. Водночас під час спілкування із викладачами деякі з них не були обізнані щодо змісту поняття soft skills.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Обсяг ОП та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів в частині тижневого навантаження (до 30 годин на тиждень) та кількості контрольних заходів в семестр (до 10 заходів), а навчальний час, відведений для самостійної роботи здобувача, визначається навчальним планом і становить не менше 1/3 і не більше 2/3 загального обсягу навчального часу.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

За ОП не здійснюється підготовка за дуальною формою освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Позитивними практиками є ● використання спеціальної інформаційної системи (Персональна навчальна система) для формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти; ● наявність декількох форм індивідуальної освітньої траєкторії (довільний вибір дисциплін, майнори, мейджори).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Експертна група рекомендує: ● розглянути можливість організації інформаційної підтримки поняття soft skills серед викладачів; ● привести предметну область ОП, що акредитується у відповідність до стандарту вищої освіти спеціальності 125 Кібербезпека; ● розглянути питання включення матриць

відповідності окремих освітніх компонентів та компетентностей і програмних результатів навчання до форми освітньої програми.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Загалом критерій «Структура та зміст освітньої програми» відповідає встановленим вимогам.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання за ОП, що акредитується, є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, а вся інформація доступна на сайті (https://www.hneu.edu.ua/to_applicants/).

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Особливості ОП враховані шляхом обрання відповідних конкурсних предметів ЗНО: українська мова та література, математика, та фізика або іноземна мова. Зокрема для розподілу вагових коефіцієнтів предметів ЗНО при вступі на основі повної загальної середньої освіти враховано важливість математики (ваговий коефіцієнт 0,4) (<https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/KONKURSNI-predmety-2020.pdf>). При вступі на основі ОКР “Молодший спеціаліст” у програмі фахового вступного випробування містяться питання виключно з основ кібербезпеки (<https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/02/Programa-skor-term-Kiberbezpeka-2020.pdf>).

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Експертна група підтверджує, що визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО регулюються в Університеті Положенням про порядок переведення студентів та поновлення відрахованих осіб в Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця (<https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/Polozhennya-pro-poryadok-perevedennya-studentiv-ta-ponovlennya-vidrakhovanykh-osib-v-HNEU.pdf>). За результатами зустрічей та на основі аналізу наданої ЗВО документації прикладів визнання таких результатів за ОП, що акредитується, за звітний період не зафіксовано. Визнання результатів навчання в ЗВО за кордоном регулюється Розділом 10 Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу в Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця” (<https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/Polozhennya-pro-poryadok-realizatsiyi-prava-na-akademichnu-mobilnist-uchasnykiv-osvitnoho-protsesu-u-HNEU.pdf>). Випадків визнання результатів навчання під час академічної мобільності в межах ОП, що акредитується, не зафіксовано.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Експертна група підтверджує, що визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті регулюється Положення про порядок визнання результатів неформальної та інформальної освіти у ХНЕУ ім. С. Кузнеця (<https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/02/Polozhennya-pro-neformalnu-inf-osvitu.pdf>). Під час спілкування зі здобувачами та викладачами підтверджено факти визнання результатів неформальної освіти, що вказані в самоаналізі (див. додатки 3.4.1- 3.4.5 та посилання на сертифікати студентів https://drive.google.com/drive/folders/1b0myxET8NjH_tCFjKhUGClvPF6hmFpa).

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

● В університеті формалізовані та працюють механізми визнання результатів неформальної освіти; ● при вступі на основі ОКР “Молодший спеціаліст” у програмі фахового вступного випробування містяться питання виключно з основ кібербезпеки.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Відсутні

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Загалом критерій «Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання» відповідає встановленим вимогам.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Форми та методи навчання і викладання ОП враховують студентоцентрований підхід до освітнього процесу, сприяють досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання з урахуванням того. Даний факт та наведену в самоаналізі інформацію підтверджено під час проведення зустрічей із здобувачами, НПП та гарантом ОП. За результатами спілкування з'ясовано, що ЗВО проводить опитування (анкетування) здобувачів вищої освіти щодо рівня задоволеності в тому числі формами та методами навчання. Результати такого опитування наведено у додатку 4.1.1.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

За результатами зустрічей та аналізу відомостей про самооцінювання експертна група встановила, що усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів ● у формі силабуса (<https://drive.google.com/drive/folders/1sABfrw3PvoM6KSKJgonEWpGd8cwMmd8t>) та/або робочої програми навчальної дисципліни (<https://drive.google.com/drive/folders/18CvOmyUlxiPNCEeUfel44v2lks9MOglc>), ● із використанням Персональної навчальної системи (для прикладу див. <https://pns.hneu.edu.ua/course/view.php?id=5388>), ● презентації на перших заняттях відповідних дисциплін, ● презентації до початку навчального року.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Експертна група за результатами спілкування із фокус-групами підтверджує інформацію наведену в звіті про самооцінювання. Загалом ЗВО забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОП відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей ОП через участь здобувачів вищої освіти у конференціях за спеціальністю, конкурсах студентських наукових робіт (<http://www.kafcb.it.hneu.edu.ua/%D0%B4%D0%BE%D1%81%D1%8F%D0%B3%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%B2%D0%B8%D0%BF%D1%83%D1%81%D0%BA%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D1%96%D0%B2/>), а викладачі впроваджують в навчальний процес результати наукової роботи, в тому числі за ініціативна науково-дослідна робота за темою “Методологія моделювання процесів поведінки антагоністичних агентів в системах безпеки”, державний реєстраційний номер 0119U103117.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

За результатами зустрічей та вивчення робочих програм навчальних дисциплін (силабусів) експертна група встановила, що викладачі оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі головним чином через участь в наукових заходах різного рівня, підвищення кваліфікації (<https://drive.google.com/drive/folders/1S2XeygGsS8kNEo90lm8IObY5bT2wAK4Y>), зокрема шляхом отримання сертифікатів академії CISCO та впровадження результатів наукових досліджень в навчальний процес.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

В університеті працює Відділ міжнародних зв'язків (<https://www.hneu.edu.ua/viddil-mizhnarodnyh-zv-yazkiv/>), який забезпечує інтернаціоналізацію діяльності ЗВО, а здобувачі вищої освіти мають право доступу до електронних наукових баз даних SCOPUS, Web of Science. Відмітимо, що гарант освітньої програми виступив координатором Угоди про співробітництво з Університетом у Бельсько-Бялій (Польща) (https://drive.google.com/drive/folders/1M_xdqi0IYYRlieVGB0gK0u91FUdoTOzL).

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Позитивною практикою ЗВО є активне впровадження Персональної навчальної системи, як єдиного порталу доступу до навчально-методичної інформації.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Рекомендується активізувати роботу з питань інтернаціоналізації.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Загалом критерій «Навчання і викладання за освітньою програмою» відповідає встановленим вимогам.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

За результатами спілкування із фокус групами та ознайомлення з документами, що регулюють проведення контрольних заходів та критерії оцінювання (Тимчасове положення "Про порядок оцінювання результатів навчання студентів за накопичувальною бально-рейтинговою системою" ХНЕУ ім. С. Кузнеця <https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/Tymchasove-polozhennya-Pro-poryadok-otsinyuvannya-rezultativ-navchannya-studentiv.pdf>) встановлено, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та ОП в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь. Конкретизація методів та критеріїв оцінювання для кожного окремого освітнього компонента наведена у робочій програмі та силабусах. Критерії виконання та оцінювання випускної кваліфікаційної роботи наведені у Методичних рекомендаціях до виконання дипломних проєктів для студентів спеціальності 125 "Кібербезпека" першого (бакалаврського) рівня (<http://www.kafcbit.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/13/2020/03/%D0%94%D0%B8%D0%BF%D0%BB%D0%BE%D0%BC%D0%BD%D0%B8%D0%B9-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82.pdf>).

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Форми атестації здобувачів вищої освіти частково не відповідають вимогам стандарту вищої освіти за спеціальністю 125 Кібербезпека, зокрема для здобувачів заочної форми навчання передбачено проведення єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальністю у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України замість вказаного у стандарті публічного захисту кваліфікаційного проекту/роботи. Для здобувачів денної форми навчання в ОП, що акредитується, відповідно до стандарту атестація передбачена у формі публічного захисту кваліфікаційної роботи.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Правила проведення контрольних заходів регулюються Тимчасовим положенням "Про порядок оцінювання результатів навчання студентів за накопичувальною бально-рейтинговою системою" ХНЕУ ім. С. Кузнеця (<https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/Tymchasove-polozhennya-Pro-poryadok-otsinyuvannya-rezultativ-navchannya-studentiv.pdf>), Положенням про проведення письмових екзаменів у ХНЕУ ім. С. Кузнеця (<https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/POLOZHENNYA-pro-provedennya-pys-movyh-ekzameniv-u-HNEU.pdf>), Положенням "Про проведення іспитів із застосуванням комп'ютерів" (<http://www.ei.hneu.edu.ua/sites/default/files/Pro%20poryadok%20provedennya.pdf>), які є у вільному доступі на сайті університету. Під час спілкування з фокус-групами та за результатами аналізу матеріалів звіту про самооцінювання встановлено, що об'єктивність екзаменаторів забезпечується проведенням екзаменів у письмовій формі та у формі тестів із використанням комп'ютерної техніки в присутності спостерігачів та з подальшим шифруванням робіт для перевірки. Процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів регулюються Положенням про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій у ХНЕУ ім. С. Кузнеця (<https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/02/Polozhennya-pro-polityku-ta-protsedury-vregulyuvannya-konfliktnyh-sytuatsij.pdf>), а оскарження результатів контрольних заходів регламентується Положенням про апеляцію результатів підсумкового контролю у формі іспиту (http://www.hneu.edu.ua/web/wp-content/uploads/pologennya_apel.pdf).

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує

академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Питання академічної доброчесності в ЗВО регулюється Кодексом академічної доброчесності ХНЕУ ім. С. Кузнеця (<https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/04/Code-of-Academic-Integrity.pdf>) та Кодексі професійної етики та організаційної культури працівників і студентів ХНЕУ ім. С. Кузнеця (<https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/Kodeks-profesiyanoi-etyky.pdf>). Питання пов'язані із плагіатом регламентовано в Положенні про порядок проходження рукопису від його підготовки до видання у ХНЕУ ІМ. С. Кузнеця (<https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/04/Polozhennya-pro-rukopys-1.pdf>) та Регламентом перевірки на унікальність рукописів У ХНЕУ ім. С. Кузнеця (<https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/10/Reklament-perevirky-na-unikalnist-Dodatok-L-do-Polozhennya-pro-poryadok-prohodzhennya-rukopysu.pdf>). Під час спілкування з фокус-групами з'ясовано, що учасники освітнього процесу обізнані щодо процедур дотримання академічної доброчесності та слідує їм. Зокрема питання дотримання доброчесності обговорюються на засіданнях кафедри (див. додаток 5.4.1) та Вченої ради факультету (див. додатки 5.4.2-5.4.4). Для протидії порушенням академічної доброчесності в університеті використовується спеціалізоване програмне забезпечення для виявлення плагіату (система «Антиплагіат Unplag.com»).

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Високий рівень забезпечення об'єктивності оцінювання знань здобувачів під час проведення контрольних заходів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Рекомендується привести атестацію здобувачів заочної форми навчання у відповідність до стандарту вищої освіти спеціальності 125 Кібербезпека.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Загалом ОП за критерієм «Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність» відповідає встановленим вимогам.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

За результатами аналізу інформації таблиці 2 відомостей про самооцінювання, відомостей про виконання викладачами Ліцензійних умов (додаток 6.1.1) та за результатами спілкування із фокус-групами встановлено що -2 викладачі мають науковий ступінь за спеціальністю (гарант Євсєєв С.П. є доктором наук за спеціальністю 21.05.01 та Король О.Г. є кандидатом технічних наук за спеціальністю 05.13.21; обидві спеціальності відповідно до наказу МОН України від 06.11.2015 №1151 відповідають спеціальності 125 Кібербезпека); -академічна та професійна кваліфікація більшості викладачів відповідають спеціальності загалом та окремим освітнім компонентам, які вони викладають; -окремі викладачі частково або майже повністю не відповідають напрямам освітніх компонентів які вони викладають: Погасій Сергій Сергійович викладає такі фахові дисципліни як "Основи побудови та захисту сучасних операційних систем", "Основи побудови та функціонування мікропроцесорних систем", "Безпека інтернет-речей", але всі результати академічної та професійної активності пов'язані із бізнесом, інвестиціями та статистикою; Гаврилова Алла Андріївна викладає "Введення в мережі", "Основи національної безпеки", "Організаційне забезпечення захисту інформації", а всі

результати академічної та професійної активності викладача пов'язані з дослідженнями в галузі криптографії та кодування, також відзначимо, що в обґрунтуванні вказаний досвід роботи виключно бухгалтером (в стоматології, цукерковій фабриці та стрілецькому клубі).

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Експертна група підтверджує, що процедури конкурсного добору викладачів регламентується Положення "Про проведення конкурсного відбору науково-педагогічних працівників ХНЕУ ім. С. Кузнеця та укладання з ними трудових договорів (контрактів)" (<https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/Polozhennya-pro-poryadok-konkursnoho-vidboru-naukovo-pedahohichnykh-pratsivnykiv.pdf>) та є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

За результатами спілкування із роботодавцями експертна група підтверджує, що ● ЗВО залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу через участь у засіданнях кафедри під час обговорення освітнього процесу за ОП; ● роботодавці надають дистанційний доступ до матеріальної бази підприємства для виконання лабораторних робіт (ТОВ Сайфер БІС); ● роботодавці приймають участь в оновленні матеріальної бази за ОП та започаткування спеціальних лабораторій (компанія Distributed Lab, лабораторія Блокчейн технологій); ● роботодавці забезпечують надання баз практик.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Експертна група підтверджує достовірність інформації щодо залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, яка наведена у звіті про самооцінювання, у тому числі за результатами зустрічей з роботодавцями та здобувачами вищої освіти.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Встановлено, що ЗВО сприяє своєчасному підвищенню кваліфікації НПП шляхом надання можливості проходження підвищення кваліфікації у відповідності з планами кафедр, в тому числі за власними програмами (<https://www.hneu.edu.ua/news/programy-pidvyshhennya-kvalifikatsiyi-dlya-naukovo-pedagogichnykh-pratsivnykiv-na-2019-2020-navchalnyj-rik/>). Експертна група підтверджує, що викладачі випускової кафедри підвищили свій професійний рівень шляхом проходження курсів в Академії CISCO ХНЕУ ім. С. Кузнеця (https://drive.google.com/drive/folders/1aREf4milsisP_TVX3H26-UmWXn2D2xKX).

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

ЗВО стимулює розвиток викладацької майстерності наступним чином ● надання можливості викладачам підвищити свій викладацький рівень через відповідні курси та тренінги ЗВО (<https://www.hneu.edu.ua/bakalavrat-i-magistratura/pislyadyplomna-osvita/>); ● преміювання та нематеріальне заохочення науково-педагогічних працівників (Положенням про преміювання науково-педагогічного, наукового, адміністративно-управлінського, навчально-допоміжного та обслуговуючого персоналу університету (Додаток К до Колективного договору між ХНЕУ ім. С. Кузнеця та ППО ХНЕУ ім. С. Кузнеця на 2019 - 2020 роки <https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/08/Kolektyvnyj-dogovor-2019-2020.pdf>), в тому числі за результатами рейтингування (див. Положення про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр і факультетів Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця <https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/Polozhennya-pro-rejtyng-NPP.pdf>)

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Гарант ОП є доктором технічних наук за спеціальністю та має значні здобутки в професійній активності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Активізувати роботу викладачів з публікації фахових наукових статей у вітчизняних та закордонних періодичних виданнях та публікації навчально-методичної літератури відповідно до напрямів окремих освітніх компонентів.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Загалом за критерієм «Людські ресурси» ОП відповідає встановленим вимогам.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз наданої університетом відеопрезентації матеріально-технічної бази (<https://drive.google.com/open?id=1Y8BhQdxAV3k5iykKooTszp4k-eXOo0OC>) та спілкування з фокус-групами показує, що фінансові та матеріально-технічні ресурси забезпечують освітній процес за ОП. Зокрема, технічне забезпечення здійснюється у обладнаних комп'ютерною технікою класах (додаток 7.1.1). Існує спеціалізована лабораторія із використання блокчейн технологій. Слід відмітити недостатність матеріально-технічної бази для забезпечення компетентностей та програмних результатів навчання із технічного захисту інформації. Підтверджено, що навчальний процес забезпечено робочими програмами та силабусами до освітніх компонент, навчально-методичними вказівками до виконання лабораторних та практичних завдань, контролю знань та організації самостійної роботи здобувачів вищої освіти. Зокрема відповідне навчально-методичне забезпечення доступне здобувачам в Персональній навчальній системі.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Під час спілкування зі здобувачами та НПП з'ясовано, що ЗВО забезпечує безоплатний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах освітньої програми. Слід зауважити, що огляд матеріалів окремих освітніх компонентів в Персональній навчальній системі показав використання в них російської мови. Наприклад презентації до лекцій дисципліни "Безпека інформаційних та комунікаційних систем" (<https://pns.hneu.edu.ua/course/view.php?id=5388>).

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

За результатами спілкування із комендантом головного корпусу Олейник О. П. та аналізу відомостей із самооцінювання можна констатувати, що освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за ОП, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси. Слід відзначити, що в університеті функціонує соціально-психологічна служба, яка забезпечує соціально-психологічну підтримку навчально-виховного процесу, підвищення

ефективності навчального, наукового процесу, особистісний розвиток, захист психічного здоров'я, соціального благополуччя студентів, викладачів та працівників ХНЕУ ім. С. Кузнеця.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

За результатами аналізу відомостей про самооцінювання та спілкування з фокус-групами можна констатувати, що ЗВО забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОП через: ● залучення загальноуніверситетських підрозділів до консультування здобувачів (відділ забезпечення якості освіти та інноваційного розвитку, навчальний відділ, відділ молодіжної політики та соціального розвитку, відділ працевлаштування студентів та взаємодії з бізнес-структурами); ● індивідуальні консультації з кураторами, НПП та адміністрацією; ● участь у загальноуніверситетських заходах (наприклад Дні кар'єри та Ярмарки вакансій); ● поширення інформації через електронні засоби комунікації (сайт, пошта, месенджери, Персональна навчальна система та інше); ● залучення студентського самоврядування до обговорення, прийняття та підтримки рішень.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Експертна група встановила, що в ЗВО напрацьована база документів для роботи зі здобувачами з особливими потребами (<https://www.hneu.edu.ua/inklyuziya/>). На сьогодні прикладів реалізації такого права не зафіксовано через відсутність осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за ОП.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

В ЗВО функціонує Положення про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій у ХНЕУ ім. С. Кузнеця (<https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2020/02/Polozhennya-pro-polityku-ta-protsedury-vregulyuvannya-konfliktnyh-sytuatsij.pdf>), соціально-психологічна служба (практичний психолог приймає участь у розв'язанні та запобіганні конфліктних ситуацій на групових та індивіду) та телефон і скринька довіри, до яких можна анонімно повідомити про будь-які конфліктні ситуації (включаючи пов'язані із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією). Під час спілкування зі здобувачами вищої освіти та студентським самоврядуванням з'ясовано, що існує неформальний механізм вирішення таких ситуацій в індивідуальний спосіб через звернення до викладачів, адміністрації кафедри, факультета, ЗВО та органів студентського самоврядування.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Позитивною практикою ЗВО є наявність соціально-психологічної служби.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Рекомендується доповнити зміст навчально-методичного забезпечення матеріалами українською та/або англійською мовами.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Загалом за критерієм «Освітнє середовище та матеріальні ресурси» ОП відповідає встановленим вимогам.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Експертна група констатує, що процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми регламентовані Тимчасовим положенням про освітні програми (<https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/Tymchasove-polozhennya-pro-osvitni-programy.pdf>) та Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (<https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/Polozhennya-pro-systemu-vnutrishnogo-zabezpechennya-yakosti-osvitnoyi-diyalnosti-ta-yakosti-vyshhoi-osvity-u-Harkivskomu-natsionalnomu-ekonomichnomu-universyteti-imeni-Semena-Kuznetsya.pdf>). В університеті функціонує Відділ якості освіти та інноваційного розвитку (<https://www.hneu.edu.ua/pidrozdily/viddil-zabezpechennya-yakosti-osviti-ta-innovatsijnogo-rozvitku/>), який керується в своїй роботі Положенням про відділ якості освіти та інноваційного розвитку ХНЕУ ім. С.Кузнеця (https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/Polozhennya_pro_viddil_zabezpechennya_yakosti_osvity_2017.pdf). Під час експертизи з'ясовано, що ЗВО дотримується вказаних у положенні процедур. Проте слід зауважити, що під час перегляду ОП Кібербезпека у 2019 році механізми контролю якості спрацювали частково, що призвело до не повної відповідності ОП стандарту вищої освіти спеціальності 125 Кібербезпека.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Експертна група підтверджує наведену в звіті про самооцінювання інформацію та факт того, що здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду змісту ОП та її компонентів, а позиція здобувачів береться до уваги, зокрема був залучений студент 4 курсу за спеціальністю 125 Кібербезпека Макаренко Антон (див. додаток 1.2.1).

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

За результатами спілкування з роботодавцями з'ясовано, що вони безпосередньо залучені до процесу періодичного перегляду змісту ОП та її компонентів.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

На момент проведення експертизи за ОП випуск не здійснювався.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Моніторинг якості освітнього процесу відбувається відповідно до Тимчасового положення про освітні програми (<https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/Tymchasove-polozhennya-pro-osvitni-programy.pdf>) та Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (<https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/Polozhennya-pro-systemu-vnutrishnogo-zabezpechennya-yakosti-osvitnoyi-diyalnosti-ta-yakosti-vyshhoi-osvity-u-Harkivskomu-natsionalnomu-ekonomichnomu-universyteti-imeni-Semena-Kuznetsya.pdf>). Експертна група підтверджує, що зауваження, які були висловлені здобувачами вищої освіти, роботодавцями та

академічним персоналом були взяті до уваги розробниками ОП та частково реалізовані. Зокрема у 2019 р., здобувачам вищої освіти запропоновані додаткові дисципліни “Основи алгоритмізації”, “Програмування”, “Інформаційні системи та Інтернет-технології”.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Зовнішній аналіз забезпечення якості вищої освіти відбувається за ОП вперше.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

За результатами спілкування з фокус-групами та аналізу наданих додаткових доказів (додатки 5.4.1-5.4.4) встановлено, що обговорення якості освіти відбувається на кафедральному, факультетському та університетському рівнях як правило у формі засідань кафедри, рад факультету та університету.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Відсутні

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Рекомендується: ● розглянути питання проведення моніторингу реальних механізмів перегляду освітніх програм; ● за можливості документувати в різний спосіб результати обговорення зі стейкхолдерами питань пов'язаних із ОП.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Загалом ОП за критерієм «Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми» відповідає вимогам.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Експертна група підтверджує, що правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними на сайті ЗВО, чіткими, зрозумілим та визначаються документами вказаними у самоаналізі: Тимчасове положення про організацію освітнього процесу в ХНЕУ ім. С. Кузнеця (<https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/Tymchasove-polozhennya-pro-organizatsiyu-osvitnoho-protsesu-v-HNEU.pdf>), Правила внутрішнього трудового розпорядку для працівників ХНЕУ ім. С. Кузнеця (<https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/pravila-vnutrishnogo-rozporiyadku-HNEU-2016.pdf>), Тимчасове положення “Про порядок оцінювання результатів навчання студентів за накопичувальною бально-рейтинговою системою” (<https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/Tymchasove-polozhennya-Pro-poryadok-otsinyuvannya-rezultativ-navchannya-studentiv.pdf>), Положення про порядок конкурсного відбору науково-педагогічних працівників (<https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/Polozhennya-pro-poryadok-konkursnoho-vidboru->

naukovo-pedahohichnykh-pratsivnykiv.pdf), Положення про порядок формування рейтингу успішності студентів ХНЕУ ім. С. Кузнеця (для призначення академічних стипендій (<https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/Polozhennya-pro-poryadok-formuvannya-reytnhu-uspishnosti-studentiv-1.pdf>), Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу у ХНЕУ ім.С. Кузнеця (<https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/Polozhennya-pro-poryadok-realizatsiyi-prava-na-akademichnu-mobilnist-uchasnykiv-osvitnoho-protsesu-u-HNEU.pdf>), Положення про моніторинг та самооцінку якості результатів навчання студентів у ХНЕУ ім. С. Кузнеця (<https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/04/Polozhennya-Monitoring-ta-samootsinka.pdf>), Положення про порядок організації та проведення підготовки фахівців за дуальною формою здобуття вищої освіти у ХНЕУ ім. С. Кузнеця (<https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/09/Polozhennya-pro-dualnu-osvitu.pdf>).

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін.

На поточний момент проект діючої ОП Кібербезпека (2019 рік) на сайті відсутній, проект ОП Кібербезпека (2020 рік) доступний на сайті за посиланням <http://www.kafcb.it.hneu.edu.ua/%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F-%D0%BE%D1%81%D0%B2%D1%96%D1%82%D0%BD%D1%96%D1%85-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC-%D0%B7%D0%B0-%D1%81%D0%BF-125/>

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

ОП розміщено у публічному доступі на сайті ЗВО за посиланнями <http://www.kafcb.it.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/sites/13/2020/03/%D0%9E%D0%9F%D0%9F-125-%D0%9A%D0%91-%D0%B1%D0%B0%D0%BA%D0%B0%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D1%80%D0%B8-2019-20201.pdf>.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Відсутні

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Відсутні

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Загалом ОП за критерієм «Прозорість та публічність» відповідає вимогам.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямів досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	E
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Додаток 1.2.1 Протокол № 11. от 27.02.20.pdf</i>	I9leYHZCIHsuAzxhaEE4cHnGLUPywFG2pYvHalH YleU=
Додаток	<i>Додаток 1.2.2 ХНЕУ Протокол №3 від 13.10.2017.pdf</i>	DJzkMMF33ieGrjKGI+NtWhtdm4YUs4xksGyQ0v pYUKs=
Додаток	<i>Додаток 1.4.1 ХНЕУ. Порівняння предметної області.pdf</i>	FqUG7CZSMV3+HURg64xPjckkoh6iwlNkfVJlZL8 aPWg=
Додаток	<i>Додаток 1.4.2 ХНЕУ. Порівняння РН (Стандарт та ОП).pdf</i>	pWd6RSeuAQHMSIVJrApj7TnVkl29hbaGlnz6X9 QjEkk=
Додаток	<i>Додаток 2.4.1 Форми для вибору дисциплін.pdf</i>	nte1baep22ly18xduBvY6OJi49f5d15uoQeTg3L8 vFE=

Додаток	<i>Додаток 3.4.1. Nakaz-158-vid-02.09.2019-Pro-perezarahuvannya-navchalnyh-dystsyplin.pdf</i>	lqldwJXgP+VSw19wzqXY3WDz67mtdFqIDHd/IZaYg2I=
Додаток	<i>Додаток 3.4.2. Nakaz-115-vid-28.05.2019-Pro-perezarahuvannya-navchalnyh-dystsyplin.pdf</i>	xHkQ0CBMFkTzGgp6r3wMtLvi4T4P6Mdl72wCpdRogzs=
Додаток	<i>Додаток 3.4.3. Nakaz-34-vid-15.01.2019-Pro-perezarahuvannya-navchalnyh-dystsyplin.pdf</i>	EDFUsBiRb8Pn2OZb3qeTV+NHgSenticMw65G6Bq3wApU=
Додаток	<i>Додаток 3.4.4. Протокол № 2. от 13.09.19.pdf</i>	5PiSLvfFr0XXdDpr4ARhMT1w/9sjuUjnZ8whrL2SCwU=
Додаток	<i>Додаток 3.4.5. Протокол № 7. от 24.12.19.pdf</i>	9pjOugrbFgs9KILeMHvY11e2wkzMHKZWEu2AgO9xW5E=
Додаток	<i>Додаток 4.1.1. Результати опитування ОП Кібербезпека 2,3 курс.PDF</i>	D148RHWKR/uc8Z3FR85LKbfE6IIXplL6I0XjpnDIYp0=
Додаток	<i>Додаток 5.4.1. Протокол № 3. от 18.10.19.pdf</i>	DcUj/rQP064VJ0VIWzWVfH/uSrxQdw+Dz2xXEAgbKrU=
Додаток	<i>Додаток 5.4.2. Протокол № 1 від 27.08.2019.pdf</i>	RcLKX9YZbSY3vFOfb2WupFjhJSYMfvWtb5FUeEMslwc=
Додаток	<i>Додаток 5.4.3. Протокол № 3 від 12.11.2019.pdf</i>	H5Fq+2e0PAYlfGq5UuRT/MsjqK/JDqWDn8UozaAINiA=
Додаток	<i>Додаток 5.4.4. Протокол № 5 від 20.05.2019.pdf</i>	l1tE1xoLcboc5VOI8GcZeaXIOlrvLBuGlh3vmjV5kNo=
Додаток	<i>Додаток 6.1.1. Виконання ЛУ. Кафедра Кібербезпеки та ІТ.pdf</i>	k4N2BUtnefjbc3zv8FP0qkpgfpq1pqC307W5taQO6ic=
Додаток	<i>Додаток 7.1.1. МТБ (Комп'ютерні класи) ОЦ в рамках ОП.pdf</i>	R1RfK2/eojc8qlc4Bj+ByTwddIR4sCbX9QKEHB9j5Ww=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і добросовісно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Барібін Олексій Ігорович

Члени експертної групи

Гнатюк Сергій Олександрович

Бокшо Каріна Емеріхівна