

ЗВІТ

про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Відомості про освітню програму, що акредитується

Реєстраційний номер акредитаційної справи	A-19-0213-239
Назва ЗВО (ВСП ЗВО)	Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця
ID ОП у ЄДЕБО	02071211
Назва ОП, рівень вищої освіти, галузь знань і спеціальність	Комп'ютерні науки, магістр, 12 Інформаційні технології, 122 Комп'ютерні науки
Посилання на відомості про самооцінювання ОП	https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/11/Vidomosti-pro-samootsinyuvannya-osvitnoyi-programy-Kompyuterni-nauky-.pdf

Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Керівник експертної групи	Ігор Михайлович Черевко
Члени експертної групи	Концеба Сергій Михайлович, АнікоТаверас Лаура Данієлла
Залучений представник роботодавців	Место для вводу текста.
Спостерігачі	Место для вводу текста.
Дати виїзду до ЗВО	09.12.2019-11.12.2019
Посилання на програму виїзду експертної групи до ЗВО	https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/12/Programa-vyyizdu-ekspertnoyi-grupy-OP-Kompyuterni-nauky.pdf
Дата надходження звіту до Національного агентства	Место для вводу текста.
Відомості щодо наявності зауважень ЗВО до звіту, посилання на них (за наявності)	Место для вводу текста.

1. Призначення звіту

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми (ОП), що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Акредитація ОП є процедурою зовнішнього забезпечення якості, основною метою якої є отримання достовірної інформації про якість освіти за певною ОП, а також надання порад із її удосконалення. Процедура акредитації передбачає самооцінювання ОП, її оцінювання експертною групою, включаючи відвідування ЗВО, та прийняття рішення щодо акредитації Національним агентством.

Процедура акредитації проводиться відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 р. № 977, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 р. за № 880/3385. Для обґрунтування аналізу та розуміння змісту критеріїв експерти також ураховують затверджені Національним агентством інструктивні документи.

Цей звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості ОП. Звіт призначений як безпосередньо для ЗВО, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і ЗВО. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

2. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми:

наявні

виявлення у поданих для акредитації документах недостовірних відомостей;

відмова ЗВО в допуску експертної групи до закладу вищої освіти під час виїзду на місце проведення експертизи, створення закладом вищої освіти перешкод для роботи експертної групи, інші протиправні або недобросовісні дії ЗВО, які унеможливили проведення акредитаційної експертизи;

встановлення на підставі поданих документів та/або під час виїзду до закладу вищої освіти достатніх підстав вважати, що освітній процес за освітньою програмою не здійснюється.

відсутні

Обґрунтування (не більше 3000 символів)

Адміністрація університету та керівництво факультету економічної інформатики сприяли роботі експертної групи під час виїзду на місце проведення експертизи; на запити експертів були надані всі необхідні додаткові документи та одержані відповіді на уточнюючі запитання; організовані зустрічі згідно узгодженої програми. Відомості, подані у самоаналізі та у додаткових наданих документах, підтвердилися. Виявлено, що освітній процес за освітньою програмою здійснюється.

3. Резюме

У цьому розділі експерти викладають свої загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям акредитації, підсумок сильних сторін та позитивних практик, а також слабких сторін програми і рекомендацій з їх удосконалення. Резюме має у конденсованому вигляді відобразити зміст звіту; читач повинен бути спроможним зрозуміти загальні висновки експертної групи, прочитавши цей розділ.

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям:

Освітня програма “Комп’ютерні науки” та діяльність ЗВО для реалізації цієї програми в цілому відповідають критеріям оцінювання якості, що є додатком до Положення про акредитацію освітніх програм. ЗВО та випускова кафедра “Інформаційні технології” усвідомлюють недоліки, які існують в ОП, та мають чіткий план їх усунення.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик:

Сильною стороною ОП є стан аудиторного та матеріально-технічного забезпечення навчального процесу на високому рівні. Придбане сучасне технічне обладнання із ліцензованим ПЗ відповідає вимогам для реалізації ОП “Комп’ютерні науки”. Позитивною практикою та прикладом для інших ЗВО є Персональна навчальна система (ПНС), технологічні карти дисциплін та електронні журнали, які дозволяють в реальному часі моніторити результати навчальних досягнень здобувачів ОП. Добре враження також складає робота відділу забезпечення якості освіти та інноваційного розвитку. Як кращу практику можна рекомендувати результати їх опитувань та моніторингу ринку праці, які відображені в Аналітичному звіті та Збірниках досліджень з актуальних питань забезпечення якості освіти.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

При черговому перегляді ОП “Комп’ютерні науки” доцільно було б переглянути зміст та кількість обов’язкових освітніх компонентів програми так, щоб повністю забезпечити ними формування фахових компетентностей та досягнення програмних результатів навчання. Рекомендуємо більш повно вивчити регіональний контекст ринку праці, діставши відгуки та побажання про ОП “Комп’ютерні науки” від більшої кількості провідних ІТ-компаній міста Харкова і регіону та укласти договори з ними на проходження виробничої практики для слухачів ОП.

4. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Відповідно до визначеної місії та стратегії університету на 2013-2020 роки, ухваленої 30.08.2013 році на конференції трудового колективу та відображеної на офіційному сайті університету, сформульована мета та цілі освітньої програми “Комп’ютерні науки”. Вони полягають у підготовці магістрів з комп’ютерних наук, які готові до розв’язання різного роду фахових задач науки і практики, що пов’язані із застосуванням сучасних комп’ютерних систем і технологій та ефективного виконання завдань інноваційного характеру.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Під час виїзної акредитаційної експертизи з’ясувалося, що бажання навчатися на ОП “комп’ютерні науки” зумовлено наступними причинами:

- За кількістю ІТ фахівців (близько 25 000) м. Харків з великим відривом обходить інші аналогічні центри;
- Наявність в університеті спеціалізованої Microsoft IT Academy;
- Потреба у фахівцях ОП “Комп’ютерні науки” впливає із плідної співпраці університету з ІТ компаніями CISCO, NIX Solutions, GlobalLogic, Kharkiv IT Cluster.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Факти, докази та їх аналіз:

Сформульовані у ОП цілі та програмні результати навчання відображають сучасні тенденції розвитку ІТ спеціальностей та полягають у формуванні магістра комп’ютерних наук, готового до професійної діяльності та творчого розв’язання різного роду фахових проблем у комп’ютерних системах при аналізі та обробці даних, здатного до саморозвитку, самоактуалізації та самореалізації. Програмні результати навчання частково визначаються з урахуванням ринку праці, що підтверджено рецензіями-відгуками на ОП “Комп’ютерні науки”, наданими двома компаніями “ЕРАМ Systems” і NIX Solutions. Під час формування ОП проаналізовані відповідні навчальні плани з підготовки здобувачів другого (магістерського) рівня технічних університетів м. Києва (КПІ ім. Сікорського), м. Харкова (ХНУРЕ, НТУ «ХПІ»), м. Львів (НУ “Львівська політехніка”), м. Тернополя (ТНТУ ім. Івана Пулюя).

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти зі спеціальності “Комп’ютерні науки” другого (магістерського) рівня освіти на час акредитації відсутній. Програмні результати навчання, заявлені в освітній програмі, відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій восьмого кваліфікаційного рівня. Основна увага програми акцентована на формуванні спеціаліста, що здатний розв’язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у галузі комп’ютерних наук та інформаційних технологій. Відповідні компетентності та програмні результати забезпечують освітні компоненти:

- Інтелектуальні методи та засоби обробки інформації,
- Комплексний тренінг,
- Сучасна теорія управління та інші

та повною мірою розкриваються при написанні кваліфікаційної дипломної роботи.

Загальний аналіз щодо Критерію 1

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1:

Сильною стороною програми є врахування досвіду вітчизняних ЗВО та їх аналогічних ОП, а також врахування потреб ринку праці та регіонального контексту, що забезпечується співпрацею університету та роботодавців як на етапі проектування ОП, так і її реалізації

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1:

Доцільно було б при формуванні ОП більш повно вивчити регіональний контекст ринку праці, діставши відгуки та побажання від більшої кількості провідних ІТ-компаній міста Харкова і регіону та інших потенційних компаній, куди йдуть на практику та працевлаштовуються випускники ОП.

Рівень відповідності Критерію 1:

Рівень Б

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1:

Освітня програма та освітня діяльність за цією ОП в цілому відповідають визначеному критерію. Для усунення зазначених недоліків в університеті ведеться відповідна робота з вивчення регіонального контексту ринку праці.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Факти, докази та їх аналіз:

Обсяг освітньої програми складає 90 кредитів ЄКТС. Кількість обов'язкових освітніх компонентів, що формують фахові компетентності, складає 45 кредитів ЄКТС (50%). На дисципліни за вибором здобувачів ОП відведено 45 кредитів ЄКТС (50%).

Зазначений розподіл кредитів не суперечить вимогам законодавства щодо навчального навантаження для другого (магістерського) рівня вищої освіти. На час акредитації стандарт вищої освіти для спеціальності 122 "Комп'ютерні науки" для другого (магістерського) рівня вищої освіти відсутній.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Зміст підготовки фахівців за ОП "Комп'ютерні науки" другого (магістерського) рівня вищої освіти розкривається через навчальні програми, які забезпечені навчальним контентом, у тому числі актуальними підручниками, навчальними посібниками, довідниками та фаховими періодичними виданнями. Однак освітні компоненти, включені до освітньої програми, не цілком взаємопов'язані в єдину логічну систему, що ускладнює досягнення заявлених цілей.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Факти, докази та їх аналіз:

Заявлені компетентності ОП, які отримує студент, вивчивши дисципліни програми, відповідають предметній області ОП "Комп'ютерні науки". Проте у матриці відповідності програмних компетентностей та забезпечення програмних результатів навчання відсутні посилання на компоненти освітньої програми. Крім того, аналіз показує, що 45 кредитів ЄКТС, спрямованих на формування фахових компетентностей, є недостатньо.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Факти, докази та їх аналіз:

В ОП “Комп’ютерні науки” забезпечена можливість формування для студентів індивідуальної освітньої траєкторії. 45 кредитів ЄКТС (50%) відводиться на індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін. Здобувачі вищої освіти мають можливість вибирати з Переліку загальноуніверситетських навчальних дисциплін, що забезпечують вибірково складову (маг-майнори) ОПП підготовки магістрів (22 маг-майнори) (наказ ректора від 12.03.2018 р. № 102 “Про затвердження переліку вибірових навчальних дисциплін на 2018-2019 н. р.”) загальним обсягом 25 кредитів. Вибіркові навчальні дисципліни (маг-майнори) включають блок 4 навчальних дисциплін (маг-майнорів) загальним обсягом 20 кредитів.

При формуванні індивідуальної освітньої траєкторії, студенти користуються ”Методичними підходами до формування варіативної складової освітніх програм в Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця” (Наказ ректора від 31.12.2016 р. № 251).

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Факти, докази та їх аналіз:

Науково-дослідна практика проводиться відповідно до методичної розробки «Науково-дослідна практика. Методичні рекомендації для студентів другого освітнього рівня (магістр) спеціальності 122 "Комп’ютерні науки” та безпосередньо орієнтована на науково-дослідницьку підготовку. Вона тісно пов’язана із вивченням навчальної дисципліни «Методології наукових досліджень». Науково-дослідна практика забезпечує такі результати навчання: РН1, РН4, РН7, РН13, РН14. Комплексний тренінг являє собою технологію активного навчання. Протягом тренінгу здобувач виконує 2 типи завдань – теоретичного та практичного характеру. Тренінг забезпечує такі результати навчання: РН1, РН4, РН13, РН14, РН15.

Організація та забезпечення науково-дослідної практики здійснюються безпосередньо кафедрою Інформаційних систем і Відділом виробничої практики ХНЕУ відповідно до програм та угод з роботодавцями про проходження практик.

Все це необхідно для подальшої професійної діяльності фахівця з комп’ютерних наук.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям.

Факти, докази та їх аналіз:

Навчальна дисципліна “Методології наукових досліджень“ ОП сприяє набуттю здобувачами соціальних навичок шляхом одержання загальних компетентностей: здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу; здатність планувати та управляти часом; здатність спілкуватися іноземною мовою; здатність вчитися і бути сучасно навченим; здатність бути критичним і самокритичним; здатність приймати обґрунтовані рішення. Однак відсутні навчальні дисципліни, які забезпечують частину соціальних навичок, таких як комунікація та теорія конфліктів, робота в команді тощо.

7. Зміст освітньої програми ураховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

На час акредитації стандарт вищої освіти спеціальності 122 «Комп'ютерні науки» для другого (магістерського) рівня вищої освіти відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Навчання за ОП здійснюється у трьох семестрах. У кожному семестрі передбачено 30 кредитів ЄКТС. Обсяги окремих компонент розподіляються таким чином: лекції - 8 %-13 % загальної кількості кредитів, лабораторні (практичні) заняття - 13 %-19 % загальної кількості кредитів, самостійна робота – 66%-73 % загальної кількості кредитів ЄКТС за освітньою компонентою. Тобто обсяг окремих освітніх компонентів та їх семестровий контроль реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Дуальна форма освіти регламентується «Положення про порядок організації та проведення підготовки фахівців за дуальною формою здобуття вищої освіти у Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця». Дуальна форма навчання на ОП "Комп'ютерні науки" на даний час не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 2

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2:

Передбачено формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувача вищої освіти через вибір навчальних дисциплін в обсязі 45 кредитів (50%). При цьому вибіркові дисципліни згруповані у спеціалізовані майнери, які забезпечують підготовку фахівців у сфері їх майбутньої професійної діяльності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2:

Вважаємо, що було б доцільним переглянути зміст та кількість обов'язкових освітніх компонентів програми так, щоб повністю забезпечити ними формування фахових компетентностей та досягнення програмних результатів навчання.

Доцільно було б оновити «Методичні рекомендації до проведення переддипломної практики для студентів спеціальності 8.05010101 "Інформаційні управляючі системи та технології" денної форми навчання», сфокусувавшись на особливостях ОП "Комп'ютерні науки".

Рівень відповідності Критерію 2:

Рівень Б

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2:

Освітня програма та освітня діяльність за ОП “Комп’ютерні науки” загалом відповідають визначеному критерію. Зазначені вище недоліки можуть бути усунені в найкоротші терміни.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Правила прийому на навчання та вимоги до вступників регламентуються документами: «Правила прийому до Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця в 2019 році» (<https://www.hneu.edu.ua/wpcontent/uploads/2019/03/Pravyla-pryjomu-do-HNEU-2019.pdf>) та «ВИТЯГ з правил прийому до ХНЕУ ім. С. Кузнеця в 2018 році на навчання за освітнім ступенем «МАГІСТР» (<https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/03/Vytyah-z-pravylpryjomu-mahistr-2018.pdf>).

Ознайомлення з документом підтвердило, що правила прийому є чіткими, зрозумілими та рівними для всіх.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Особливості ОП «Комп'ютерні науки» враховуються у відповідній програмі фахового вступного випробування, яка переглядається та оновлюється щорічно

(<https://www.hneu.edu.ua/wpcontent/uploads/2019/04/Kompyuterni-nauky-2019.pdf>).

Фахове випробування є комплексним іспитом, що включає практичні завдання (3 завдання різного ступеню складності) в межах Стандарту вищої освіти України з підготовки бакалаврів галузі знань 12 “Інформаційні технології”, спеціальність 122 “Комп'ютерні науки”. До складу завдань внесені питання за трьома базовими навчальними дисциплінами: об'єктно-орієнтоване програмування, бази даних та технології розподілених та паралельних обчислень.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Порядок організації програм академічної мобільності для учасників освітнього процесу за ОП «Комп'ютерні науки» регламентується Положенням про порядок реалізації права на академічну мобільність учасників освітнього процесу в Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця (<https://www.hneu.edu.ua/ru/wp-content/uploads/sites/2/2019/02/Polozhennya-proporyadok-realizatsiyi-prava-na-akademichnu-mobilnist-uchasnykiv-osvitnohoprotsesu-u-HNEU.pdf>).

В 2019/2020 навчальному році здобувач освіти за ОП “Комп'ютерні науки” Тер-КарпетянцТігран Сергійович подав заявку щодо академічної мобільності до Вищої школи менеджменту інформаційних систем у м. Рига (Латвія).

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Документом ЗВО, що регулює питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті є Наказ ректора № 158 від 02.09.2016 р. На період акредитації відсутня практика застосування даного наказу ректора.

Загальний аналіз щодо Критерію 3

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3:

До сильних сторін ОП “Комп’ютерні науки” слід віднести чіткі та зрозумілі правила вступу на ОП, зрозуміло прописані визнання результатів неформальної освіти, та можливості академічної мобільності здобувачів вищої освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3:

Відсутність практики врахування неформальної освіти здобувачів освітньої програми та недостатня участь в академічній мобільності, які рекомендуємо активізувати у найближчому майбутньому.

Рівень відповідності Критерію 3:

Рівень Б

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3:

Вважаємо організацію процесу доступу до освітньої програми та визнання результатів навчання за ОП “Комп’ютерні науки” такими, що загалом відповідають визначеному критерію. Зазначені вище недоліки можуть бути усунені в найближчий час.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Факти, докази та їх аналіз:

На зустрічі із керівництвом Університету та гарантом ОП з'ясовано, що студентоцентрований підхід впроваджений у ЗВО шляхом участі здобувачів освіти у затвердженні ОП. Зустріч зі здобувачами підтвердила можливість надання індивідуального графіку навчання працюючим студентам та підтвердила можливість студентів обирати теми наукових досліджень. Студент має можливість вільного вибору навчальних з таких напрямків, які відображають інтереси здобувачів, їх вподобання та плани на майбутнє працевлаштування відповідно до документу «Вибіркова складова освітньо-професійних програм». Згідно з результатами опитування в 2019 р. загальний рівень задоволеності здобувачів вищої освіти навчанням за ОП «Комп'ютерні науки» 78,8 %, за якістю викладання – 87,3%, (результати опитування студентів «Задоволеність якістю освітньої програми», 2019 р.).

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Факти, докази та їх аналіз:

В університеті працює Персональна навчальна система (ПНС) на базі платформи Moodle, де можна знайти інформацію щодо робочих програм навчальних дисциплін, перелік завдань, методичні вказівки, очікувані форми звітності, критерії, тести тощо. Зустріч із здобувачами підтверджує, що студенти не мають проблем з розумінням критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів. До кожного освітнього компоненту розробляється Технологічна картка навчальної дисципліни. На її основі формується електронний журнал викладача, який дає можливість у реальному часі побачити результати навчальних досягнень здобувачів.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Під час акредитації був наданий список публікацій, який підтверджує залучення студентів до наукових досліджень в рамках наукової теми кафедри Інформаційних систем. Із зустрічей стало відомо, що частина студентів бере участь у групових олімпіадах з програмування. Результати студентських досліджень, що відображаються в Курсових та Дипломних проектах, проходили апробацію: на Міжнародній науково-практичній конференції «Інформаційні технології та системи» 10-11 квітня 2019 року та конференції «Інформаційні технології в сучасному світі: дослідження молодих вчених» 21-22 березня 2019 року. Гарант програми С. В. Мінухін з магістрами В. Ю. В'юненко, М. Г. Сизранцев, К. С. Молчанов опублікував наукові статті у фахових наукових виданнях «Кібернетика та системний аналіз», «Математичні моделі та методи».

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Факти, докази та їх аналіз:

Оновлення робочих навчальних програм відбувається відповідно до «Положення про робочу програму навчальної дисципліни у ХНЕУ ім. С. Кузнеця» (https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/Polozhennya_Pro_RPND.pdf) та з урахуванням аналізу відкритих джерел (платформа DOU), співбесід з працедавцями та під час зустрічей студентів з представниками компаній. Під час зустрічі з роботодавцями та здобувачами освіти було підтверджено, щодо пропозицій останніх дослуховуються і оперативно враховують в змінах до навчальних програм.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Факти, докази та їх аналіз:

Згідно зі стратегією інтернаціоналізації ХНЕУ ім. С. Кузнеця (<https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/04/Strategyuaynternatsyonalizatsyyu.pdf>) викладачі і студенти беруть участь у міжнародних програмах підготовки висококваліфікованих фахівців. Університет бере участь в міжнародних проектах ERASMUS+ EstablishingModernMaster-levelStudiesinInformationSystems (Еразмус+ «Створення сучасної магістерської програми в галузі інформаційних систем», проект № 561592-EPP-1-2015-1- FR-EPPKA2-CBHE-JP); Здобувач ОП «Комп'ютерні науки» В. Ю. В'юненко брав участь у міжнародній науковій конференції MaltepeUniversityInternationalStudentCongressonnewtechnologiesinengineering (Туреччина, Стамбул). Дорохов Олександр Васильович, доцент, проходив стажування у компанії «СвітСофт». Свідоцтво №18-1 від 30.06.2018 р. Економічна лабораторія ELIT (Чорногорія). Сертифікат про закінчення курсу від 5.08.2017 р.

Загальний аналіз щодо Критерію 4

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4:

В університеті працює Персональна навчальна система (ПНС) на базі платформи Moodle. До кожного освітнього компоненту розроблено Технологічну карту навчальної дисципліни. На її основі формується електронний журнал викладача, який дає можливість в онлайн режимі побачити результати навчальних досягнень здобувачів. Значна частина студентів ОП залучена до наукових досліджень в рамках наукової теми кафедри Інформаційних систем.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4

-

Рівень відповідності Критерію 4:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4:

Оскільки недоліків за Критерієм 4 не виявлено, експертна група прийняла спільне рішення оцінити відповідність Критерію 4 за рівнем А.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Факти, докази та їх аналіз:

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти розроблені на основі Тимчасового положення "Про порядок оцінювання результатів навчання студентів за накопичувальною бально-рейтинговою системою "Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця"

(<https://www.hneu.edu.ua/wpcontent/uploads/2018/11/Tymchasove-polozhennya-Pro-poryadok-otsinyuvannyaresultativ-navchannya-studentiv.pdf>). Форми контрольних заходів та критерії оцінювання по кожній навчальній дисципліні наведені в робочих програмах навчальних дисциплін (РПНД) та робочих планах (технологічних картах) відповідних навчальних дисциплін і представлені на сайті персональних навчальних систем (ПНС) університету (<https://pns.hneu.edu.ua/>).

На зустрічі із здобувачами освітньої програми виявлено їхнє розуміння критеріїв оцінювання навчальних досягнень та можливості їх моніторингу у їхніх приватних кабінетах.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Факти, докази та їх аналіз:

Стандарт вищої освіти підготовки фахівців другого (магістерського) рівня вищої освіти спеціальності 122 – "Комп'ютерні науки" галузі знань 12 – "Інформаційні технології" на момент проведення акредитаційної експертизи ОП "Комп'ютерні науки" відсутній. Тому на ОП "Комп'ютерні науки" запроваджена традиційна форма атестації магістрів – публічний захист дипломної роботи.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Контрольні заходи щодо оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти (поточний контроль та підсумковий контроль) проводяться відповідно до тимчасового положення "Про порядок оцінювання результатів навчання студентів за накопичувальною бально-рейтинговою системою" Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця. Методи оцінювання результатів навчання студентів по кожній навчальній дисципліні наведені в робочих програмах навчальних дисциплін (<https://pns.hneu.edu.ua/>). Критерії оцінювання наводяться у робочій програмі навчальної дисципліни та доводяться студентам на початку семестру.

На зустрічі із експертами студенти відмітили, що за час їх навчання екзаменатори були об'єктивними та неупередженими, що корелює із результатами анонімного анкетування, яке проводиться на факультеті регулярно.

Здобувачі освіти також ознайомлені з можливістю та процедурою оскарження результатів контрольних заходів, але випадків подання апеляцій на ОП не було.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

У ЗВО визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності: Кодекс академічної доброчесності Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця, (нова редакція) (<https://www.hneu.edu.ua/kodeks-akadem-dobrochesnosti/>). Положення про порядок проходження рукопису від його підготовки до видання у ХНЕУ ім. С. Кузнеця. Регламент перевірки на унікальність рукописів у ХНЕУ ім. С.Кузнеця. Для попередження порушення академічної доброчесності на кафедрі інформаційних систем використовується спеціалізоване програмне забезпечення для виявлення плагіату при перевірці курсових та дипломних робіт (програма «EtxtАнтиплагіат»), з якою ознайомлені студенти. ЗВО популяризує академічну доброчесність, зокрема проводить заходи з питань наукової етики та недопущення академічного плагіату (Тренінг з академічної доброчесності чи варто про це поговорити? <http://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2019/10/Akademichna-dobrochesnistchy-var-to-pro-tse-pogovoryty.pdf>).

Загальний аналіз щодо Критерію 5

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5:

Освітній процес організовано згідно діючих нормативно-правових актів, що регламентують діяльність ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5:

На зустрічі з НПП освітньої програми виявлено, що перевірка дипломних робіт на академічну доброчесність здійснюється керівником роботи разом зі студентом, хоча доцільно мати відповідальну особу на кафедрі, яка б проводила цю перевірку за єдиними затвердженими процедурами.

Рівень відповідності Критерію 5:

Рівень Б

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5:

Оскільки суттєвих недоліків за Критерієм 5 не виявлено, а слабкі сторони суттєво не впливають на загальну оцінку за даним критерієм то експертна група прийняла спільне рішення оцінити відповідність Критерію 5 за рівнем В.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітній процес за ОП "Комп'ютерні науки" на другому (магістерському) рівні вищої освіти забезпечує 10 викладачів, з них 3 доктори наук і 7 кандидатів наук.
Чисельність та якісний склад випускових кафедр зі спеціальності 122 – "Комп'ютерні науки", науково-педагогічних працівників, що забезпечують підготовку магістрів з ОП " Комп'ютерні науки " відповідають чинним Ліцензійним вимогам.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Конкурсний відбір викладачів відбувається відповідно до «Положення про порядок конкурсного відбору науково педагогічних працівників Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця та укладання з ними трудових договорів (контрактів)» (<https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/Polozhennya-pro-poryadok-konkursnoho-vidboru-naukovo-pedahohichnykh-pratsivnykiv.pdf>.) . До участі у конкурсі на заміщення вакантної посади науково-педагогічного працівника допускаються особи, які відповідають кваліфікаційним вимогам до відповідної посади.
Гарант ОП бере активну участь у залученні викладачів до реалізації ОП, зокрема, з другого семестру 2019/2020 навчального року, для викладання спеціалізованої дисципліни, що забезпечує фахові компетенції, залучено д.т.н. Доценка С. І.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Факти, докази та їх аналіз:

ЗВО має заключені угоди із рядом ІТ компаній, які надають допомогу до розробки освітньої програми та навчальних програм курсів.
Керівник навчального центру ІТ-компанії України NIX Solutions - Ковтун В.А. була включена до робочої групи з розробки освітньої програми.
У травні 2019 року при перегляді освітньої програми, з ініціативи роботодавців було введено ряд нових дисциплін вибіркового циклу (Розподілені сховища даних, Хмарні обчислення).

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Факти, докази та їх аналіз:

В рамках проекту «Інформаційна підтримка молодіжних Мереж ЄС в Україні» (27.09.2019 р.) проводяться дні кар'єри. Відбуваються дискусії «Україна: її можливості для професійного росту української молоді» (27.09.2018 р.) у межах «Дня кар'єри ЄС». Проводяться для здобувачів вищої освіти: майстер-клас «ЕРАМ UniversityPrograms», практичний тренінг в рамках презентації програм Європейського Союзу ЕРАЗМУС+ (10 жовтня 2019 р.), на яких були обговорені питання якості підготовки спеціалістів за ОП «Комп'ютерні науки».
Доцільно планувати регулярне залучення професіоналів роботодавців до аудиторних занять при викладанні вибіркового навчальних дисциплін

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Факти, докази та їх аналіз:

Підвищення кваліфікації та стажування викладачів проводяться на рівні ЗВО згідно «Програми підвищення кваліфікації для науково-педагогічних працівників на 2019-2020 навчальний рік», та відповідно до планів підвищення кваліфікації. Діє Міжнародна програма підвищення кваліфікації та стажування для освітян і науковців у Варненському університеті менеджменту (Болгарія). П'ять викладачів мають статус Microsoft Certified Professional, 1 викладач має статус Microsoft CertifiedTrainer, Microsoft CertifiedLearningConsultant; 1 – Microsoft CertifiedTechnologySpecialist: Microsoft Dynamics CRM 4.0 Application. У 2018 р. доцент Бурдаєв В. П., викладач Плеханова Г. О. стажувалися у ІТ-компанії ЕРАМ. Викладач Плеханова Г. О. стажувалася в Університеті Ліон-2 ім. Люм'єра (Франція). Пропонуються мовні курси, які дозволяють забезпечувати читання курсів іноземними мовами.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Факти, докази та їх аналіз:

Матеріальне стимулювання викладачів здійснюється на основі «Положення про преміювання ХНЕУ ім. С.Кузнеця (Додаток К до Колективного договору між ХНЕУ ім. С. Кузнеця та ППО ХНЕУ ім. С. Кузнеця на 2019–2020 роки». За поданням ЗВО професор кафедри Мінухін С. В. отримав нагрудний знак «Відмінник освіти України».

Для стимулювання діяльності викладачів розроблено Положення про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр і факультетів Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця, рейтинг науково-педагогічних працівників, кафедр, факультетів.

При зустрічі експертів з головним бухгалтером ЗВО вияснили, що кожного місяця, за результатами навчальних на освітніх досягнень преміюється 4-5 викладачів університету.

Загальний аналіз щодо Критерію 6

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6 вважаємо такі:

- Добре організована система підвищення кваліфікації та стажування викладачів;
- Прозора процедура стимулювання професійного розвитку викладачів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6:

Недостатнє залучення роботодавців до проведення аудиторних занять слухачів ОП «Комп'ютерні науки». Керівництво кафедри та гарант програми мають чіткий план співпраці з харківським ІТ кластером для подолання цього недоліку.

Рівень відповідності Критерію 6:

Рівень Б

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6:

Оскільки суттєвих недоліків за Критерієм 6 не виявлено, а слабкі сторони суттєво не впливають на загальну оцінку за даним критерієм то експертна група прийняла спільне рішення оцінити відповідність Критерію 6 за рівнем В.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Факти, докази та їх аналіз:

Матеріально-технічне забезпечення відповідає ліцензійним умовам. Матеріально-технічні ресурси:

- Забезпеченість приміщеннями для проведення навчальних занять та контрольних заходів.
- Наявність соціально-побутової інфраструктури (фізкультурно-оздоровчий комплекс, спортивні зали та майданчики, наявність єдиної торговельної мережі університету «Ідальня»).
- Забезпеченість здобувачів вищої освіти гуртожитком (7 гуртожитків із наявністю окремих обладнаних кімнат для навчання).
- Забезпеченість комп'ютерними робочими місцями, лабораторіями, обладнанням для проведення занять з дисциплін навчального плану ОП (10 комп'ютерних класів).
- Наявність науково-бібліотечного корпусу з безоплатним доступом до підручників, наукових видань та журналів, включаючи доступ до ресурсів глобальної мережі Інтернет.

На думку експертної комісії, наявні матеріально технічні ресурси в повній мірі забезпечують можливість реалізації освітньої програми.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В процесі групових обговорень з НПП та здобувачами вищої освіти за ОП «Комп'ютерні науки» виявлено, що ХНЕУ забезпечує безоплатний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та наукової діяльності в межах даної ОП.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Факти, докази та їх аналіз:

За результатами візуального спостереження виявлено, що умови роботи і навчання співробітників та студентів ЗВО відповідають встановленим нормам, що підтверджено документами про відповідність приміщень та матеріально-технічної бази ХНЕУ санітарним нормам та вимогам правил пожежної безпеки. Періодично проводяться опитування студентів стосовно потреб та інтересів студентства щодо рівня їх задоволеності.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

До механізмів освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки ЗВО здобувачів вищої освіти слід віднести Відділ забезпечення якості освіти та інноваційного розвитку, методичний відділ, навчальний відділ, гаранта ОП КН. В університеті працює служба психолога соціально-психологічної служби (СПС) університету, що виконує такі завдання: психологічну діагностику; психологічне консультування; сприяє повноцінному розвитку особистості студентів протягом навчання, і міжособистісного спілкування.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами:

- Всі навчальні корпуси обладнано засобами бар'єрного доступу;
- Майже всі студенти з обмеженими фізичними можливостями мешкають у гуртожитку №5 «П'ятірочка», який розташований на відстані 20-25 метрів від навчальних корпусів університету;
- Університет спільно з профспілковою організацією студентів надає першочергову допомогу студентам з обмеженими фізичними можливостям.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

В ХНЕУ ім. С. Кузнеця впроваджується політика та процедури врегулювання конфліктних ситуацій (включаючи пов'язані із сексуальними домаганнями, дискримінацією та корупцією).

На зустрічах викладачі та студенти даної ОП зазначили, що їм відомі алгоритми вирішення конфліктних ситуацій. Якщо траплялись деякі непорозуміння між учасниками освітнього процесу, вони вирішувались на рівні завідувача кафедри чи адміністрації факультету.

Загальний аналіз щодо Критерію 7

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7:

Наявність доброго аудиторного фонду та потужних інформаційних ресурсів для здійснення навчання за ОП.

В університеті працює служба психолога соціально-психологічної служби (СПС) університету.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7:

-

Рівень відповідності Критерію 7:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7:

Оскільки недоліків за Критерієм 7 не виявлено, експертна група прийняла спільне рішення оцінити відповідність Критерію 7 за рівнем А.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП регламентуються Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти у Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця (<https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/11/Polozhennya-pro-VZYaO-2018.pdf>). В університеті систематично, на основі проведених анкетувань та моніторингів освітнього процесу, видається Аналітичний звіт та Збірники досліджень з актуальних питань забезпечення якості освіти.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Перегляд ОП останній раз відбувся в 2019 р. з метою встановлення відповідності її структури та змісту до змін вимог законодавчої та нормативної бази, що регулює якість освіти, замовлення ринку праці до якості фахівців, сформованості загальних та професійних компетентостей, освітніх потреб здобувачів вищої освіти. При цьому були враховані пропозиції студента 2 року навчання (2018 р. – Пугачов В.А.), щоб залишити на 2-ому році навчання тільки практичну форму підготовки у зв'язку з можливим працевлаштуванням та необхідності набуття та розвитку професійних навичок.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Факти, докази та їх аналіз:

До перегляду ОП з роботодавців була залучена Ковтун В.А., керівник навчального центру NIX Solutions. Через організацію «Харківський ІТ Кластер» було проведено опитування серед роботодавців щодо якості підготовки ІТ спеціалістів. Серед питань респондентам було запропоновано оцінити, які навички спеціалістів є для них актуальними, важливість формування компетентностей, якими повинен володіти випускник спеціальності «Комп'ютерні науки» рівня магістра. У зв'язку з цим було запропоновано покращити роботу в команді та ширшого набуття здобувачами ОП м'яких навичок.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Аналізувати кар'єрні траєкторії та успіхи випускників ОП "Комп'ютерні науки" неможливо, оскільки перший випуск магістрів ще не відбувся.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Надані керівником відділу забезпечення якості освіти та інноваційного розвитку, результати опитувань та моніторингу дозволяють вчасно реагувати на виявлені недоліки в освітній програмі або освітній діяльності. Керівництво ЗВО, завідувач кафедри та гарант освітньої програми на основі одержаної інформації, мають можливість скласти перспективний план покращення освітньої програми, враховуючи побажання всіх стейкхолдерів освітнього процесу. Зустрічі експертної групи з викладачами і здобувачами ОП показали ефективність таких процедур реагування на недоліки освітнього процесу.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

ОП проходить первинну акредитацію.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Факти, докази та їх аналіз:

У ЗВО сформовано систему відділів діяльність яких направлена на постійний аналіз освітньої діяльності в університеті. Відділ забезпечення якості освіти та інноваційного розвитку сконцентрований на моніторингу якості освітньої діяльності та якості вищої освіти, проводить маркетингово-моніторингові, соціально-психологічні та соціально-педагогічні дослідження. Методичний відділ здійснює координацію системи моніторингу для уточнення освітніх програм; розробку напрямів їх вдосконалення з урахуванням новітніх освітніх тенденцій та координація відповідних заходів з гарантами освітніх програм. Навчальний відділ забезпечує планування та організацію навчального процесу; навчально-методичне, нормативно-інформаційне та організаційно-консультаційне забезпечення. Обов'язки та діяльність структурних підрозділів визначено в документі Концептуальні засади розвитку Харківського національного економічного університету до 2020 року (<https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2018/10/zasadu.pdf>). Зустріч експертів із представниками даних відділів показала, що у ЗВО дієва та збалансована система забезпечення якості освітнього процесу.

Загальний аналіз щодо Критерію 8

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8:

Як позитивну практику можна відзначити, що у ЗВО систематично, на основі проведених анкетувань та моніторингів освітнього процесу, видається детальний Аналітичний звіт та видаються Збірники досліджень з актуальних питань забезпечення якості освіти. До перегляду ОП залучаються представники роботодавців та здобувачі ОП.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8:

-

Рівень відповідності Критерію 8:

Рівень А

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8:

Оскільки недоліків за Критерієм 7 не виявлено, експертна група прийняла спільне рішення оцінити відповідність Критерію 7 за рівнем А.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Факти, докази та їх аналіз:

Права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу регулюються нормативними документами Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця, що оприлюднені на сайті ЗВО

<https://www.hneu.edu.ua/normatyvna-dokumentatsiya/>

Інформація достовірна та загалом оновлюється оперативно. Ці правила й процедури чіткі та зрозумілі. Практика їх застосування в межах ОП була підтверджена студентами, науково-педагогічним персоналом та керівництвом ЗВО під час бесід.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін (стейкхолдерів).

Факти, докази та їх аналіз:

Проект ОП "Комп'ютерні науки" був оприлюднений на сайті ЗВО

<https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/OPP-122-Kompyuterni-nauky-Magistr-2018.pdf>

<https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/OPP-122-Komp-nauky-Magistr-2019.pdf>

Результати анкетування здобувачів ОП та роботодавців щодо задоволеності якістю ОП та якості підготовки ІТ спеціалістів розміщені за посиланням

<https://drive.google.com/file/d/1dpoip87mqSF2cqxC3PUB7Rb239sI2qKP/view>

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін (стейкхолдерів) та суспільства.

Факти, докази та їх аналіз:

Освітня програма в повному обсязі оприлюднена на сайті

<https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/OPP-122-Komp-nauky-Magistr-2019.pdf>

Однак інформація про навчально методичне забезпечення

http://www.hneu.edu.ua/Speciality_122_Computer_Science_and_Information_Technology

та інформаційне забезпечення ОП <http://www.is.hneu.edu.ua/?q=node/165>

на сайті кафедри недоступна.

<https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/OPP-122-Kompyuterni-nauky-Magistr-2018.pdf>

Загальний аналіз щодо Критерію 9

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9:

Нормативні документи Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця, що оприлюднені на сайті ЗВО чітко та зрозумілі.
У ЗВО розроблена внутрішня електронна система комунікації та оперативного інформування всіх учасників освітнього процесу (електронний розклад занять студентів і викладачів, оголошення, новини тощо).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9:

Рекомендується в тій чи іншій формі (силабус, анотація чи ін.) надавати інформацію про всі дисципліни, які пропонуються на вибір студентам, в електронному вигляді, а також надати інформацію про навчально методичне забезпечення та інформаційне забезпечення ОП.

Рівень відповідності Критерію 9:

Рівень Б

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9:

Вважаємо організацію процесу доступу до ОП “Комп’ютерні науки” такими, що загалом відповідають визначеному критерію. Зазначені вище недоліки можуть бути усунені в найближчий час.

Критерій 10. Навчання через дослідження

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

Факти, докази та їх аналіз:

-

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

Факти, докази та їх аналіз:

-

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

Факти, докази та їх аналіз:

-

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

Факти, докази та їх аналіз:

-

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

Факти, докази та їх аналіз:

-

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

Факти, докази та їх аналіз:

-

Загальний аналіз щодо Критерію 10

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10:

-

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10:

-

Рівень відповідності Критерію 10:

-

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10:

-

5. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження та зауваження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Место для вводатекста.

6. Підсумки

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма, що акредитується, відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій	Рівень відповідності
Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	Рівень В
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	Рівень В
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	Рівень В
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	Рівень А
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	Рівень В
Критерій 6. Людські ресурси	Рівень В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	Рівень А
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	Рівень А
Критерій 9. Прозорість та публічність	Рівень В
Критерій 10. Навчання через дослідження	-

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, Виберитеелемент..

До звіту додається:

дорадчий висновок представника роботодавців

окремі думки членів експертної групи

x програма відвідування ЗВО

інші документи Место для вводу текста.

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Голова експертної групи (електронний підпис)

(Черевко І.М.)

Члени експертної групи (електронні підписи)

(Концеба С.М.)

(АнікоТаверас Лаура Даніелла)