

ОСНОВНІ РЕЗУЛЬТАТИ ДОСЛІДЖЕНЬ ЩОДО ВНУТРІШНЬОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ У ХНЕУ ІМ. С. КУЗНЕЦЯ 2018-2019 Н.Р.

В університеті побудована система досліджень, яка охоплює актуальні питання внутрішнього забезпечення якості з урахуванням «життєвого циклу студента»: від абітурієнта до випускника університету.

Організація та проведення досліджень здійснюється відділом забезпечення якості освіти та інноваційного розвитку за підтримки деканатів факультетів. Узагальнені результати надаються факультетам та кафедрам для аналізу, покращення та вирішення проблемних питань з якості підготовки здобувачів вищої освіти за освітніми програмами.

Нижче наведені основні результати досліджень за 2018-2019 н.р. (по університету).

1. "Мотиви вибору закладу вищої освіти" (серед абітурієнтів ХНЕУ ім. С. Кузнеця).

У дослідженні, взяли участь 218 респондентів, абітурієнтів університету. Опитування проходило у літній період, проводилось добровільно, анонімно, онлайн. За результатами дослідження:

1) найважливішими пріоритетами ("дуже важливо") для вибору університету стали: наявність спеціальностей, які цікавлять (85,8 %), високий рівень та якість викладання навчальних дисциплін (84,9 %), можливість працевлаштування після закінчення університету (80,3 %), поважне ставлення до студентів (74,3 %), наявність висококваліфікованих викладачів (наукові ступені, звання, практика, досвід) (71,1%);

2) очікування від студентського життя виявилися такими: набути знання та досвід, що допоможуть у житті (86,7 %), знайти роботу у своїй сфері діяльності (62,4 %), знайти друзів (61,9 %), завести корисні зв'язки (51,4 %), познайомитись з цікавими людьми, враження, подорожі (50,9 %), проявити себе і стати лідером (40,4 %), взяти участь у студентському самоврядуванні (32,1 %), безтурботне, веселе життя (16,1 %).

2. "Вимірювання рівня інтелекту та креативності першокурсників"

Загальна кількість опитуваних склала 1075 особи.

Тестування на рівень інтелекту та його структуру за методикою Р. Амтхауера. Результати дослідження демонструють наступне: середній рівень інтелекту у студентів – 114,2 бали (114,7 бали у 2017 році вступу), з можливих 192 балів по даному тесту. Максимальне значення – 123,3 балів набрано студентами факультету економічної інформатики, мінімальне значення – 110,5 бали студентами факультету консалтингу та міжнародного бізнесу.

Середня оцінка рівня розвитку складових IQ: вербальний інтелект – 60,5 % (балів від максимуму); математичний інтелект – 54,9 % (балів від максимуму); просторовий інтелект – 49,4 % (балів від максимуму).

Оцінка рівня креативності за методикою Е. Торренса: гнучкість мислення – 8,1 бали (з 10 максимальних); оригінальність мислення – 9,8 бали (з 20 максимальних).

Оцінка емоційного інтелекту за методикою Н. Хола дорівнює 33,3 бали (низька оцінка); емоційна обізнаність – 8,5 бали (середній рівень); управління своїми емоціями – 1,7 балів (низький рівень); самомотивація – 7,0 балів (низький рівень); емпатія – 8,5 балів (середній рівень); розпізнавання емоцій інших людей – 7,7 балів (середній рівень).

3. "Адаптація першокурсників у ЗВО"

У дослідженні взяли участь 52,5 % студентів I курсу (українських та іноземних) всіх освітніх програм.

Опитування проводилось після зимових канікул, анонімно. Анкета включала 19 запитань, які стосувались різних сфер студентського життя. Зокрема:

1) адаптувалися до навчання у ХНЕУ ім. С. Кузнеця (самооцінка) 95,2 % першокурсників, серед них – 42,5 % адаптувалися повністю, 52,7 % - майже повністю;

2) студентське життя, на думку студентів, більш цікаве, ніж шкільне (80,6 %); в групах першокурсників склались доброзичливі стосунки (78,8 %);

3) найсильніші враження першокурсників на початку навчання стосувались відмінностей ставлення до студентів, у порівнянні із учнями школи (54,7 %) та організації навчання (49,3 %) (рис. 1).

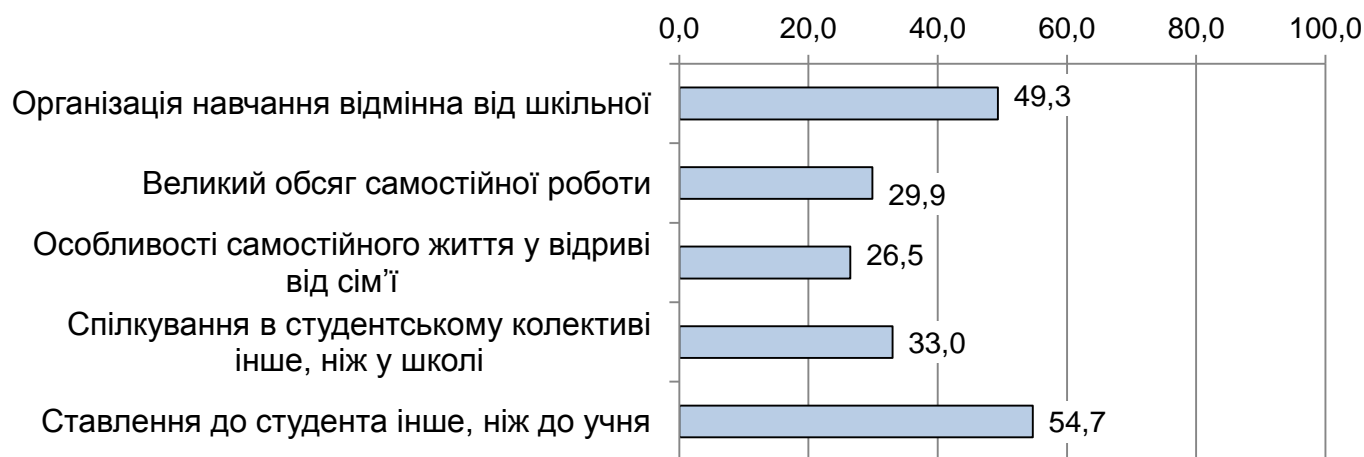


Рис. 1. Найсильніші враження студентів на початку навчання, %

4. "Актуальні питання організації навчального процесу у ХНЕУ ім. С.Кузнеця" (серед студентів II курсу)

У дослідженні взяли участь 22,3 % всіх студентів II курсу. Дослідження містило шість блоків питань: 1) академічна підтримка, 2) об'єктивність оцінювання, 2) відвідування занять, 4) програми подвійних дипломів, 5) соціальна активність, 6) академічна доброчесність, а також відгуки і побажання студентів у відкритому запитанні.

За результатами дослідження:

1) робота кураторів груп оцінена достатньо низько, майже половина респондентів (48,9 %) з ними не взаємодіють; про заходи в університеті студенти дізнаються, в основному, від старост (58,5 %), студентів (57,5 %), організацій університету (Молодіжної, профкому) (30,6 %), викладачів (20,2 %);

2) переважна більшість респондентів (92,8 %) повністю або частково розуміють порядок та критерії отримання балів за технологічними картами оцінювання; більшість (95,4 %) регулярно або іноді користуються електронним журналом; вважають, що електронний журнал допомагає у навчанні – 72,5 % опитуваних;

3) більшість опитуваних (83,4 %) в тій або іншій мірі в процесі навчання використовують різні форми плагіату, відповідно, визначили, що не використовують плагіат зовсім – 16,6 %;

5. «Якість окремих складових навчального процесу» (серед студентів III курсу)

В опитуванні взяли участь 16,8 % всіх студентів 3 курсу.

За результатами дослідження виявлено наступне.

1) *Якість самостійної роботи студентів*: завдання цікаві та корисні (75,8%); інструкції передбачають вільний підхід до виконання (48,4%); не вистачає часу на виконання всіх завдань самостійної роботи (26,4%); форми самостійної роботи, що використовуються: практичні завдання (76,7%), проектні завдання (58,9%), підготовка доповідей (56,6%), самостійне опрацювання теоретичного матеріалу (45,7%), творчі завдання (42,6%), есе (34,9%), науково-дослідні завдання (20,9%); форми виконання завдань жорстко визначені за можливістю вибору тем (53,9%); завдання виконуються студентами (79,8%); всі завдання своєчасно та якісно перевіряються викладачами (57,4%).

2) *Якість практичної підготовки*: самостійний пошук бази практики студентом (65,6%), активна робота на базі практики (31,7%); виконання на підприємстві лише простіших функцій (24,6%); перевіряють не тільки звіти, але й отриманий досвід (29%); отримання досвіду роботи та кращого розуміння спеціальності (27,2%).

3) *Організація та якість вибіркового дисциплін*: сприяє підвищенню якості навчання (86,8%); самостійність вибору (81,7%); відвідування таке ж саме, як і обов'язкових дисциплін (75,2%), краще, ніж обов'язкових (11,6%); очікування повністю справдилися за всіма дисциплінами (34,7%); більшість дисциплін виявилися складніше, ніж очікувалися (20,7%); більшість дисциплін не відповідає змісту анотацій (22,3%)

6. "Задоволеність якістю освіти в ХНЕУ ім. С. Кузнеця" (серед студентів IV-го курсу)

У дослідженні взяли участь 54,1 % українських студентів 4-го курсу.

За результатами дослідження рівень задоволеності якістю освіти в університеті становить 74,5 %. Задоволеність за статтю майже не відрізняється: юнаки – 73,7 %, дівчата – 74,8 %.

Найвища задоволеність традиційно спостерігається у блоках питань "Загальне враження від навчання" (82,2 %) та "Навчальні ресурси з дисциплін" (запитання стосовно враження від навчання та відповідності потребам студентів бібліотечних ресурсів і послуг, можливості за потреби користуватись інтерактивними ресурсами,

певним обладнанням або спеціальними приміщеннями, а також персональними навчальними системами) (85,6 %), (рис. 2).

Найменша задоволеність у блоці запитань "Організація й керівництво" (запитання щодо розкладу занять, інформаційної підтримки навчального процесу, користування сайтами університету, факультетів, кафедр, організації процедури вибору дисциплін, підтримки у вирішенні навчальних та організаційних питань з боку деканатів і кафедр) – 66,1 %.

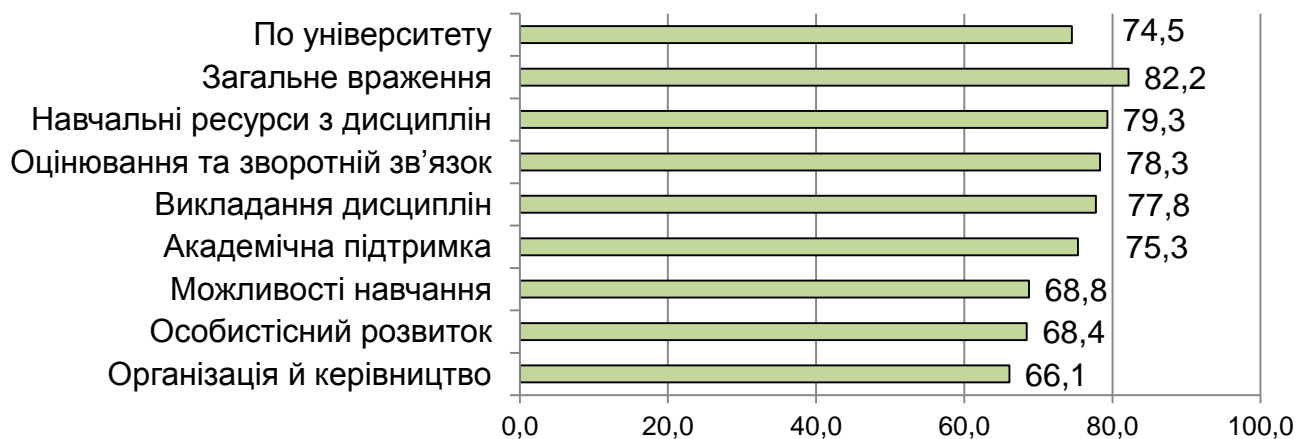


Рис. 2. Рівень задоволеності якістю освіти студентів IV курсу університету за блоками питань (у % від кількості респондентів)

У переліку запитань найвищу оцінку по університету (93,5 %) отримано за питаннями "Я користувався ПНС для роботи з навчальними дисциплінами".

Достатньо високо (задоволеність 80,5 % – 89,7 %) студентами було оцінено роботу викладачів та зворотній зв'язок із ними: допомога, можливість зв'язатись у разі потреби, поєднання лекційного матеріалу і завдань на практиках, пояснення матеріалу, зрозумілість критеріїв оцінювання, отримання коментарів з приводу робіт; вчасна перевірка робіт. За іншими запитаннями задоволеність вище 60,0 %.

На факультетах середній рівень задоволеності якістю освіти нерівномірний – від 68,6 % до 85,4 % (рис. 3).

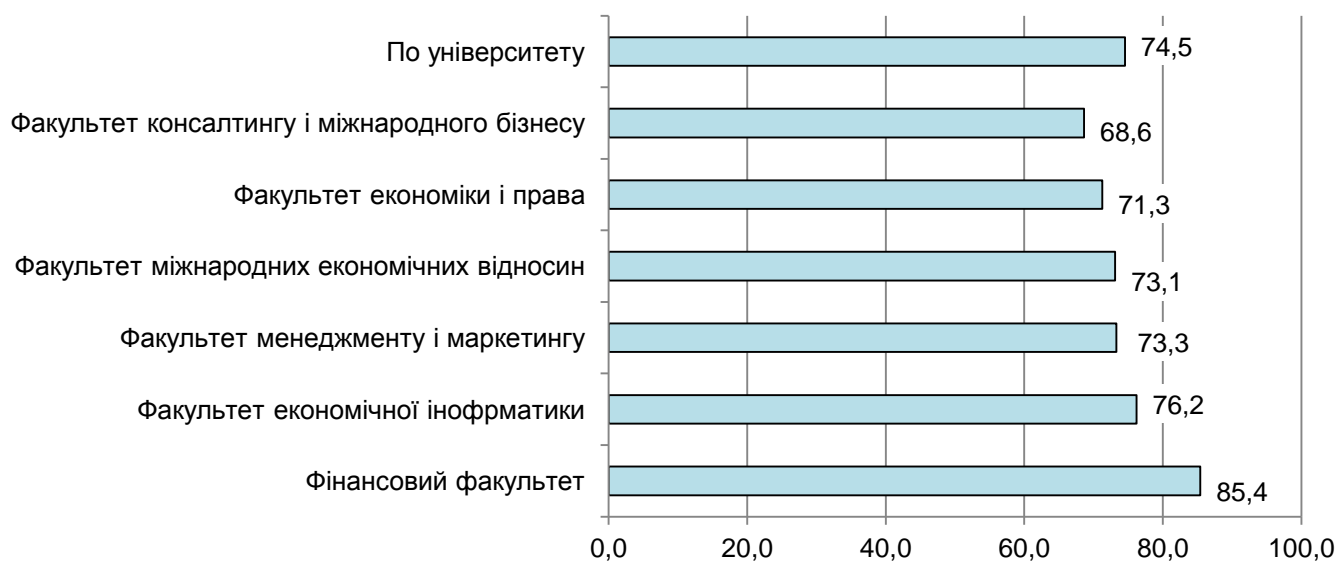
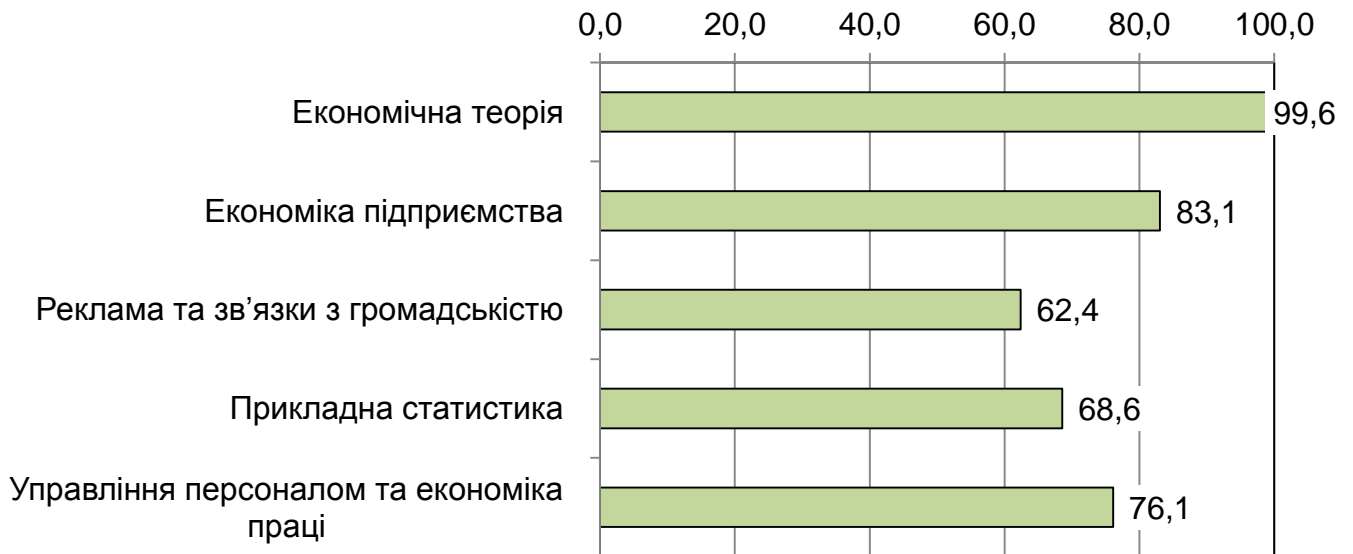


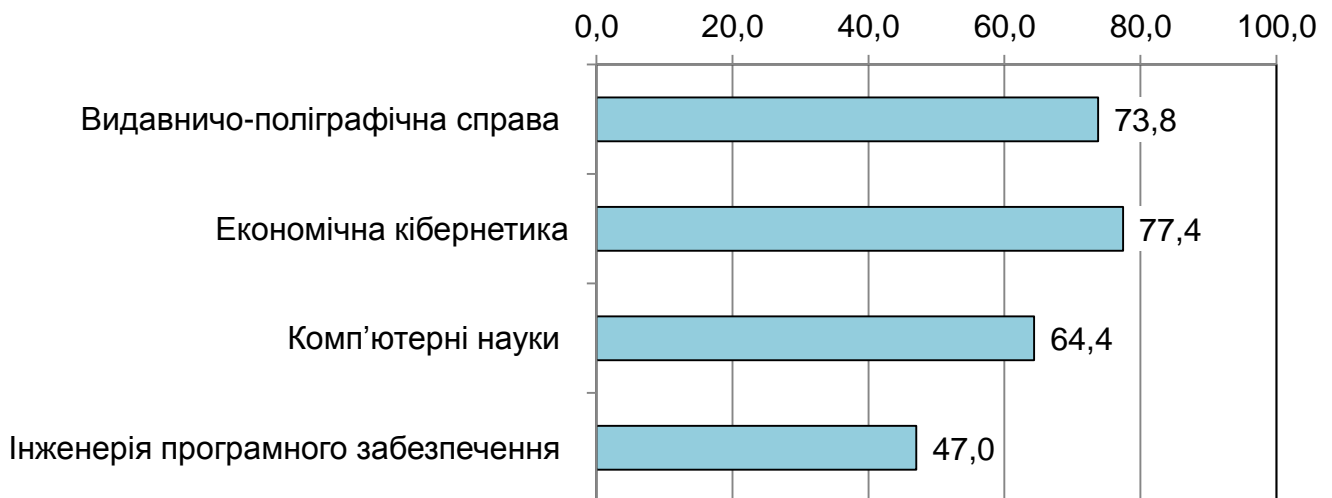
Рис. 3. Рівень задоволеності якістю освіти студентів IV курсу за факультетами (у % від кількості респондентів на факультеті)

ЗАДОВОЛЕНІСТЬ ЯКІСТЮ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ

ФАКУЛЬТЕТ ЕКОНОМІКИ І ПРАВА



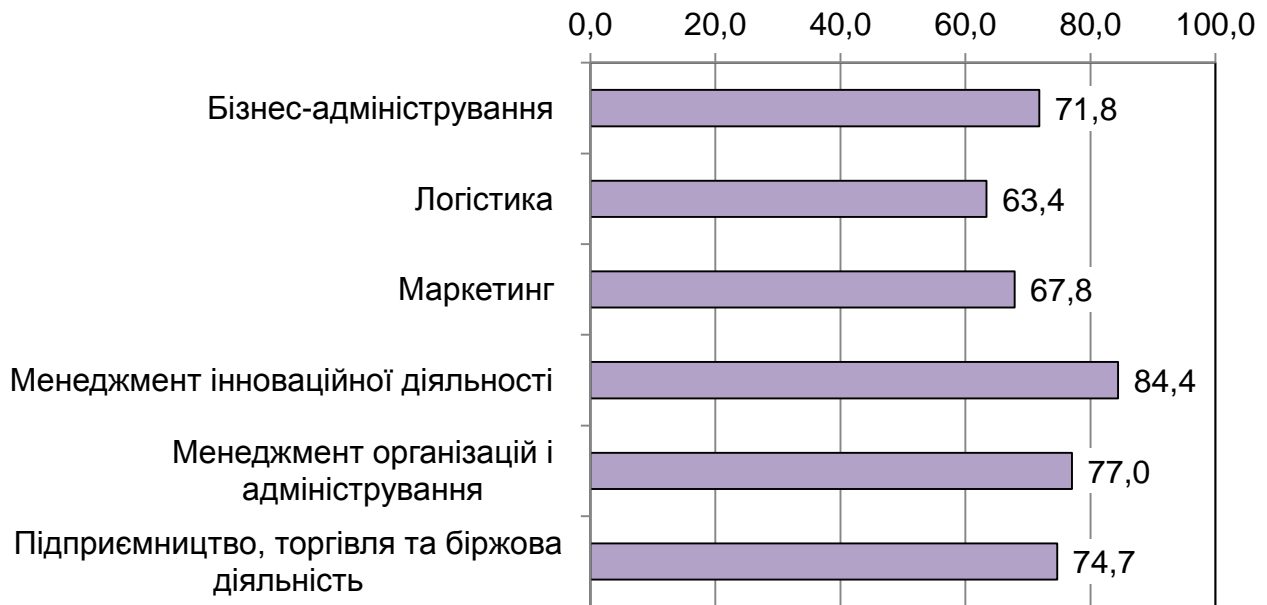
ФАКУЛЬТЕТ ЕКОНОМІЧНОЇ ІНФОРМАТИКИ



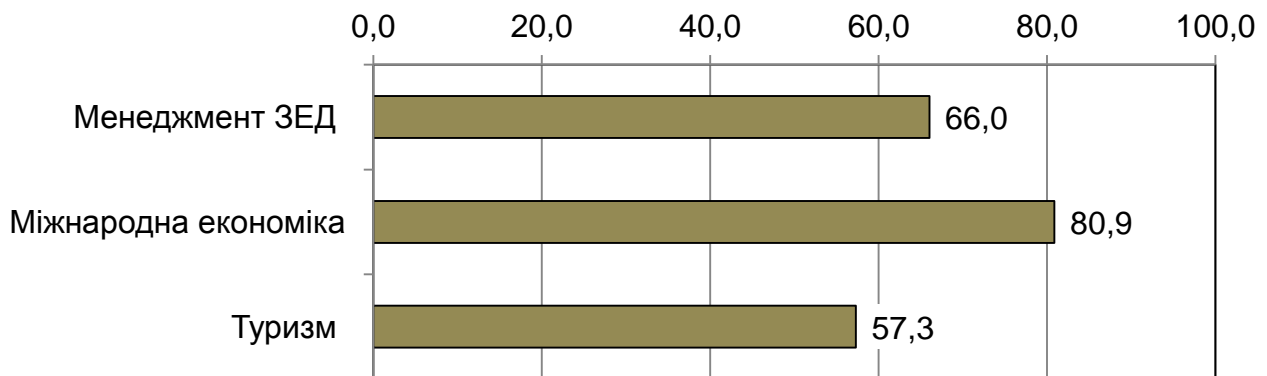
ФАКУЛЬТЕТ КОНСАЛТИНГУ І МІЖНАРОДНОГО БІЗНЕСУ



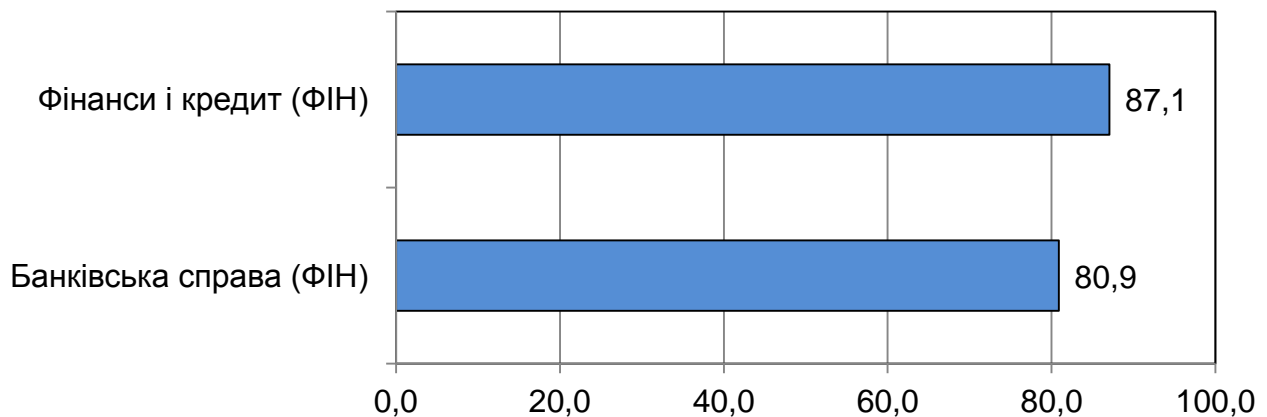
ФАКУЛЬТЕТ МЕНЕДЖМЕНТУ І МАРКЕТИНГУ



ФАКУЛЬТЕТ МІЖНАРОДНИХ ЕКОНОМІЧНИХ ВІДНОСИН



ФІНАНСОВИЙ ФАКУЛЬТЕТ



Керівник відділу забезпечення
якості освіти та інноваційного розвитку

Г.А. Полякова