

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ СЕМЕНА КУЗНЕЦЯ

**ТЕОРІЯ ТА МЕТОДОЛОГІЯ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ТА
АДМІНІСТРУВАННЯ**

(назва навчальної дисципліни)

ЗАВДАННЯ

**для комплексної контрольної роботи
з навчальної дисципліни
підготовки докторів філософії**

зі спеціальності 074 Публічне управління та адміністрування
(шифр і назва спеціальності)

2016 рік

РОЗРОБЛЕНО ТА ВНЕСЕНО:

кафедрою державного управління, публічного адміністрування та регіональної економіки, протокол № 13 від 20.04.2016 року.

1. ЗАГАЛЬНІ ВІДОМОСТІ

Метою проведення комплексних контрольних робіт (ККР) з навчальної дисципліни «Теорія та методологія публічного управління та адміністрування» є заміри залишкових знань здобувачів

Проведення ККР необхідне в наступних випадках:

- а) проведення самоаналізу ВНЗ (в т.ч. акредитаційного);
- б) проведення самоаналізу спеціальності (в т.ч. акредитаційного);
- в) проведення акредитаційної експертизи;
- г) формування акредитаційної справи.

ККР є обов'язковим елементом комплексу матеріалів навчально-методичного забезпечення навчальної дисципліни, яке входить до складу освітньо-наукової програми підготовки здобувачів ступеня доктора філософії по спеціальності 074 Публічне управління та адміністрування.

ККР є способом діагностики якості вищої освіти.

До виконання ККР залучаються всі здобувачі спеціальності 074 «Публічне управління та адміністрування» всіх форм навчання, після завершення ними вивчення даної дисципліни. У цих заходах мають прийняти участь не менше 90% спискового складу здобувачів, які перевіряються.

ККР з навчальної дисципліни «Теорія та методологія публічного управління та адміністрування» розробляється у відповідності до програми навчальної дисципліни.

Пакет ККР з навчальної дисципліни «Теорія та методологія публічного управління та адміністрування» включає мінімум 30 варіантів.

Кожен варіант складається з п'яти завдань (трьох стереотипних, діагностичного та евристичного завдання) для контролю теоретичних знань і практичних навичок здобувача.

Максимальна кількість балів, яку може отримати здобувач за виконання всіх завдань комплексної контрольної роботи, – 100.

Розподіл балів за виконання кожного завдання ККР наведено у розділі 3.

Тривалість виконання ККР з навчальної дисципліни «Теорія та методологія публічного управління та адміністрування» - 2 години - 00 хвилин.

Пакети ККР розроблено кафедрою державного управління, публічного адміністрування та регіональної економіки.

До складу пакетів ККР входить:

1. Програма навчальної дисципліни.
2. Анотація до комплексної контрольної роботи.
3. Комплексна контрольна робота з дисципліни.
4. Критерії оцінювання виконання завдань комплексної контрольної роботи.
5. Рецензія на комплексну контрольну роботу.
6. Перелік довідкової літератури, використання якої дозволяється при виконанні комплексної контрольної роботи.

Наслідки (результати) виконання ККР з навчальної дисципліни «Теорія та методологія публічного управління та адміністрування» є предметом ретельного аналізу кафедрою державного управління, публічного адміністрування та регіональної економіки з метою виявлення недоліків у підготовці здобувачів і розробки заходів по їх усуненню.

2. ЗАВДАННЯ ДЛЯ КОМПЛЕКСНИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ

2.1. Зразок ККР

ЗАВДАННЯ № 1 ДЛЯ КОНТРОЛЮ ЗАЛИШКОВИХ ЗНАТЬ З НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

**«Теорія та методологія публічного управління та адміністрування»
підготовки докторів філософії
зі спеціальності 074 Публічне управління та адміністрування**

Завдання 1. Державна служба має особливості в апараті органів прокуратури, судах, дипломатичної служби, митного контролю, служби безпеки, внутрішніх справ, податкової служби, які визначаються спеціальними законами про ці органи та відповідно знаходять свій прояв у принципах державного управління. Що це за принципи, дайте їм характеристику?

Завдання 2. Нарисуйте схему взаємозв'язку між публічним адмініструванням та державним управлінням, використовуючи наступні елементи: суспільство, державно-адміністративний апарат, три гілки влади, державна політика, публічна політика, місцеве самоврядування, "добре" врядування, електронне врядування.

Завдання 3. Однією з характерних ознак цієї зарубіжної моделі місцевого самоврядування є відсутність на місцях повноважних представників центрального уряду, що опікають місцеві виборні органи. Назвіть цю модель місцевого самоврядування, визначте її інші особливі ознаки та перерахуйте країни, де вона використовується?

Завдання 4. Ваш заступник – дуже досвідчений фахівець, він дійсно знає роботу як "свої п'ять пальців", практично незамінний; коли він поруч, ви впевнені, що все буде добре, проте знаєте, що це бездушний чоловік і ніякі гуманні проблеми його не цікавлять. Від цього в колективі останнім часом стало тривожно, деякі колеги збираються подати заяву на звільнення, так як він їх образив. Ви намагалися в неформальній бесіді з ним це обговорити, але він навіть не розуміє, про що ви говорите, його цікавлять тільки план і прибуток. Як потрібно впливати на свого заступника, щоб змінити його стиль взаємодії з персоналом? Що ви зробите?

Завдання 5. Ви працюєте помічником керівника загального відділу Харківської обласної державної адміністрації. Йому запропонували

виступити з доповіддю на міжнародній конференції у м. Києві за темою «Публічне адміністрування в Україні». Вам необхідно допомогти керівнику підготуватися до виступу, для цього потрібно визначити особливості публічного адміністрування, заповнивши таблицю.

Таблиця

Особливості публічного адміністрування

Публічне адміністрування розглядають	Сутність	Умови застосування
з позицій відмови від владної вертикалі		
як бізнес-процес		
через призму морально-етичних аспектів і духовності		

Розглянуто на засіданні кафедри державного управління, публічного адміністрування та регіональної економіки

Протокол № 10 від 04.03.2016 р.

Завідувач кафедри

Гавкалова Н. Л.

2.2. Перелік завдань, які включено до складу ККР

Комплексна контрольна робота складається з п'яти завдань: трьох стереотипних, діагностичного та евристичного завдання, які перевіряють рівень оволодіння докторантами професійними компетентностями з аналізу правомірності публічного управління, оцінки повноважень посадових осіб публічної адміністрації та забезпечення законності і дисципліни в державній службі за допомогою додержання ділової етики та використання методик врегулювання конфліктних ситуацій, застосування знань щодо прав та обов'язків державних службовців, дії принципів публічного адміністрування.

Стереотипне завдання розкриває рівень оволодіння докторантами професійними компетентностями зі здійснення порівняльного аналізу та повної характеристики моделей публічного адміністрування та принципів місцевого самоврядування, порядку врегулювання стресових ситуацій в процесі керування структурними підрозділами публічної адміністрації, здатність визначати елементи публічного адміністрування, здійснювати порівняльний аналіз публічного адміністрування різних країн, здатність визначати необхідні методи професійної культури управління при означеній схемі проходження конфлікту.

Діагностичне завдання розкриває рівень оволодіння докторантами професійними компетентностями з аналізу переваг та недоліків моделей публічного адміністрування та особливостей їх реалізації при означеній структурі органів місцевого самоврядування, аналізу практичної ситуації з визначення пріоритетних завдань публічного адміністрування та означення складових демократичного врядування, аналізу поведінки керівника в конкретній ситуації з додержанням обмежень щодо публічних службовців з метою протидії конфлікту інтересів.

Евристичне завдання розкриває рівень оволодіння докторантами професійними компетентностями з проведення порівняльного аналізу повноважень державних службовців різних рівнів, аналізу запропонованих моделей взаємодії публічної адміністрації та державної служби відповідно до порядку організації органів виконавчої влади, аналізу наведеної ситуації взаємодії керівника та підлеглого, системного аналізу моделі взаємодії між суб'єктами управління в публічному адмініструванні при означених напрямках територіального розвитку адміністративно територіальної одиниці.

3. СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ КОМПЛЕКСНИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ

Виконання кожного завдання комплексної контрольної роботи оцінюється відповідно до Тимчасового положення «Про порядок оцінювання результатів навчання студентів за накопичувальною бально-рейтинговою системою» ХНЕУ ім. С. Кузнеця (табл. 3.1).

Таблиця 3.1

Шкала оцінювання: національна та ЄКТС

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ЄКТС	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90 – 100	A	відмінно	зараховано
82 – 89	B	добре	
74 – 81	C		
64 – 73	D	задовільно	
60 – 63	E		
35 – 59	FX	незадовільно	не зараховано
1 – 34	F		

Розподіл балів за виконання завдань комплексної контрольної роботи наведено в табл. 3.2.

Розподіл балів за завданнями для комплексних контрольних робіт

Завдання ККР (у кожному варіанті)	Комплексна контрольна робота					Сума балів
	ЗККР1	ЗККР2	ЗККР3	ЗККР4	ЗККР5	
Максимальна кількість балів	6,25	12,5	18,75	25	37,5	100

ЗККР – завдання для комплексної контрольної роботи.

Критерії оцінки виконання завдань ККР:

Підсумкова оцінка за роботу складаються із суми балів за виконання всіх завдань, що округлені до цілого числа за правилами математики.

Алгоритм вирішення кожного завдання включає окремі етапи, які відрізняються за складністю, трудомісткістю та значенням для розв'язання завдання. Тому окремі завдання та етапи їх розв'язання оцінюються відокремлено один від одного таким чином:

Завдання 1 (6,25 бала):

3 бали – за правильну характеристику моделі публічного адміністрування;

3 бали – за надання повного переліку та характеристики принципів державного управління, що є базовими для реалізації публічного врядування;

0,25 бала – за наявність і ґрунтовність висновку.

Завдання 2 (12,5 балів):

6 балів – за правильну характеристику моделі місцевого самоврядування;

6 балів – за детальний аналіз особливостей публічного адміністрування в країнах світу;

0,5 бала – за обґрунтування завдань публічного адміністрування.

Завдання 3 (18,75 бала):

9 балів – за правильну характеристику моделі місцевого самоврядування;

9 балів – за детальний аналіз ситуації з посиланнями на особливості країни де використовується модель місцевого самоврядування;

0,75 бала – за наявність обґрунтованого висновку щодо застосування рис означеної моделі публічного адміністрування в Україні.

Завдання 4 (25 балів):

10 балів – за виконання завдання з урахуванням використання необхідних для цього знань та вмінь, передбачених навчальною програмою;

5 балів – за правильну характеристику конфліктної ситуації;

5,5 бала – за наявність пояснень щодо застосування означених інструментів врегулювання ситуації, що аналізується;

3 бали – за логічну послідовність аналізу ситуації;

1,5 бала – за охайність подання аналізу ситуації.

Завдання 5 (37,5 балів):

15 балів – за виконання завдання з урахуванням використання необхідних для цього знань та вмінь, передбачених навчальною програмою;

9 балів – за правильну характеристику взаємозв'язку публічного адміністрування та державного управління в означеній ситуації;

9 балів – за наявність пояснень щодо застосування елементів публічного адміністрування в ситуації, що аналізується;

3 бали – за логічну послідовність аналізу ситуації.

1 бал – за аргументованість і ґрунтовність висновку.

0,5 бала – за охайність подання аналізу ситуації.

При цьому, якщо при виконанні будь-якого ЗККР допущена незначні помилки, але вірний хід роботи, то максимальна оцінка за таке ЗККР зменшується на 1-2 бали, при наявності значних помилок, або виконання тільки частини певного ЗККР максимальна оцінка за таке ЗККР зменшується на 5-10 балів. У разі якщо завдання не вирішена здобувач отримує за нього 0 балів.

Оцінки за цією шкалою заносяться до відомостей зрізу залишкових знань здобувачів та іншої академічної документації.

5. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

5.1. Основна

1. Василенко И. А. Государственное управление в странах Запада: США, Великобритания, Франция, Германия : учебн. пособ. / И. А. Василенко. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Логос, 2000. – 200 с.

2. Гордієнко Л. Ю. Адміністративний менеджмент : навчальний посібник / Л. Ю. Гордієнко, Л. Г. Шемаєва. – Х. : Вид. ХНЕУ, 2006. – 212 с.

3. Державне управління : навч. посібн. / А. Ф. Мельник, О. Ю. Оболенський, А. Ю. Расіна та ін. ; за ред. А. Ф. Мельник. – К. : Знання-Прес, 2003. – 343 с.

4. Державне управління і менеджмент : навч. посібн. у таблицях і схемах / Г. С. Одинцова, Г. І. Мостовий, О. Ю. Амосов та ін. ; за заг. ред. д-ра екон. наук, проф. Г. С. Одинцової. – Х. : ХарРІ УАДУ, 2002. – 492.

5. Державне управління в Україні: централізація і децентралізація : монографія / кол. авт; відп. ред. проф. Н. Р. Нижник. – К. : УАДУ при Президентові України, 1997. – 448 с.

6. Інфраструктурне забезпечення конкурентної економіки регіонів (методологія і механізми) / П. Ю. Беленький, О. Л. Вальдрат, Н. І. Гомельська та ін. ; Наук. ред. д. е. н., проф. П. Ю. Беленький. – Львів : НАН України. Ін-т регіональних досліджень, 2002. – 308 с.

7. Побудова системи управління якістю в діяльності органів виконавчої влади регіону : монографія / М. В. Афанасьєв, Л. Г. Шемаєва, Л. Й. Аведян та

ін. ; [за заг. ред. канд. екон. наук, доцента Л. Г. Шемаєвої. – Х. : Вид. ХНЕУ, 2008. – 472 с.

8. Теоретичні засади та організаційні механізми реформування державної служби в Україні : монографія / Н. Л. Гавкалова, Л. Й. Аведян, Л. Ю. Гордієнко та ін. ; за заг. ред. докт. екон. наук, професора Н. Л. Гавкалової. – Х. : Вид. ХНЕУ, 2012. – 328 с.

5.2. Додаткова

9. Дзвінчук Д. І. Методичні рекомендації з проведення самостійної та індивідуальної роботи з студентами та слухачами магістратури спеціальності "Державна служба" в умовах інтенсифікації навчання / Д. І. Дзвінчук. – Івано-Франківськ : Місто НВ, 2007. – 92 с.

10. Дзюндзюк В. Б. Ефективність діяльності публічних організацій : [монографія] / В. Б. Дзюндзюк. – Х. : Вид-во ХарПІ УАДУ Магістр, 2003. – 236 с.

11. Институциональные проблемы эффективного государства / под ред. В. В. Дементьева, Р. М. Нуреева. – Донецк : ДонНТУ, 2011. – 292 с.

12. Конституція України. – К. : Преса України, 1996. – 80 с.

13. Коротич О. Б. Державне управління регіональним розвитком України : [монографія] / О. Б. Коротич. – Х. : Вид-во ХарПІ НАДУ "Магістр", 2006. – 220 с.

14. Лахижа М. І. Модернізація публічної адміністрації: теоретичні та практичні аспекти / М. І. Лахижа. – Полтава : РВВ ПУСКУ, 2009. – 289 с.

15. Мельников Р. М. Проблемы теории и практики государственного регулирования экономического развития регионов : [монографія] / Р. М. Мельников. – М. : Изд-во РАГС, 2006. – 347 с.

16. Переход к демократии стран Центральной и Восточной Европы в сравнительной перспективе / под ред. А. Антошевского, Р. Хербута ; перевод с польского. – Донецк : Издательство "Донбасс", 2001. – 302 с.

5.3. Ресурси Інтернет

17. Децентралізація підвищить конкурентоспроможність регіонів / Офіційний веб-сайт Фонду ефективного управління [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://ua.debaty.org/cms/decentralizatia_main

18. Концепція реформування публічної адміністрації в Україні [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://www.pravo.org.ua/files/administr/Koncrpciya_reform_pabl_admin_2.doc.

19. Корнєєва Т. Відкритість української влади як системний функціональний феномен у сфері управління [Електронний ресурс] / Т. Корнєєва. – Режим доступу : <http://www.isu.org.ua>.

20. Портал органа государственной власти [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.microsoft.com/rus/government/portal>.

21. Про місцеве самоврядування в Україні : Закон України // Відомості Верховної Ради України. – 1997. – № 24. – С. 170.

22. Про місцеві державні адміністрації : Закон України // Офіц. вісник України. – 1999. – № 18. – С. 190.