

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ СЕМЕНА КУЗНЕЦЯ

СИСТЕМНИЙ ПІДХІД В УПРАВЛІННІ ОСВІТОЮ

(назва навчальної дисципліни)

ЗАВДАННЯ
для комплексної контрольної роботи
з навчальної дисципліни
підготовки докторів філософії
зі спеціальності **НАУКИ ПРО ОСВІТУ**
(шифрі назва спеціальності)

2016 рік

РОЗРОБЛЕНО ТА ВНЕСЕНО:

кафедрою, протокол№.... від..... (до 25.04.2016)

1. ЗАГАЛЬНІ ВІДОМОСТІ

1. ЗАГАЛЬНІ ВІДОМОСТІ

Метою проведення комплексних контрольних робіт (ККР) з навчальної дисципліни “СИСТЕМНИЙ ПІДХІД В УПРАВЛІННІ ОСВІТОЮ” є заміри залишкових знань здобувачів

Проведення ККР необхідне в наступних випадках:

- а) проведення самоаналізу ВНЗ (в т.ч. акредитаційного);
- б) проведення самоаналізу спеціальності (в т.ч. акредитаційного);
- в) проведення акредитаційної експертизи;
- г) формування акредитаційної справи.

ККР є обов'язковим елементом комплексу матеріалів навчально-методичного забезпечення навчальної дисципліни, яке входить до складу освітньо-наукової програми підготовки здобувачів ступеня доктора філософії по спеціальності «Туризм»

ККР є способом діагностики якості вищої освіти.

До виконання ККР залучаються всі здобувачі спеціальності «НАУКИ ПРО ОСВІТУ» всіх форм навчання, після завершення ними вивчення даної дисципліни. У цих заходах мають прийняти участь не менше 90% спискового складу здобувачів, які перевіряються.

ККР з навчальної дисципліни “СИСТЕМНИЙ ПІДХІД В УПРАВЛІННІ ОСВІТОЮ” розробляється у відповідності до програми навчальної дисципліни.

Пакет ККР з навчальної дисципліни “СИСТЕМНИЙ ПІДХІД В УПРАВЛІННІ ОСВІТОЮ” включає мінімум 30 варіантів.

Кожен варіант складається з трьох завдань: тестового завдання та двох практичних завдань для контролю теоретичних знань і практичних навичок здобувача.

Максимальна кількість балів, яку може отримати здобувач за виконання всіх завдань комплексної контрольної роботи, - 100.

Розподіл балів за виконання кожного завдання ККР наведено у розділі 3.

Тривалість виконання ККР з навчальної дисципліни “СИСТЕМНИЙ ПІДХІД В УПРАВЛІННІ ОСВІТОЮ” - 2 години.

Пакети ККР розроблено кафедрою економічної кібернетики

До складу пакетів ККР входить:

1. Програма навчальної дисципліни.
2. Анотація до комплексної контрольної роботи.
3. Комплексна контрольна робота з дисципліни.
4. Критерії оцінювання виконання завдань комплексної контрольної роботи.
5. Рецензія на комплексну контрольну роботу.

6. Перелік довідкової літератури, використання якої дозволяється при виконанні комплексної контрольної роботи.

Наслідки (результати) виконання ККР з навчальної дисципліни “СИСТЕМНИЙ ПІДХІД В УПРАВЛІННІ ОСВІТОЮ” є предметом ретельного аналізу кафедрою

економічної кібернетики з метою виявлення недоліків у підготовці здобувачів і розробки заходів по їх усуненню.

2. ЗАВДАННЯ ДЛЯ КОМПЛЕКСНИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ

2.1. Зразок ККР

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОНОМІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
імені Семена Кузнеця

Спеціальність “ **НАУКИ ПРО ОСВІТУ**”

Навчальна дисципліна “СИСТЕМНИЙ ПІДХІД В УПРАВЛІННІ ОСВІТОЮ”

КОМПЛЕКСНА КОНТРОЛЬНА РОБОТА

Завдання 1

Мета – оцінка когнітивних знань з дисципліни, що дозволяє визначити рівень володіння навчальним матеріалом.

Тестові запитання:

1. Чи може який-небудь об'єкт або явище бути несистемним? Обґрунтуйте свою відповідь.
2. Які задачі входять до складу системного аналізу в процесі побудови інформаційної системи?
3. У чому полягають основні принципи системного аналізу?
4. Як визначити систему, використовуючи теоретико-множинний підхід?
5. Як визначити систему, використовуючи семантичну модель?
6. Які типи систем вам знайомі?
7. Які системи відносяться до складних систем?
8. Якими основними ознаками характеризуються складні системи?
9. Що таке елемент системи, середовище, підсистема?
10. Як можна охарактеризувати елемент?
11. Як визначити структуру системи?
12. Що розуміють під процесом функціонування системи?
13. Які основні правила розвитку систем?
14. Які етапи виділяються у процесі розвитку систем?
15. У чому відмінності між функціонуванням і розвитком?
16. З якою метою використовують моделювання систем?
17. Які типи моделей систем вам знайомі?
18. Які види моделювання використовуються в системному аналізі?

19. Які функції виконують моделі у діяльності людини?
20. Яка головна відмінність між пізнавальною і прагматичною моделями?
21. Які засоби має людина для побудови моделей?
22. Що спільного між моделлю й оригіналом за непрямой подібності?
23. Як можна охарактеризувати морфологічні методи?
24. У чому полягає процес побудови та структуризації системи для вирішення проблеми?
25. Які основні методики системного аналізу цілей?

Завдання 2

Мета – оцінка здатності застосовувати отримані знання на практиці для вирішення широкого класу задач аналізу ефективності управління проектами.

Описати структуру системи, що визначає значення вихідної змінної у формі таблиць умовних ймовірностей. Оцінити ступінь адекватності опису шляхом тестування моделі та зіставлення його результатів з фактичними даними.

Самостійно визначити безліч вхідних змінних, беручи до уваги наступні обмеження, обумовлені навчальним характером завдання:

- число рівнів - 2
- число змінних першого рівня - 4 або 5;
- число змінних в кожній моделі другого рівня - 2;
- число моделей другого рівня - не менше 3 (інші змінні першого рівня передбачаються піддаються безпосередньому спостереженню або управлінню);
- число спостережень, які використовуються для формулювання моделей першого рівня - від 45 до 60; для формулювання моделей другого рівня - від 20 до 60.

В процесі виконання лабораторного практикуму домогтися якомога більшої інформативності моделі по відношенню до вихідної змінної.

Виконану роботу відобразити в письмових звітах відповідно до вимог, сформульованими в практикумі.

Завдання 3

Мета – оцінка креативності мислення здобувача, його здатності інтегрувати отримані знання для вибору комплексу методів і моделей дослідження та оптимізації параметрів проекту.

Директор ліцею, навчання в якому здійснюється на платній основі, вирішує, чи варто розширювати будинок ліцею на 250 місць, на 50 місць або не проводити будівельних робіт взагалі. Якщо населення невеликого міста, в якому організований платний ліцей, буде рости, то велика реконструкція могла б принести прибуток 250 тис. Гривень на рік, незначне розширення навчальних приміщень могло б приносити 90 тис. Гривень прибутку. Якщо населення міста збільшуватися не буде, то велике розширення обійдеться ліцею в 120 тис. Гривень збитку, а мале - 45 тис. Гривень. Однак інформація про те, як буде змінюватися населення міста, відсутня. Побудуйте дерево рішень і визначте кращу альтернативу.

Затверджено на засіданні кафедри економічної кібернетики.

Протокол № _____ від _____ 20__ р.

Зав. кафедри _____

2.2. Перелік завдань, які включено до складу ККР

Завдання 1 (стереотипне)

Мета – оцінка когнітивних знань з дисципліни, що дозволяє визначити рівень володіння навчальним матеріалом

Завдання 2 (діагностичне)

Мета – оцінка здатності застосовувати отримані знання на практиці для вирішення широкого класу задач аналізу ефективності управління проектами.

Завдання 3 (евристичне)

Мета – оцінка креативності мислення здобувача, його здатності інтегрувати отримані знання для вибору комплексу методів і моделей дослідження та оптимізації параметрів проекту.

3. СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ КОМПЛЕКСНИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ

Виконання кожного завдання комплексної контрольної роботи оцінюється відповідно до Тимчасового положення "Про порядок оцінювання результатів навчання студентів за накопичувальною бально-рейтинговою системою" ХНЕУ ім. С. Кузнеця (табл. 3.1).

Таблиця 3.1

Шкала оцінювання: національна та ЄКТС

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка ЄКТС	Оцінка за національною шкалою	
		для екзамену, курсового проекту (роботи), практики	для заліку
90 – 100	A	відмінно	зараховано
82 – 89	B	добре	
74 – 81	C		
64 – 73	D	задовільно	
60 – 63	E		
35 – 59	FX	незадовільно	не зараховано
1 – 34	F		

Розподіл балів за виконання завдань комплексної контрольної роботи наведено в табл. 3.2.

Розподіл балів за завданнями для комплексних контрольних робіт

Завдання ККР (у кожному варіанті)	Комплексна контрольна робота			Сума балів
	ЗККР1	ЗККР2	ЗККР3	
Максимальна кількість балів	25	35	40	100

ЗККР – завдання для комплексної контрольної роботи.

Перше завдання (стереотипне) спрямоване на оцінку когнітивних знань за дисципліною, що дозволяє визначити рівень володіння здобувача навчальним матеріалом, для цього використовуються наступні критерії:

Бал	Кількість правильних відповідей	Бал	Кількість правильних відповідей
25	25	12	12
24	24	11	11
23	23	10	10
22	22	9	9
21	21	8	8
20	20	7	7
19	19	6	6
18	18	5	5
17	17	4	4
16	16	3	3
15	15	2	2
14	14	1	1
13	13		

Друге завдання (діагностичне) дає можливість визначити здатність здобувача застосовувати отримані знання на практиці для вирішення широкого класу задач аналізу ефективності управління проектами. У ході оцінювання **діагностичного завдання** припускається єдиний хід рішення і єдина можлива відповідь. У ході оцінювання даного завдання використовуються наступні критерії:

35 балів – студент одержує за повністю комплексно розв’язане завдання, з повним обґрунтуванням обраного ходу розв’язання й отриманих висновків;

31-34 балів студент одержує за повністю чітко і логічно послідовно розв’язане завдання, з повним обґрунтуванням обраного ходу розв’язання й отриманих висновків, але неповною змістовою економічною інтерпретацією отриманих результатів і сформованих управлінських рішень;

26-30 балів – студент одержує за повністю логічно послідовно розв’язане завдання, без обґрунтування ходу розв’язання й отриманих висновків;

21-25 балів – якщо дослідження запропонованої моделі не було повним та відсутнє обґрунтування, а також не зроблені чіткі логічні висновки; завдання виконане в цілому правильно з використанням типового алгоритму, але при їх виконанні студент припускається помилок;

16-20 балів – якщо в ході дослідження була допущена логічна помилка, що вплинула на хід розв’язання й остаточні висновки;

11-15 бали – студент допускає значних помилок, що загалом впливають на результат, що доводить недостатнє вміння застосовувати теоретичні знання для розв’язання задач;

6-10 бали – якщо студент зміг запропонувати загальний алгоритм розв’язання, але не зміг провести повне дослідження моделі або тільки почав таке дослідження;

1-5 бал – не зміг провести дослідження моделі або тільки почав таке дослідження та представив основні формули для рішення задач;

0 балів – у випадку, якщо завдання повністю не розв’язано.

Третє завдання (евристичне) спрямоване на виявлення креативності мислення здобувача, його здібності інтегрувати отримані знання для вибору комплексу методів і моделей дослідження і оптимізації параметрів проекту. **Евристичне завдання** допускає не єдиний шлях розв’язання (можливість використання декількох методів, а також різних програмних продуктів). У ході рішення студент повинен продемонструвати вміння користуватися різними отриманими навичками дослідження.

При оцінці третього завдання використовуються наступні критерії:

36-40 балів – за повністю правильно розв’язане завдання, з повним обґрунтуванням отриманих висновків і поданням пояснень студента; чітке володіння понятійним апаратом, методами, методиками та інструментами прийняття ефективних рішень із моделювання; застосування для відповіді не тільки рекомендованої, а й додаткової літератури та творчого підходу.

26-35 балів – за наявності правильно розв’язаного завдання, з недосить повним обґрунтуванням отриманих висновків і поданням пояснень студента; чітке володіння понятійним апаратом, методами та методиками, вміння використовувати їх для виконання конкретних практичних завдань та розв’язання ситуацій. Припускаються незначні випадкові погрішності.

16-25 балів – за наявності правильного рішення, але при відсутності його обґрунтування і пояснень; якщо студент у ході виконання завдання демонструє лише основні знання навчального матеріалу, що передбачені навчальною програмою. Завдання виконане в цілому правильно з використанням типового алгоритму, але у ході їх виконання студент припускається значних помилок.

6-15 балів – якщо завдання вирішене частково правильно з використанням типового алгоритму, тобто відсутні остаточні висновки або в ході рішення була допущена технічна помилка або студент допускає значних помилок, що загалом впливають на результат, що доводить недостатнє вміння застосовувати теоретичні знання для розв’язання задач; студент під час відповіді продемонстрував розуміння лише основних положень матеріалу навчальної дисципліни.

1-5 балів – у випадку якщо студент продемонстрував лише знання загального ходу рішення або основних співвідношень запропонованої моделі; студент не володіє значною частиною програмного матеріалу, не може правильно виконати завдання, стикається зі значними труднощами при виборі інструментарію вирішення задачі.

0 балів – якщо завдання не розв’язане.

Оцінки за цією шкалою заносяться до відомостей зрізу залишкових знань здобувачів та іншої академічної документації.

4. РЕЦЕНЗІЯ НА КОМПЛЕКСНУ КОНТРОЛЬНУ РОБОТУ РЕЦЕНЗІЯ

на пакет комплексних контрольних робіт з дисципліни
“СИСТЕМНИЙ ПІДХІД В УПРАВЛІННІ ОСВІТОЮ”
спеціальність “Науки про освіту”

Завдання, викладені в комплексних контрольних роботах повністю відповідають тематиці та змісту навчальної робочої програми дисципліни “СИСТЕМНИЙ ПІДХІД В УПРАВЛІННІ ОСВІТОЮ”

Тематика завдань повністю охоплює тематику курсу. Кожна робота містить завдання, що відносяться до різних розділів дисципліни. Стиль формулювання питань комплексних контрольних робіт орієнтований на синтез знань здобувачів, отриманих під час вивчення дисципліни “СИСТЕМНИЙ ПІДХІД В УПРАВЛІННІ ОСВІТОЮ”.

В цілому вважаю, що комплексні контрольні роботи складені у відповідності до вимог, що пред’являються до даного роду контрольних завдань і дозволять об’єктивно оцінити залишкові знання здобувачів

Рецензент:

“ ___ ” _____ 2016 р

5. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

5.1. Основна

1. Закони України:
 - Про освіту
 - Про вищу освіту
 - Про наукову і науково-технічну діяльність
2. Про заходи щодо вдосконалення системи вищої освіти: Указ Президента України від 17.02.2009 р.
3. Вища освіта в Україні: Навч. посіб./ В.Г.Кремень, С.М.Ніколаєнко. - К.: Знання, 2005.

4. Вища освіта України і Болонський процес: Навч. посіб./ За ред. В.Г.Кременя. - Тернопіль: Навчальна книга - Богдан, 2004.
5. Система педагогічної освіти та педагогічні інновації. Аналітичне дослідження/ В.В.Олійник, Л.І.Даниленко та ін. - Полтава-Київ, 2003.
6. Система методів професійної орієнтації: Уч.-метод. посіб.- К.: МЗУУП, 1993.
7. Система фінансування менеджмента вищих навчальних закладів. - Донецьк: ООО Юго-Восток, Лтд, 2004.
8. Системний підхід к підвищенню кваліфікації педагогічних кадрів// Підвищення кваліфікації педагогічних кадрів/ Під ред. И.Ф.Жерносека, М.Ю. Красовицького, С.В. Крисяка. - К.: Освіта, 1992. С. 30-45.

5.2. Додаткова

9. Беспалько В.П. Основы теории педагогических систем. - Воронеж: ВГУ, 1977.
10. Богданов А.А. Всеобщая организационная наука (тектология). Кн. 1-2. М., 1998.
11. Бондаревская Е.В., Кульневич С.В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания. - Ростов н/Д.: Учитель, 1999.
12. Исследования по общей теории систем: Сб. переводов. - М.: Прогресс, 1969.
13. Новиков А.М. Методология образования. - М.: Эгвес, 2002.
14. Прангишвили И.В. Системный подход и повышение эффективности управления. М: Наука, 2005. - 422 с.
15. Рыков А.С. Модели и методы системного анализа: принятие решений и оптимизация. - М.: МИСИС, 2005.
16. Советов Б.Я., Яковлев С.А. Моделирование систем. - М.: Высшая школа, 1998.
17. Хомяков П.М. Системный анализ. Экспресс-курс лекций: Уч. пособие. М.: ЛКИ, 2010. - 216 с.
18. Юдин Э.Г. Системный подход и принцип деятельности. - М., 1978.
19. Янг С. Системное управление организацией. - М.: Сов. радио, 1970.

5.3. Ресурси Інтернет