



## НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

### РІШЕННЯ

#### за наслідками розгляду акредитаційної справи

Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) розглянуло на своєму засіданні акредитаційну справу № 1226/АС-21 щодо акредитації освітньої програми:

Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця  
освітня програма «Публічне управління та адміністрування» (ідентифікатор у ЄДЕБО 30360),  
рівень вищої освіти – Доктор філософії, галузь знань – 28 Публічне управління та адміністрування,  
спеціальність – 281 Публічне управління та адміністрування, спеціалізація – відсутня, тип –  
Освітньо-наукова.

#### 1. Акредитаційна експертиза

Експертна група, утворена для проведення акредитаційної експертизи, дійшла висновків щодо відповідності освітньої програми Критеріям оцінювання якості освітньої програми (далі – Критерії) за рівнями відповідності:

Рівень F	Рівень E	Рівень B	Рівень A
–	–	<b>Критерії 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10</b>	<b>Критерій 7</b>

Обґрунтування експертної групи та інші відомості щодо експертизи викладені у звіті про результати акредитаційної експертизи, що є частиною акредитаційної справи.

Заклад вищої освіти не скористався можливістю надати зауваження до звіту експертної групи.

#### 2. Розгляд справи галузевою експертною радою

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 28 "Публічне управління та адміністрування" (далі – ГЕР) розглянула акредитаційну справу на своєму засіданні 08.09.2021 р.

За наслідками розгляду справи ГЕР повністю погодилася з оцінкою рівнів відповідності, наданою експертною групою, та рекомендувала Національному агентству ухвалити рішення про **акредитацію**.

Обґрунтування ГЕР та інші відомості щодо розгляду справи ГЕР викладені у схваленому нею експертному висновку, що є частиною акредитаційної справи.

#### 3. Обґрунтування Національного агентства

Національне агентство взяло до уваги усі документи, які містяться в акредитаційній справі, та за наслідками її розгляду виходить з такого.

Національне агентство погоджується з оцінкою рівнів відповідності Критеріям, викладеною у звіті експертної групи та експертному висновку ГЕР.

#### 4. Рекомендації

Національне агентство рекомендує закладу вищої освіти:

- взяти до уваги рекомендації щодо усунення недоліків та подальшого удосконалення освітньої програми, викладені у звіті експертної групи та експертному висновку ГЕР.

- систематично урахувати рекомендації стосовно запровадження внутрішньої системи забезпечення якості та рішення щодо гуманітарної складової освітнього процесу і дотримання мовного законодавства, оприлюднені на офіційному вебсайті Національного агентства.

#### Резолютивна частина

Керуючись Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня 2019 року № 977, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 року за № 880/33851, Національне агентство

**ВИРШИЛО:**

Акредитувати освітню програму

*Рішення ухвалене на засіданні 30 вересня 2021 р., протокол № 16 (59)*

**Голова Національного агентства**

**Квіт Сергій Миронович**

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця</b>
Освітня програма	<b>30360 Публічне управління та адміністрування</b>
Рівень вищої освіти	<b>Доктор філософії</b>
Спеціальність	<b>281 Публічне управління та адміністрування</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

08.09.2021 р.

Справа № 1226/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 28 "Публічне управління та адміністрування" у складі:

Стойка Андрій Васильович – головуєчий,

Балан Олександр Сергійович,

Безугла Людмила Сергіївна,

Касич Алла Олександрівна,

Крихтіна Юлія Олександрівна,

Руденко Ольга Мстиславівна,

Семенець-Орлова Інна Андріївна,

за участі запрошених осіб:

Гавкалова Наталія Леонідівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>30360</b>
Назва ОП	<b>Публічне управління та адміністрування</b>
Галузь знань	<b>28 Публічне управління та адміністрування</b>
Спеціальність	<b>281 Публічне управління та адміністрування</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Доктор філософії</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-наукова</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 7, Проти – 0

#### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

### Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Обґрунтування ГЕР

##### 1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОНП чітко корелюється зі «Стратегією розвитку ХНЕУ імені Семена Кузнеця на 2020-2027»

##### 1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Роботодавці, академічна спільнота та здобувачі беруть активну участь в обговоренні освітньо-наукової програми

##### 1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

У фокусі програмі стверджується її акцент на здійсненні наукових досліджень у сфері управління розвитком територій (2021 р.), проте у змісті ОНП цей акцент явно не виражено

##### 1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

*не застосовується*

### Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

#### Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

#### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

#### Обґрунтування ГЕР

##### 2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг освітньої складової ОНП – 50 кредитів ЄКТС, обсяг ОК, які є обов'язковими, складає 35 кредитів ЄКТС, ОК за вибором – 15 кредитів (30 %)

##### 2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти

## **заявлених цілей та програмних результатів навчання**

ОК чітко узгоджені в структурі ОНП, що в цілому дозволяє досягти заявлених ПРН

### **2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

В цілому зміст ОНП відповідає предметній області, проте її заявлена унікальність щодо здійснення наукових досліджень у сфері управління розвитком територій потребує відповідного посилення професійного блоку

### **2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Достатньо представлені вибіркові ОК загальної підготовки; вибіркові ОК циклу професійної підготовки представлені відповідно 3 з 5. Проте здобувач може також обрати дисципліну з іншого рівня ВО. За бажанням здобувачів однієї академічної групи, дисципліни професійного спрямування можуть викладатися англійською мовою

### **2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

Аспіранти беруть участь у проведенні практичних занять з дисциплін з публічного управління, які викладаються на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти здобувачам за спеціальностями 281 «Публічне управління та адміністрування»

### **2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

ОНП передбачає набуття здобувачами соціальних навичок (softskills), що врегульовано відповідно до навчальних дисциплін, програмних результатів та компетентностей

### **2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

*не застосовується*

### **2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

### **2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

За даною програмою підготовка за дуальною формою освіти не здійснювалася

**Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

#### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

#### **Обґрунтування ГЕР**

##### **3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Правила прийому є чіткими і зрозумілими, відповідні сторінки містять повний спектр необхідної інформації. Окрема увага приділена вимогам щодо прийому іноземців

##### **3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

Програма вступних іспитів враховує особливості ОНП, її практикоорієнтованість

##### **3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО, регламентуються відповідними документами ЗВО. Визнання результатів навчання аспірантів, які прийняли участь у програмі академічної мобільності (як внутрішньої так і міжнародної), здійснюється на основі ECTS

### **3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Випадків визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті на ОНП не було

#### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Обґрунтування ГЕР**

#### **4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

Форми і методи навчання і викладання є досить різноманітними, що відповідає вимогам студентоцентричного підходу та сприяє досягненню ПРН

#### **4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

Усі навчальні дисципліни забезпечені відповідними силабусами та робочими програмами. Проте, більшість силабусів потребує оновлення та осучаснення в частині рекомендованої літератури

#### **4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

Поєднання навчання і дослідницької діяльності передбачає написання наукових статей, участь у науково-практичних конференціях, виконанні НДР кафедри тощо

#### **4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

*не застосовується*

#### **4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

Здобувачі та НПП беруть участь у заходах за міжнародними проектами, відвідують лекції європейських вчених, навчаються у дослідницьких наукових школах, зокрема, Школі соціального підприємництва д-ра Яна Урбана Сандала (Норвегія), а також публікуються в іноземних наукових виданнях, у тому числі Scopus та WoS

#### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Обґрунтування ГЕР**

#### **5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання є чіткими і зрозумілими, містяться у силабусах, робочих програмах та технологічній карті навчальної дисципліни, що розміщені на сайті ЗВО та персональних навчальних систем PNS. Також існує електронний журнал з результатами оцінювання, який розміщено у тестовому додатку

## **5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

Обов'язковою умовою допуску до захисту є успішне виконання здобувачем його індивідуального навчального плану та плану наукової роботи

## **5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Правила проведення контрольних заходів та врегулювання конфлікту інтересів регулюються відповідними положеннями. Випадків конфліктних ситуацій пов'язаних з порушенням процедури реалізації контрольних заходів та фактів необ'єктивного оцінювання не було

## **5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Політика та процедури дотримання академічної доброчесності регулюються Положенням про комісію з питань академічної доброчесності та Кодексом академічної доброчесності. На сторінці кафедри розміщено он-лайн курси «Академічна доброчесність», тренінг для здобувачів, рекомендації щодо уникнення плагіату тощо

## **Критерій 6. Людські ресурси**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Академічна та професійна кваліфікація викладачів відповідає Ліцензійним умовам. Проте, слід посилити залучення до викладання фахівців власне з державного управління

#### **6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

#### **6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

У відомостях про СО та звіті ЕГ інформацію подано досить стисло, що утруднює цілісне сприйняття активності залучення роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

#### **6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

До проведення науково-практичних заходів залучено представників Міжрегіонального управління Національного агентства України з питань державної служби у Харківській та Сумській областях

#### **6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

У ЗВО діє система внутрішнього підвищення кваліфікації, Центр підготовки до участі у незалежному міжнародному тестуванні з оцінювання рівня володіння діловою англійською мовою (BEC). НПП кафедри є членами професійних асоціацій, беруть участь у семінарах, міжнародних школах, а також у міжнародних програмах академічної мобільності Erasmus+

#### **6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**



ЗВО стимулює розвиток викладацької майстрості шляхом шляхом морального та матеріального заохочення

#### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень А

##### **Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

Підтверджено високій рівень матеріально-технічної бази та фінансових ресурсів для її постійного вдосконалення

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

У ЗВО на високому рівні забезпечено всі умови для навчальної та дослідницької діяльності, у тому числі, в період карантинних обмежень

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

Позитивним є досвід медичної підтримки забезпечення безпеки життєдіяльності та охорони праці, розвитку соціально-психологічної служби, здійснення соціального патронажу для осіб з особливими потребами тощо

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

У ЗВО забезпечено належні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, про що свідчать відповідні положення, накази, рекомендації та фотозвіти, які розміщені на окремі сторінці «Інклюзія»

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Ситуацій, що потребували використання механізмів врегулювання конфліктів за період реалізації ОНП не було

#### **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

##### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

##### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

##### **Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

Процедура затвердження ОНП проходить внутрішнє обговорення на декількох рівнях та зовнішнє рецензування

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

### **8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

При перегляді та оновленні ОНП враховуються пропозиції роботодавців. Відгуки та рецензії оприлюднено на сайті. Є співпраця з Відділенням Національної служби посередництва і примирення в Харківській області, Харківською обласною радою, Харківською міською радою, Харківським обласним центром зайнятості, Мереф'янською міською радою

### **8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

Надано інформацію щодо кар'єрного шляху та траєкторій працевлаштування випускників ОНП

### **8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

У ЗВО діє система забезпечення якості як відокремлений структурний підрозділ

### **8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Акредитація проводиться вперше

### **8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*

## **Критерій 9. Прозорість та публічність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

#### **9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Нормативна база ЗВО достатньою мірою представлена на сайті

#### **9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

На сайті ЗВО представлено проєкт програми для обговорення, наведено таблицю врахування пропозицій та рекомендацій. Проте на сторінці кафедри така інформація відсутня

#### **9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

*не застосовується*

## **Критерій 10. Навчання через дослідження**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

## Обґрунтування ГЕР

**10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю**

Зміст ОНП адаптовано до наукових та професійних потреб аспірантів. Тематика наукових робіт аспірантів корелюється з вибірковими дисциплінами циклу професійної підготовки

**10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників**

Тематика наукових досліджень аспірантів співвідноситься з напрямками наукових досліджень керівників. Проте даної інформації в узагальненому вигляді у відкритому доступі не представлено; не надано таблиці відповідності

**10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)**

У ЗВО створено всі умови для проведення науково-дослідної роботи, апробації результатів дослідження, публікації у власних фахових виданнях та міжнародних; надано можливість вітчизняної та міжнародної академічної мобільності

**10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо**

Аспіранти та НПП долучаються до міжнародної академічної спільноти шляхом реалізації мобільності в рамках програми Erasmus +

**10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються**

Інформація щодо наукової та дослідницької діяльності керівників аспірантів належним чином не систематизована, хоча ЕГ відзначає участь керівників аспірантів у відповідних НДР, у тому числі, в якості керівників. Сторінка кафедри щодо даного критерію є не достатньо інформативною

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

### 3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

#### **Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

Посилити акцент у змісті ОНП (2021 р.) на здійсненні наукових досліджень у сфері управління розвитком територій з урахуванням її особливостей

#### **Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

Підтримуємо рекомендації ЕГ щодо перегляду ОК у бік посилення професійної (спеціальної освітньої) підготовки за рахунок скорочення обсягу кредитів ВК зважаючи на фокус ОНП

#### **Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Розширити можливості академічної мобільності аспірантів та інтенсифікувати інформаційну складову забезпечення процесу

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

Урізноманітнити міжнародну наукову діяльність щодо можливостей науково-дослідної роботи, подвійних дипломів тощо. Оновити силабуси навчальних дисциплін в частині рекомендованої літератури

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність  
Встановлено достатню відповідність критерію

**Критерій 6.** Людські ресурси

Активізувати залучення експертів, практиків, роботодавців до організації навчального процесу, більш широко запроваджувати гостьові лекції іноземних фахівців

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Підтверджено зразковість

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рекомендовано систематизувати й деталізувати форми участі аспірантів, роботодавців у процесах розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОНП

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

Сторінка кафедри потребує синтезування інформації щодо підготовки доктора філософії галузі знань 28 «Публічне управління та адміністрування» спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування» та її відповідного розміщення

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

Посилити наукову діяльність аспірантів у напрямі міжнародної академічної мобільності, активізувати спільну участь аспірантів і керівників щодо участі у грантових проектах

#### **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**СТОЙКА АНДРІЙ ВАСИЛЬОВИЧ**