



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

РІШЕННЯ

за наслідками розгляду акредитаційної справи

Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти (далі – Національне агентство) розглянуло на своєму засіданні акредитаційну справу № 0567/АС-20 щодо акредитації освітньої програми:

Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця
освітня програма «Науки про освіту» (ідентифікатор у ЄДЕБО 30364), рівень вищої освіти – Доктор філософії, галузь знань – 01 Освіта/Педагогіка, спеціальність – 011 Науки про освіту, спеціалізація – відсутня, тип – Освітньо-наукова.

1. Акредитаційна експертиза

Експертна група, утворена для проведення акредитаційної експертизи, дійшла висновків щодо відповідності освітньої програми Критеріям оцінювання якості освітньої програми (далі – Критерії) за рівнями відповідності:

Рівень F	Рівень E	Рівень B	Рівень A
–	–	Критерії 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	–

Обґрунтування експертної групи та інші відомості щодо експертизи викладені у звіті про результати акредитаційної експертизи, що є частиною акредитаційної справи.

Заклад вищої освіти не скористався можливістю надати зауваження до звіту експертної групи.

2. Розгляд справи галузевою експертною радою

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" (далі – ГЕР) розглянула акредитаційну справу на своєму засіданні 19.11.2020 р.

За наслідками розгляду справи ГЕР повністю погодилася з оцінкою рівнів відповідності, наданою експертною групою, та рекомендувала Національному агентству ухвалити рішення про **акредитацію**.

Обґрунтування ГЕР та інші відомості щодо розгляду справи ГЕР викладені у схваленому нею експертному висновку, що є частиною акредитаційної справи.

3. Обґрунтування Національного агентства

Національне агентство взяло до уваги усі документи, які містяться в акредитаційній справі, та за наслідками її розгляду виходить з такого.

Національне агентство погоджується з оцінкою рівнів відповідності Критеріям, викладеною у звіті експертної групи та експертному висновку ГЕР.

4. Рекомендації

Національне агентство рекомендує закладу вищої освіти:

- взяти до уваги рекомендації щодо усунення недоліків та подальшого удосконалення освітньої програми, викладені у звіті експертної групи та експертному висновку ГЕР.
- систематично урахувати рекомендації стосовно запровадження внутрішньої системи забезпечення якості та рішення щодо гуманітарної складової освітнього процесу і дотримання мовного законодавства, оприлюднені на офіційному вебсайті Національного агентства.

Резолютивна частина

Керуючись Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України від 11 липня

2019 року № 977, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 8 серпня 2019 року за № 880/33851, Національне агентство

ВИРІШИЛО:

Акредитувати освітню програму

Рішення ухвалене на засіданні 15 грудня 2020 р., протокол № 24 (41)

Голова Національного агентства

Квіт Сергій Миронович

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця
Освітня програма	30364 Науки про освіту
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Спеціальність	011 Науки про освіту

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

19.11.2020 р.

Справа № 0567/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Педагогіка" у складі:

Шинкарук Оксана Анатоліївна – головуєчий,
Андрощук Ірина Василівна,
Деркач Тетяна Михайлівна,
Джурило Аліна Петрівна,
Литовченко Світлана Віталіївна,
Лопатенко Георгій Олегович,
Лук'янова Світлана Михайлівна,
Михнюк Сергій Вікторович,
Чорнойван Ганна Петрівна,

за участі запрошених осіб:

Борова Тетяна Анатоліївна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	30364
Назва ОП	Науки про освіту
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	011 Науки про освіту
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Доктор філософії
Вид освітньої програми	Освітньо-наукова

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

1.1. Розмитий фокус ОНП щодо інтеграції педагогіки, іноземної мови та економічної освіти.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

1.2. Аналіз змін, що відбувались під час оновлення ОНП з 2016р. (на сайті університету представлені оновлені ОНП 2018р. і 2019р.) свідчить, що ЗВО намагається враховувати позиції і потреби всіх зацікавлених сторін. Так, на сайті університету наявна інформація про результати онлайн-анкетування аспірантів 2-4 років навчання щодо їх задоволеності якістю освітньої складової підготовки аспірантів. Проте зазначено, що зауваження чи пропозиції щодо вдосконалення ОНП відсутні. Відсутня інформація щодо зовнішніх стейкхолдерів, які залучені до процесу перегляду та вдосконалення ОНП.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

1.3. Аспіранти з КНР мають теми пов'язані з компаративістикою, яка недостатньо представлена в ОК.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

2.1. ЕГ встановлено часткову відповідність 4 компонент обов'язкової складової (здобуття глибинних знань зі спеціальності; оволодіння загальнонауковими (філософськими) компетентностями; набуття універсальних навичок дослідника; здобуття мовних компетентностей) пропорціям, які були визначені Порядком до внесення в нього змін Постановою КМУ від 03.04.2019 р. (<https://bit.ly/2y3Hr9b>): ОК, що забезпечують здобуття глибинних знань зі спеціальності, і які повинні становити не менше 12 кредитів ЄКТС, а в ОНП - 9 кредитів ЄКТС. Це свідчить про недостатній обсяг обов'язкових ОК, що передбачають здобуття глибинних знань зі спеціальності, за якою аспірант проводить дослідження.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

У СО представлено ОНП 2018р., матриця відповідності та інформація про обов'язкові компоненти, у яких відсутня педагогічна практика (5 кредитів), натомість є дисципліна Англійська мова (тренінг). Матриця відповідності з СО не дає можливості повною мірою отримати чітке уявлення про забезпечення конкретними дисциплінами ПРН. Водночас на сайті ЗВО є ОНП 2019р (оновлена та доопрацьована із включенням педагогічної практики), в якій представлено: Матриця відповідності визначених ОНП компетентностей дескрипторам НРК та Матриця відповідності результатів навчання та компетентностей, які зазначені в методичних рекомендаціях з розробки стандартів. Це надає можливість більш повно встановити забезпечення ПРН освітніми компонентами ОНП.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

На сайті оприлюднено список вибіркового дисциплін (6 для даної ОНП) та їх робочі програми. В робочих програмах вказано мету, контент, предмет, об'єкт дисципліни, структурно-логічну схему вивчення дисципліни (попередні і наступні дисципліни), компетентності та результати навчання. Також вказано теми змістових модулів, порядок оцінювання результатів навчання. Позитивною є практика вибору аспірантами вибіркового дисциплін, що пропонуються для інших рівнів вищої освіти та інших ОНП підготовки здобувачів ступеня доктора філософії. Як зазначено на сайті «Принцип вільного вибору дає змогу кожному аспіранту вивчати навчальні дисципліни, компетентності з яких потрібні йому для виконання дисертаційного дослідження». Проте серед обов'язкових і вибіркового дисциплін відсутні ОК, пов'язані з написанням грантових заявок та проектів, а також дисципліни за напрямом порівняльної педагогіки. Перелік вибіркового ОК не завжди корелює з темами наукових досліджень здобувачів-іноземців.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Серед позитивних здобутків, отриманих ЗВО під час оновлення ОНП, варто звернути увагу на введення в обов'язкову складову педагогічної практики (обсягом 5 кредитів ЄКТС), яку здобувач проходить протягом нормативного терміну підготовки в аспірантурі. На сайті ЗВО є програма аспірантської практики, у якій висвітлено всі питання щодо її організації, проходження та звітування.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

В університеті наявні чіткі й зрозумілі правила прийому на ОНП, які не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Університет враховує специфіку іноземних студентів, які бажають вступити на навчання, через проведення вступного випробування з української мови.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На рівні університету розроблений нормативний документ, що регулює питання визнання результатів навчання, отриманих у неформальній чи інформальній освіті. Водночас при наявній унормованій процедурі перезарахування результатів неформальної освіти не практикується перезарахування таких результатів в межах освітньої складової ОНП (із звіту ЕГ).

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Якісно розроблене віртуальне освітнє середовище, де розміщено навчально-методичні комплекси, програми, журнали для оцінювання.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Викладачі даної ОНП є учасниками міжнародних проєктів Erasmus+ «DocHub», Erasmus+ С3QA. У структурі університету функціонує відділ міжнародних зв'язків, на сторінці якого можна ознайомитись з міжнародними проєктами, програмами академічної мобільності, програмами стажувань, лекціями закордонних викладачів. Загалом відповідає критерію. Виявлені недоліки не є суттєвими.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Наявність чітких механізмів дотримання академічної доброчесності. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для кожного ОК та ОНП в цілому, та оприлюднюються заздалегідь у вигляді “технологічних карт” ОК на веб-сайті персональних навчальних систем ЗВО.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила проведення контрольних заходів є комплексними й доступними для всіх учасників освітнього процесу. Наявність інформативного та зручного для користування ресурсу “Наука - Аспірантура”. На сайті університету представлено результати опитування здобувачів щодо їх задоволеності якістю оцінювання.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Відсутній відповідальний за перевірку на наявність плагіату та встановлення рівня унікальності відповідних робіт. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

Зовнішні роботодавці залучені до проведення конференцій, семінарів, тренінгів, щорічних ярмарок вакансій, соціальних заходів, а також проведення заходів у рамках проекту ЕРАЗМУС+ DocHub стосовно структуризації співпраці щодо аспірантських досліджень.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

ХНЕУ ім. С.Кузнеця є роботодавцем для цієї ОНП, відповідно штатні професіонали-практики залучаються до аудиторних занять як внутрішні стейкхолдери. Водночас зовнішні роботодавці не залучені до аудиторних занять на постійній основі як штатні викладачі та викладачі сумісники.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

В університеті діють Положення про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр і факультетів, Положення про преміювання науково-педагогічного, наукового, адміністративно-управлінського, навчально-допоміжного та обслуговуючого персоналу, що є додатком до Колективного договору ХНЕУ ім. С.Кузнеця. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Анкетування аспірантів передбачає дослідження задоволеності лише освітньою складовою, а не підготовкою загалом. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Розробка, затвердження, моніторинг та періодичний перегляд ОНП здійснюється згідно з розробленими закладом вищої освіти нормативними документами. Враховуються результати анкетування та запити стейкхолдерів (роботодавців, здобувачів освіти), здійснюється моніторинг працевлаштування та кар'єрного росту здобувачів ОНП.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Відсутність на момент акредитації проєкту ОНП 2020 року та рекомендацій від стейкхолдерів щодо її удосконалення. (На сайті представлено ОНП «Науки про освіту» 2016р., оновлення 2018р., 2019р., а також ідентичні ОНП «Освітні, педагогічні науки 2018р., 2019р., 2020р.)

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На офіційному веб-сайті оприлюднено точну та достовірну інформацію про ОНП, забезпечено достатню прозорість та публічність основних документів і процедур, що регулюють освітній процес за ОНП. Обсяг відкритої інформації про ОНП є достатнім для того, аби забезпечити можливість потенційним вступникам зробити поінформований вибір, а роботодавцям – уточнити цілі та зміст підготовки здобувачів за цією програмою. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

На момент акредитації відсутнє фахове видання в галузі 01 Освіта\Педагогіка наукових, де було б можливим публікувати результати наукових досліджень аспірантів.

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Найважливіша практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1.1 Рекомендувати внести зміни до ОНП в підрозділі цикл/рівень відповідно до затвердженої НРК (від 25.06.2020) – для докторів філософії 8 рівень НРК та третій цикл вищої освіти Рамки кваліфікацій Європейського простору вищої освіти. 1.2 Рекомендувати уточнити цілі ОНП з урахуванням інтеграції кількох галузей знань: педагогіки, іноземної філології, економічних наук. 1.3 Рекомендувати здійснювати постійний моніторинг та аналіз досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних програм для їх подальшого використання під час перегляду ОНП. 1.4 Рекомендувати розширити перелік вибіркового ОК дисциплінами, пов'язаними з вивченням порівняльної педагогіки. 1.5 Рекомендувати розширити кількість зовнішніх стейкхолдерів, які залучені до процесу перегляду та вдосконалення ОНП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

2.1. Рекомендувати збільшити обсяг обов'язкових ОК, що передбачають здобуття глибинних знань зі спеціальності, за якою аспірант проводить дослідження. 2.2. Рекомендувати удосконалити матриці відповідності програмних компетентностей та забезпечення ПРН освітніми компонентами ОК відповідно Методичних рекомендацій Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (протокол від 29 серпня 2019 р. № 9). 2.3. Рекомендовано розширити перелік спеціальних компетентностей з урахуванням рівня освіти: як правило, має бути 10-20 компетентностей, а в ОНП 2019 та 2020 року їх кількість становить 6. 2.4. Рекомендувати оновлювати перелік вибіркового ОК дисциплін з урахуванням тем аспірантів-вступників. 2.5. Рекомендувати розширити перелік вибіркового ОК дисциплінами, орієнтованими на формування навичок роботи з написання грантових заявок і проєктів та пов'язаними з вивченням порівняльної педагогіки. 2.5. Вдосконалити механізм опитування здобувачів вищої освіти третього освітнього рівня щодо змісту ОНП, оновлення вибіркового ОК дисциплін відповідно до тематики наукових досліджень, навчального навантаження. 2.7. Рекомендувати оновити джерельну базу в НД «Методологія та організація наукових досліджень», «Філософія науки», «Математичні методи, моделі та інформаційні технології у наукових дослідженнях» та додати сучасну вітчизняну літературу.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

3.1. Рекомендувати розвивати культуру перезарахування результатів неформальної освіти серед НПП та аспірантів й активізувати практику перезарахування результатів в межах ОК.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

4.1. Рекомендувати систематично оновлювати зміст освіти на основі наукових досягнень та сучасних практик, зокрема перелік рекомендованих джерел в робочих програмах. 4.2. Здійснювати постійний моніторинг щодо задоволеності засобами та формами навчання здобувачів вищої освіти третього освітнього рівня. 4.3. Рекомендувати привести у відповідність методи навчання (таблиця з відомостей про самооцінювання). 4.4. Удосконалити механізм залучення до проведення аудиторних занять на ОП професіоналами-практиками в межах окремих ОК.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

5.1. Сприяти поширенню заходів із популяризації академічної доброчесності та обізнаності серед здобувачів вищої освіти третього освітнього рівня, приділяти увагу постійному удосконаленню механізму перевірки робіт на антиплагіат.

Критерій 6. Людські ресурси

6.1. Рекомендувати поліпшення системи забезпечення якості освітнього процесу, ввести практику систематичного залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців на постійній основі.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

7.1. Розширити напрями опитування аспірантів у е-форматі із забезпеченням їхньої анонімності щодо організації освітнього середовища ЗВО з метою задоволення їх потреб та інтересів. Ураховувати, що важливою у цьому та інших питаннях є співпраця ЗВО із органами студентського самоврядування. 7.2. Поширювати практику надання додаткової постійної чи тимчасової підтримки для всіх осіб з особливими освітніми потребами.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

8.1. Рекомендовано передбачити постійну участь здобувачів вищої освіти, представників Наукового товариства студентів, аспірантів, докторантів та молодих вчених, Ради молодих вчених при обговоренні ОНП, а також розширити перелік зовнішніх стейкхолдерів, які залучені до процесу перегляду та вдосконалення ОНП. 8.2. Запровадити систематичне анкетування аспірантів та стейкхолдерів щодо пропозицій з удосконалення ОНП та оприлюднення результатів таких опитувань на веб-сторінці університету.

Критерій 9. Прозорість та публічність

9.1. Рекомендувати передбачити на окремій сторінці сайту університету доступ до проєктів ОНП разом з оприлюдненими рекомендаціями щодо їхнього удосконалення (наприклад, он-лайн обговорення з висвітленням результатів і коментарів) з метою своєчасного врахування зауважень та побажань стейкхолдерів. 9.2. Рекомендувати розширити інформативність сайту для пошуку відповідної інформації здобувачами вищої освіти, стейкхолдерами та іншими відвідувачами, розміщувати повну інформацію про ОНП та зміст усіх освітніх компонентів.

Критерій 10. Навчання через дослідження

10.1. Рекомендувати започаткувати науковий журнал з перспективною отримати для нього категорію Б для апробації аспірантами результатів своїх наукових досліджень. 10.2. Мотивувати і стимулювати здобувачів вищої освіти третього освітнього рівня до публікацій у провідних закордонних та вітчизняних фахових виданнях, що індексуються наукометричними БД Scopus та WOS.

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШИНКАРУК ОКСАНА АНАТОЛІЇВНА