

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця
Освітня програма	24672 Управління соціальними проектами
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	232 Соціальне забезпечення

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

23.12.2024 р.

Справа № 2600/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 23 "Соціальна робота" у складі:

Лопушняк Галина Степанівна – головуєчий,

Коляда Наталія Миколаївна,

Корнят Віра Степанівна,

Савчук Олена Миколаївна,

Сейко Наталія Андріївна,

Шароватова Олена Павлівна,

Шушпанов Дмитро Георгійович,

за участі запрошених осіб:

Семенченко Андрій Володимирович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	24672
Назва ОП	Управління соціальними проектами
Галузь знань	23 Соціальна робота
Спеціальність	232 Соціальне забезпечення
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 7, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Так, ОП дає можливість досягнути РН, визначених Стандартом ВО за спеціальністю "Соціальне забезпечення" для другого рівня вищої освіти. Заслужують на увагу і додаткові РН, які були додані в ОП і які корелюють з назвою ОП і відображають її особливості. Зокрема, це: РН19 (вміти застосовувати теоретичний та методичний інструментарій для складання соціальної звітності у контексті підвищення корпоративної соціальної відповідальності); РН20 (вміти оцінювати соціальні ризики за допомогою відповідних методик та демонструвати набуті теоретичні знання щодо їх нейтралізації); РН21 (вміти використовувати сучасні інформаційні технології при наданні соціальних послуг, демонструвати набуті теоретичні знання щодо розробки й управління соціальними проектами в контексті застосування інноваційних прийомів).

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

не застосовується

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Метою ОП "Управління соціальними проектами" є: здобуття ґрунтовних теоретичних знань у сфері соціального забезпечення, набуття навичок розробки стратегічних програм соціального розвитку на макро-, мезо- і мікрорівнях, практичних умінь розв'язувати складні спеціалізовані та управлінські задачі щодо соціального захисту суб'єктів соціуму, вирішувати у контексті наукового пошуку теоретичні й у ході здійснення емпіричних розрахунків прикладні проблеми у сфері професійної діяльності на засадах оволодіння та продуктивного використання системи компетентностей, що формує готовність висококваліфікованих фахівців до виконання соціально-професійних обов'язків у професійному просторі. Дана мета відповідає місії, яка визначена стратегією ЗВО (<https://www.hneu.edu.ua/wp-content/uploads/2021/01/Strategiya-rozvytku-HNEU-do-2027.pdf>), оскільки місією ХНЕУ ім. С. Кузнеця є формування патріотичної, усебічно розвинутої, творчої особистості, здатної до самовизначення і самореалізації, компетентного професіонала для наукової, інноваційної та практичної роботи в суспільно-економічній сфері. також мета повною мірою корелює із стратегічними цілями Університету, серед яких: формування патріотичної, усебічно розвинутої, компетентної особистості, здатної до самореалізації та саморозвитку; формування ефективного науково-педагогічного персоналу університету та інші. Проте зважаючи на назву ОП, варто скоригувати мету у відповідності до неї.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

не застосовується

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ОП містить усі компоненти, які передбачені Стандартом ВО, а також Положенням про розроблення, затвердження, моніторинг, періодичний перегляд та оновлення освітніх програм у ХНЕУ ім. С. Кузнеця” (<http://surl.li/aesek>). Перелік обов'язкових ОК дозволяє досягнути усі РН, що заявлені в ОП, Проте потребує уточнення структурно-логічна схема, яка не відображає усіх зв'язків між ОК, Зокрема, відповідно до схеми, ОК 9 "Комплексний тренінг" (2 семестр) є основою для вивчення дисциплін, які читаються у 1 семестрі..

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Практична підготовка здобувачів ВО за даною ОП здійснюється через проходження переддипломної практики (12 кредитів ЄКТС), проведення комплексного тренінгу (3 кредити ЄКТС), а також через практичні заняття, які у відповідності до навчального плану становлять від 50% до 65% за кожною дисципліною. Тому ГЕР не підтримує рекомендацію ЕГ щодо збільшення кількості практик.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

не застосовується

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

не застосовується

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

не застосовується

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

Особливості ОП у правилах прийому виражаються через програму фахового іспиту. Проте Програма містить деякі недочоти. Зокрема, назва табл. 1 стосується напряму підготовки "Управління соціальною сферою", що є значно ширше ніж управління соціальними проектами. Проте, у нормативних документах і у правилах прийому не вказано, що відноситься до цього напряму, що може викликати певні непорозуміння у потенційних вступників.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

рекомендацію щодо активізації здобувачів до отримання певних навичок на інших ОП (зокрема під час академічної мобільності), на думку ГЕР не є доречною, враховуючи безпекову ситуацію в регіоні та обмежені можливості у зв'язку з цим щодо академічної мобільності.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ЗВО створено сприятливі умови для визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Ці питання регулюються Положенням про порядок визнання результатів неформальної та інформальної освіти у ХНЕУ ім. С. Кузнеця (<http://surl.li/ubxmf>). Відповідно до даного Положення визнання результатів навчання, здобутих у неформальній чи інформальній освіті, здійснюється в обов'язку, що не перевищує 25 % від загального обсягу освітніх компонентів, передбачених ОПП. Для цього здобувачу ВО необхідно подати відповідну заяву, яка буде розглянута створеною Директором ННІ, разовою предметною комісією. Розміщення на сайті кафедри та на ПНС переліку ресурсів, де можна отримати неформальну освіту за відповідними освітніми компонентами (<http://surl.li/tpgph>) значно полегшує процеси пошуку відповідних курсів і є без сумніву кращою практикою. Зауваження ЕГ щодо відсутності фактів визнання результатів навчання у неформальній освіті вважаємо недоречним, оскільки всі умови ЗВО створені. Те що здобувачі не скористалися наданими їм можливостями може бути продиктовано напруженою обстановкою у Харківському регіоні, спричиненою повномасштабним військовим вторгненням росії в Україну.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих

освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

не застосовується

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

Як зазначено у звіті ЕГ, здобувачі ВО на ОП мають змогу брати участь у різноманітних формах міжнародної освітньої співпраці, що задекларовано у Стратегії інтернаціоналізації ХНЕУ (<https://www.hneu.edu.ua/strategiya-internatsionalizatsiyi/>). НПП, що задіяні у реалізації ОПП Викладачі, що забезпечують ОП, мають активності в рамках міжнародної співпраці, що підтверджено їхньою участю у різних програмах стажування <http://se.hneu.edu.ua/%d0%bf%d1%96%d0%b4%d0%b2%d0%b8%d1%89%d0%b5%d0%bd%d0%bd%d1%8f-%d0%ba%d0%b2%d0%b0%d0%bb%d1%96%d1%84%d1%96%d0%ba%d0%b0%d1%86%d1%96%d1%97/>. Здобувачі ВО також мають можливість брати участь у різноманітних міжнародних заходах. Окрім того, вони, як зазначено у звіті ЕГ, мають можливість вивчення різних мов: арабської, німецької, болгарської та ін. Вони беруть участь у міжнародних заходах, які проводить ХНЕУ (День кар'єри Євросоюзу, EU-study days), проте фактів участі здобувачів ВО за даною ОПП у програмах міжнародної мобільності не надано ані в ВСО, ні у звіті ЕГ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

Форми атестації здобувачів ВО за даною ОПП відповідають вимогам Стандарту ВО за спеціальністю 232 "Соціальне забезпечення". Враховуючи відповідь ЗВО та провівши додатковий аналіз змісту методичних рекомендацій щодо написання дипломної роботи, ГЕР констатує, що у вказаних рекомендаціях дійсно у табл. 3 є інформація щодо апробації наукових результатів. Проте як зазначено в таблиці 3 це є рекомендації, а не вимога. Тому дійсно не зрозуміло, чи публікація є обов'язковою вимогою чи бонусом у вигляді додаткових балів. Також, проаналізувавши тематику КМР та РН, які передбачено досягти в рамках написання КМР, ГЕР прийшла до висновку, що окремі РН та СК не можуть бути досягнені в рамках написання робіт за окремими темами (наприклад, сумнівним є досягнення РН 19 під час написання теми "Регулювання ринку праці України" чи РН 16 під час написання КМР на тему "Регулювання доходів населення України"). Проте досягнення цих РН та СК є можливим за рахунок інших обов'язкових ОК, про що вказано у матрицях відповідності ... та забезпечення... , а також у робочих програмах. Обираючи РН та СК, які можуть бути досягнуті в т.ч. під час підготовки КМР слід пам'ятати, що визначені РН та ЗК і СК можуть бути досягнуті незалежно від того яку тему для дослідження обрав здобувач ВО.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

У ЗВО сформовано чіткі і зрозумілі процедури дотримання принципів академічної доброчесності. Зокрема, як зазначено у відповіді ЗВО, політика академічної доброчесності в Університеті реалізується шляхом проведення заходів з популяризації академічної доброчесності (зокрема проведення тренінгів; <https://www.hneu.edu.ua/akademichna-dobrochesnist/>) та проведення різноманітних заходів (див. відповідь ЗВО). Інформацію щодо викладання курсу «Антикорупція та доброчесність» (<http://rozklad.hneu.edu.ua/schedule/schedule?group=37945&week=13>), ГЕР не вдалося перевірити, оскільки за даним посиланням немає доступу. Серед обов'язкових компонентів даної ОПП такої дисципліни немає. Проте незважаючи на це та враховуючи відомості, що подані у звіті ЕГ, у ВСО та у відповіді ЗВО. ГЕР прийшла до висновку, що здобувачі освіти обізнані із процедурами виявлення проявів академічної недоброчесності, КМР перевіряються за допомогою визнаної антиплагіатної системи StrikePlagiarism.com, заходи щодо популяризації академічної доброчесності проводяться, що у сукупності підтверджує наявність політики дотримання академічної доброчесності. Тому зауваження ЕГ у цьому контексті є недоцільним.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Усі викладачі, які залучені до реалізації даної ОПП мають відповідну освітню та/або професійну кваліфікацію, що підтверджується відомостями про їхню освіту, наукові ступені, вчені звання та переліком публікацій. Зауваження ЕГ щодо відсутності у викладача Ачкасової О.В., що забезпечує дисципліну “Методологія науково-освітніх досліджень у соціальній сфері” статей, що безпосередньо стосуються тематики дисципліни, не відповідають дійсності, оскільки тематика статей даного викладача стосується соціального підприємництва, молодіжного безробіття, організації праці та заробітної плати. Ці всі напрями входять до проблематики дослідження соціальної сфери. А щодо Методології ..., то у науковій статті на будь-яку тему використовуються елементи методології дослідження.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

не застосовується

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

відсутні факти залучення роботодавців до навчального процесу на системній основі.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують

досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

не застосовується

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

не застосовується

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Незважаючи на загрозливу ситуацію в регіоні, спричинену військовою агресією росії проти України, ЗВО створено освітнє середовище, яке задовольняє потреби та інтереси здобувачів ВО. У закладі облаштовані укриття, наявні засоби протипожежної безпеки та інше.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

не застосовується

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

Як свідчать дані ВСО та звіт ЕГ, внутрішня система забезпечення якості вчасно реагує на недоліки, які виявлялися в ОП під час здійснення акредитаційних процедур та моніторингу ОП. Університет ХНЕУ ім. С. Кузнеця регулярно проводить моніторинг якості освітніх програм, результати якого використовуються для самооцінки та прийняття рішень, спрямованих на покращення навчального процесу. Звіти про результати моніторингу та вжиті заходи оприлюднюються на сайті університету (<https://www.hneu.edu.ua/zvity-rektora/>).

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

виходячи із змісту ВСО та звіту ЕГ, у ЗВО визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права і обов'язки всіх учасників освітнього процесу.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

усі документи, які за вимогами мають бути у відкритому доступі, оприлюднені на сайті Університету. Детальна інформація про ОП міститься на сайті кафедри, яка реалізує дану ОП. До кращих практик можна віднести те, що інформація на сайті кафедри подана чотирма мовами: українською, німецькою, французькою та англійською

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію B, E чи F.

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Скоригувати мету ОП у відповідності до її назви. Продовжувати знайомитися із кращими практиками аналогічних ОП як вітчизняних, так і зарубіжних, та удосконалювати дану ОП відповідно до цих практик

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

До початку 2024/2025 навчального року оновити структурно-логічну схему, яка буде містити усі взаємозвязки між дисциплінами.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

До початку вступної кампанії 2025 оновити програму фахового іспиту, привівши у відповідність назву таблиці 1 до назви ОПП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

у другому півріччі 2024/2025 н.р. розширити канали інформування здобувачів ВО щодо можливостей їхньої участі у програмах академічної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

До початку 2025/2026 н.р. переглянути "Матрицю відповідності..." та "Матрицю забезпечення..." в ОПП "Управління соціальними проєктами" в частині РН та ЗК і СК, які мають бути досягнуті під час написання КМР. відповідно до

оновлених матриць внести зміни до Методичних рекомендацій щодо написання КМР. Оновити Методичні рекомендації щодо написання КМР, визначивши чи апробація результатів дослідження у вигляді публікації в рамках КМР є обов'язковою чи рекомендаційною вимогою.

Критерій 6. Людські ресурси

Розглянути можливість залучення роботодавців до проведення аудиторних занять на умовах погодинної оплати чи зовнішнього сумісництва, а також проведення на систематичній основі гостьових лекцій за тематикою ОК.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Продовжувати практику створення сприятливого освітнього середовища для здобувачів ВО та інших учасників освітнього процесу, беручи до уваги і надалі їхні пропозиції.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

зважаючи на зауваження, подані до критерію 2 та 5, в програму моніторингу якості ОП включити питання перевірки структурно-логічних схем на предмет наявності усіх взаємозв'язків між ОК та можливість досягнення усіх РН, ЗК та СК тими ОК, які заявлені в Матрицях відповідності... та забезпечення...

Критерій 9. Прозорість та публічність

рекомендації відсутні

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>!!_Додаток_до_експертного_в_исновку_ГЕР_Перелік_суттєвих_недоліків.pdf</i>	vYhGZeL6I6ghxqYAON6ZloAi9thKNX2X+t+WXxHmKXk=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ЛОПУШНЯК ГАЛИНА СТЕПАНІВНА