

РЕЦЕНЗІЯ

офіційного рецензента кандидата економічних наук, доцента

Перерви Іванни Миколаївни

на дисертаційну роботу **Сяоцін Го (Xiaoqing Guo)**

«Формування комплексної технології управління підприємством»

(«Developing an integrated enterprise management technology»),

виконану для здобуття ступеня доктора філософії з галузі знань

«Управління та адміністрування» за спеціальністю 073 «Менеджмент»

Актуальність теми дослідження та зв'язок з науковими програмами

Технології управління підприємством відіграють ключову роль у забезпеченні ефективності та конкурентоспроможності бізнесу. Вони охоплюють різноманітні аспекти управління, від стратегічного планування до оперативного контролю за виробничими процесами. Завдяки технологіям управління, підприємства мають можливість збирати, аналізувати та інтерпретувати великі обсяги даних. Це дозволяє ухвалювати обґрунтовані рішення, спрямовані на підвищення ефективності діяльності та досягнення стратегічних цілей. Надійні інструменти моніторингу та контролю допомагають оптимізувати бізнес-процеси та зосередитися на стратегічних завданнях. Вони також сприяють виявленню та усуненню недоліків у виробництві, логістиці, фінансах та інших сферах діяльності, що сприяє підвищенню ефективності та зниженню витрат. Застосування технологій управління підприємством також сприяє поліпшенню комунікації та взаємодії всередині організації та з її зовнішніми партнерами. Це створює сприятливе середовище для спільної роботи, інновацій та досягнення кращих результатів.

Комплексна технологія управління об'єднує різні аспекти управлінських технологій в єдину гармонійну систему. Це означає, що усі функції та процеси управління інтегруються та об'єднуються для досягнення стратегічних та тактичних цілей підприємства. Інтеграція технологій дозволяє їм працювати разом та обмінюватися інформацією через спеціальний інтерфейс, замість того, щоб кожна технологія працювала окремо. Це спрощує організаційні процеси та зменшує зайві витрати. В результаті комплексна технологія управління створює єдину систему, спрямовану на підвищення ефективності бізнесу та досягнення цілей сталого розвитку організації.

Це обумовлює необхідність активізації системних досліджень об'єктивних передумов та механізмів поєднання різних технологій у комплексну технологію управління підприємством, що визначає актуальність теми дисертаційного дослідження Сяоцін Го.

Дисертаційна робота виконана у відповідності до пріоритетних напрямів наукових досліджень.

Наукові результати, теоретичні положення та висновки дисертаційного дослідження було використано при виконанні науково-дослідних робіт, зокрема, до звіту за темою «Реструктуризація ланцюгів створення доданої вартості в лісопромисловому комплексі України в повоєнний період» (№ ДР 0123U103154) ввійшли пропозиції щодо оцінювання макро готовності країни до застосування комплексних інноваційних управлінських технологій та визначення якісної характеристики її рівня; за темою «Організаційно-економічне забезпечення економічного розвитку та економічної безпеки суб'єктів господарювання» (№ ДР 0122U000510) – щодо створення концепції формування комплексної технології управління підприємством.

Ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій дослідження

Висновки та рекомендації, які містяться в дисертаційній роботі, достатньо обґрунтовані, опрацьовані в повній відповідності до мети і завдань, предмету і об'єкту дослідження, базуються на загальнонаукових положеннях науки менеджменту і результатах наукових досліджень, їх узагальненні, критичному осмисленні наукових праць з широкого кола проблем, пов'язаних із побудовою, впровадженням та функціонуванням управлінських технологій.

Дисертанткою поставлено за мету розвиток теоретико-методичних засад та методичного забезпечення формування комплексної технології управління підприємством, яку було повноцінно досягнуто в процесі вирішення основних завдань дисертаційної роботи.

Достовірність основних положень та висновків дисертації забезпечується застосуванням широкого спектру відомих методів наукового пізнання, зокрема, його основу склали: методи логічного аналізу, синтезу, порівняльного та системного аналізу, узагальнення, індукції, дедукції, системно-структурного аналізу, експертних оцінок, таксономії, багатовимірного факторного аналізу, метод Фішберна.

Новизна наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації

Аналіз змісту дисертації та основних публікацій Сяоцін Го дозволяє стверджувати, що основні положення сформульовані авторкою особисто, відображають її суттєвий внесок у розвиток теоретико-методичних засад та методичного забезпечення формування комплексної технології управління підприємством і характеризуються науковою новизною.

У першому розділі дисертації «Теоретичні основи формування комплексної технології управління підприємством» авторкою поглиблено теоретико-методологічний базис формування комплексної технології управління підприємством завдяки уточненню базового поняття, виділенню принципів та розробленню концепції формування комплексної технології управління підприємством.

У рамках дослідження було систематизовано понятійно-категоріальний апарат теорії управління, що становить основу подальшого розвитку цієї наукової галузі (с. 25-39). Дисертанткою розширене розуміння комплексної технології управління підприємством як системи, що складається з різноманітних управлінських методів, процедур та операцій, які взаємодіють між собою з метою досягнення стратегічних цілей та забезпечення сталого розвитку. Також у визначенні підкреслено, що комплексна технологія управління передбачає збалансоване використання різних ресурсів, включаючи людські, інформаційні, матеріальні, інфраструктурні та фінансові, для оптимізації управлінських процесів.

Результат оприлюднено у статті у фаховому виданні:

Го С. Аналіз змістовних характеристик понять «технологія управління» та «система менеджменту». Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки. 2023. № 5 (322). С. 242-252. DOI: <https://doi.org/10.31891/2307-5740-2023-322-5-40>

Обґрунтована авторкою концепція формування комплексної технології управління підприємством (с. 55–68) характеризується логічністю та взаємопов'язаністю її елементів. Що стосується наукової новизни, то вона міститься у використанні сучасних технологічних парадигм, що дозволяють застосовувати останні досягнення в галузі управління. Основна ідея запропонованої концепції полягає в тому, що базові принципи мета-менеджменту використовуються для досягнення стратегічних цілей підприємства, а різні управлінські підходи, такі як системний, процесний, синергетичний, цільовий,

інноваційний та ризик-орієнтований, розглядаються та поєднуються для створення комплексної технології.

Результат оприлюднено у статті у фаховому виданні, підрозділі у колективній монографії та матеріалах міжнародної конференції:

Го С. Моделі формування комплексної технології управління підприємством на основі інтеграції її складових. *Економіка та суспільство*. 2023. № (54). DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-54-79>

Го С. Застосування концепції мета-менеджменту при формуванні комплексної технології управління підприємством. *Сучасні стратегії економічного розвитку: наука, інновації та бізнес-освіта : Матеріали IV Міжнар. наук.-практ. конф., 1 лист. 2023 р. / За заг. ред. д.е.н., проф. Т.В. Полозової. Харків : ХНУРЕ, 2023. С. 13-15.*

<https://eces.nure.ua/nauka/mizhnarodna-naukovo-praktichna-konferencija-suchasni-strategii-ekonomichnogo-rozvitku-nauka-innovacii-ta-biznes-osvita>

Го С. Концептуальні положення формування комплексної технології управління підприємством. *Функціонування соціально-економічних систем в контексті цілей сталого розвитку: Колективна монографія / За заг. ред. д.е.н., проф. Т. В. Полозової. Харків: ХНУРЕ, 2023. С.182-201*

<https://eces.nure.ua/nauka/kolektivna-monografija>

У роботі набули подальшого розвитку принципи, що складають основу формування комплексної технології управління підприємством (с. 68-73). Наукова новизна полягає в розширенні існуючих управлінських принципів шляхом врахування специфіки комплексної технології управління підприємством і у об'єднанні принципів менеджменту, технологізації, інтеграції систем менеджменту, ризик-менеджменту, сталого розвитку та управління досконалістю у цілісну систему.

Результат оприлюднено у статті у фаховому виданні та у підрозділі у колективній монографії.

Го С. Моделі формування комплексної технології управління підприємством на основі інтеграції її складових. *Економіка та суспільство*. 2023. № (54). DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-54-79>

Го С. Концептуальні положення формування комплексної технології управління підприємством. *Функціонування соціально-економічних систем в контексті цілей сталого розвитку: Колективна монографія / За заг. ред. д.е.н., проф. Т. В. Полозової. Харків: ХНУРЕ, 2023. С.182-201*

<https://eces.nure.ua/nauka/kolektivna-monografija>

Другий розділ дисертації «Оцінка готовності до впровадження та застосування комплексної технології управління підприємством» присвячений удосконаленню інструментарію визначення готовності до застосування комплексних управлінських технологій на рівні країни та підприємства.

На увагу заслуговує внесок авторки в розвиток методичного забезпечення визначення та обґрунтування детермінант впливу зовнішнього середовища на використання комплексної технології управління підприємством (с. 85-118). Застосування порівняльного аналізу у поєднанні з таксономічним методом дозволило виокремити індикатори кадрової, цифрової, фінансової та інституційної готовності до застосування комплексної технології управління підприємством, використання яких дозволяє встановити фактичний рівень готовності та розробити рекомендації щодо її підвищення.

Результат оприлюднено у статті у фаховому виданні, у статті в журналі, індексованому у Web of Science, та у матеріалах трьох конференцій:

Го С. Оцінка готовності країни до використання комплексних управлінських технологій на основі міжнародних індексів: приклад Китаю. *Український журнал прикладної економіки та техніки*. 2023. Том 8. № 3. С. 137–145. DOI: <https://doi.org/10.36887/2415-8453-2023-3-20>

Guo X., Chmutova I., Sochyńska-Sybirtseva I., Karpunina M. *Assessment Of China's Macro Readiness For Integrated Innovative Management Technologies Employment. Economics. Ecology. Socium*. 2023. Vol. 4. No 4. P. 40-53. DOI: 10.61954/2616-7107/2023.7.4-4

Го С. Компоненты макроготовности к использованию инновационных технологий управления предприятиями. *Tendencies of development science and practice : Abstracts of VI International Scientific and Practical Conference, February 14 – 16, 2022. Boston*. P. 155-158.

<https://eu-conf.com/events/tendencies-of-development-science-and-practice/>

Го С. Аналіз цифрової готовності Китаю до використання комплексних технологій управління підприємством. *Актуальні питання економіки, обліку, управління і права : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., 22 серпня 2023. Братислава : ICSSH, 2023. С. 47-51.*

<http://www.economics.in.ua/2023/08/22-2023.html>

Го С. Побудова синтетичного індикатора готовності країни до запровадження та використання комплексних інноваційних управлінських технологій. *Scientific progress: innovations, achievements and prospects : Proceedings of the 12th International scientific and practical conference, August 21-23, 2023. Munich : MDPC Publishing, 2023. P. 183-188.*

<https://sci-conf.com.ua/xii-mizhnarodna-naukovo-praktichna-konferentsiya-scientific-progress-innovations-achievements-and-prospects-21-23-08-2023-myunhen-nimechchina-arhiv/>

Третій розділ «Методичне забезпечення формування комплексної технології управління підприємством» спрямовано на розвиток методичних засад формування комплексної технології управління підприємством та створення системи ключових показників ефективності комплексної технології управління підприємством.

Позитивної оцінки заслуговують запропоновані авторкою методичні засади побудови ризик-орієнтованої мета-моделі формування комплексної технології управління підприємством (с. 53–55; с. 147–167). Запропонована модель відзначається інноваційним підходом до визначення готовності до впровадження комплексних технологій як на рівні країни, так і на рівні окремого підприємства. Вона також відрізняється багатовимірним підходом до оцінювання ризиків, які виникають на різних рівнях: від національного до стратегічного та рівня конкретних управлінських технологій. Особливість цієї моделі полягає у врахуванні та збалансуванні цілей всіх зацікавлених сторін та цілей сталого розвитку підприємства, що сприяє оптимальному управлінню ризиками та досягненню стратегічних цілей організації.

Результат оприлюднено у статті у фаховому виданні, у статті в журналі, індексованому у Scopus, та у матеріалах конференції:

Го С. *Моделі формування комплексної технології управління підприємством на основі інтеграції її складових. Економіка та суспільство. 2023. № (54). DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-54-79>*

Guo X., Chmutova I., Kryvobok K., Lozova T., Kramskiy S. *The Race for Global Leadership and its Risks for World Instability: Technologies of Controlling and Mitigation. Research Journal in Advanced Humanities. 2024. Vol.5. No (1). <https://doi.org/10.58256/5wzf9y48>*

Го С. *Застосування концепції мета-менеджменту при формуванні комплексної технології управління підприємством. Сучасні стратегії економічного розвитку: наука, інновації та бізнес-освіта : Матеріали IV Міжнар. наук.-практ. конф., 1 лист. 2023 р. / За заг. ред. д.е.н., проф. Т.В. Полозової. Харків : ХНУРЕ, 2023. С. 13-15.*

<https://eces.nure.ua/nauka/mizhnarodna-naukovo-praktichna-konferencija-suchasni-strategii-ekonomichnogo-rozvitku-nauka-innovacii-ta-biznes-osvita>

Слід відмітити також розвинутий методичний інструментарій для оцінювання ризиків комплексної технології управління підприємством (с. 157-

168). Він не лише дозволяє оцінювати ризики, пов'язані з окремими спеціалізованими технологіями управління за допомогою кількісних параметрів, але й враховує інтеграційні ризики за допомогою якісних параметрів. Крім того, метод передбачає визначення вагових коефіцієнтів для кожного типу ризиків за допомогою критерію Фішберна, що дозволяє краще зрозуміти їхню важливість у контексті управлінського процесу. Побудова інтегрального показника за методом зважених сум робить цей інструмент ще більш ефективним, допомагаючи здійснювати комплексну оцінку ризиків і приймати обґрунтовані управлінські рішення.

Результат оприлюднено у статті у фаховому виданні та у статті в журналі, індексованому у Scopus:

Го С., Кожевнікова М. Застосування технології ризик-менеджменту в процесі формування та реалізації маркетингової стратегії підприємств рітейлу. Український журнал прикладної економіки та техніки. 2022. Том 7. №3. С.134-141. DOI: <https://doi.org/10.36887/2415-8453-2022-3-18>

Guo X., Chmutova I., Kryvobok K., Lozova T., Kramskyi S. The Race for Global Leadership and its Risks for World Instability: Technologies of Controlling and Mitigation. Research Journal in Advanced Humanities. 2024. Vol.5. No (1). <https://doi.org/10.58256/5wzf9y48>

Перспективним для подальшого використання у практиці управління є сформований склад ключових показників ефективності функціонування комплексної технології управління підприємством (с. 174-192). Він базується на модифікованій збалансованій системі показників сталого розвитку, що враховує чотири важливі аспекти: «результати», «стейкхолдери», «процеси» та «активатори». Кожна з цих підсистем має визначені цілі та показники, які оцінюються з економічного, соціального та екологічного поглядів. Такий підхід дозволяє забезпечити більш комплексну оцінку ефективності технології управління, враховуючи різноманітні аспекти її впливу на підприємство та його стейкхолдерів.

Результат оприлюднено у статті у фаховому виданні та у підрозділі у колективній монографії.

Го С. Моделі формування комплексної технології управління підприємством на основі інтеграції її складових. Економіка та суспільство. 2023. № (54). DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-54-79>

<https://eces.nure.ua/nauka/mizhnarodna-naukovo-praktichna-konferencija-suchasni-strategii-ekonomichnogo-rozvitku-nauka-innovacii-ta-biznes-osvita>

Го С. Концептуальні положення формування комплексної технології

управління підприємством. Функціонування соціально-економічних систем в контексті цілей сталого розвитку: Колективна монографія / За заг. ред. д.е.н., проф. Т. В. Полозової. Харків: ХНУРЕ, 2023. С.182-201

<https://eces.nure.ua/nauka/kolektivna-monografija>

Достовірність досліджень, повнота відображення висновків і пропозицій в опублікованих авторкою дисертації роботах. Оцінка оформлення дисертації

Наукові положення та висновки, що сформульовані в дисертації, є достовірними, що підтверджується опрацюванням значного обсягу літературних джерел і практичним впровадженням результатів наукових досліджень. Список основних опублікованих праць за темою роботи свідчить про обґрунтованість та повноту викладених наукових положень, висновків і рекомендацій, сформульованих у дисертації, їх достовірність і новизну.

Основні результати дисертаційної роботи опубліковано у 7 наукових працях, а саме: 4 статті в наукових фахових виданнях України, з яких 4 включені до міжнародної наукометричної бази Index Copernicus; 1 стаття у виданні, що індексується у наукометричній базі Web of Science; 1 стаття у періодичному науковому виданні, проіндексованому у базі даних Scopus, яка відноситься до першого-третього квартилів відповідно до класифікації SCImago Journal Rank (<https://www.scimagojr.com/journalsearch.php?q=21101101859&tip=sid&clean=0>), тому прирівнюється до двох наукових публікацій.

Розробки, представлені в дисертаційній роботі, належать особисто здобувачці, наукові положення, висновки і рекомендації, які виносяться на захист, одержані авторкою самостійно. З наукових праць, опублікованих у співавторстві, в дисертаційній роботі використано лише ті ідеї та положення, що отримані автором особисто.

Робота складається зі вступу, трьох розділів, висновків, списку використаних джерел, додатків. Дисертація за змістом, сутністю, структурою та оформленням повністю відповідає вимогам до дисертацій на здобуття ступеня доктора філософії. Зміст дисертації охоплює основні аспекти теми дослідження. В дисертації Сяоцін Го проведено ґрунтовний аналіз теоретико-методологічного надбання науки стосовно забезпечення формування комплексної технології управління підприємством. Обсяг та оформлення дисертації є такими, що відповідають діючим вимогам. Перелік опублікованих

праць за темою дослідження у повному обсязі відображає зміст дисертаційної роботи.

Значущість результатів дисертації для науки і практики, рекомендацій щодо їх подальшого використання

Наукові положення, висновки і пропозиції, які сформульовані дисертанткою, характеризуються науковою новизною і відображають особистий внесок здобувачки у розвиток фундаментальних положень управлінської науки, що полягає у авторському розв'язанні актуального наукового завдання – розвитку теоретичних засад та методичного забезпечення формування комплексної технології управління підприємством. Отримані результати дисертаційної роботи Сяоцін Го мають практичне значення, яке полягає у розробленні теоретико-методологічних положень і доведенні їх до рівня конкретних практичних рекомендацій, спрямованих на формування та використання комплексної технології управління підприємством.

Основні результати дисертаційного дослідження, висновки та рекомендації, схвалені та використовуються у діяльності Hangzhou Ruiyng Intelligent Technology Co, а саме ризик-орієнтована модель формування комплексної технології управління підприємством, яка базується на дворівневій оцінці готовності підприємства до застосування інтегрованої технології та тривимірній оцінці ризиків (довідка від 06.12.2023); у діяльності Hangzhou Huanji Enterprise Consulting Co – процедура впровадження інтегрованої технології управління підприємством (довідка від 06.12.2023); у діяльності ТОВ ВКФ «Електропромремонт» – методичний інструментарій оцінки ризиків: країни, стратегічного ризику та ризиків у межах кожної технології (довідка №1010-231 від 10.10.2023).

Пропозиції щодо застосування ризик-орієнтованого підходу до формування комплексної технології управління підприємством використовуються в навчальному процесі Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця для підготовки магістрів на факультеті менеджменту і маркетингу за спеціальністю 073 «Менеджмент» в освітній компоненті «Ризик-менеджмент» (довідка про впровадження № 23/86-20-57 від 13.10.2023 року).

У цілому це доводить значущість одержаних наукових результатів в дисертації для використання підприємствами, компаніями, закладами вищої освіти та перспективність впровадження цих результатів у їх діяльності.

Академічна доброчесність

Ретельний аналіз дисертаційної роботи Сяоцін Го не виявив жодних вказівок на академічний плагіат, фальсифікацію чи фабрикацію. Перевірка, проведена за допомогою спеціальних програмних інструментів, підтвердила відсутність порушень академічної доброчесності у зазначеній дисертаційній роботі.

Дискусійні положення та недоліки дисертаційної роботи

Даючи позитивну оцінку науковим здобуткам авторки та їх високому практичному значенню, слід вказати на деякі дискусійні положення, що мають місце в дисертаційній роботі:

1. Потребує додаткових пояснень, чому у п.1.1 при визначенні поняття «система менеджменту» для зіставлення його із поняттям «технологія управління» автор дисертації сконцентрувався саме на працях зарубіжних науковців (с. 34-39) і не дослідив українську наукову школу.

2. Погоджуючись з авторкою у тому, що внутрішня готовність підприємства до використання комплексної технології управління включає фінансову спроможність, кадрову готовність, інформаційну готовність та організаційно-управлінську готовність (с. 118-129), слід наголосити на важливості розгляду можливих перешкод та викликів, з якими можуть зіткнутися підприємства під час впровадження комплексної технології, і розробити рекомендації для їх подолання.

3. Позитивно оцінюючи теоретичні узагальнення, проведені авторкою щодо моделей формування комплексної технології управління, а також аналіз застосування інтегрованих технологій у діяльності досліджених підприємств (с. 136-146) зазначимо, що робота б значно виграла при наведенні емпіричного підтвердження позитивного впливу сформованої комплексної технології управління на результати роботи підприємств.

4. Визнаючи суттєвий здобуток дисертантки щодо розроблення холістичної мета-моделі формування комплексної технології управління підприємством (с. 147-167), слід зазначити про доцільність детального пояснення процесу збалансування цілей стейкхолдерів та цілей сталого розвитку підприємства.

Однак висловлені побажання та зауваження не применшують високий науково-теоретичний та прикладний рівень проведеного здобувачкою дослідження.

Загальна оцінка дисертації та її відповідність встановленим вимогам

Дисертаційна робота Сяоцін Го на тему «Формування комплексної технології управління підприємством» є завершеною науково-дослідною роботою високого наукового рівня, виконана українською мовою, оформлена у відповідності до діючих норм і правил, є завершеною, у межах поставлених завдань, науково-дослідною роботою, спрямованою на вирішення актуальних завдань, пов'язаних із розвитком теоретичних засад та методичного забезпечення формування та використання комплексної технології управління підприємством.

Глибина дослідження, отримані наукові результати, рівень подання матеріалу, перелік публікацій віддзеркалюють наявність теоретичних та методичних наукових розробок, які є предметом захисту дисертації на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 073 – Менеджмент.

Враховуючи зазначене вважаємо, що за змістом і оформленням, науковою і практичною значимістю дисертаційна робота на тему «Формування комплексної технології управління підприємством» в повній мірі відповідає вимогам пунктів 6, 7, 8 і 9 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого Постановою КМУ від 12.01.2022 р. №44, а її авторка Сяоцін Го заслуговує на присудження наукового ступеня доктора філософії у галузі знань «Управління та адміністрування» за спеціальністю 073 «Менеджмент».

Рецензент:

кандидат економічних наук, доцент
доцент кафедри менеджменту та бізнесу
Харківського національного
економічного університету ім. С. Кузнеця

Іванна ПЕРЕРВА

Підпис засвідчую:

Вчений секретар ХНЕУ ім. С. Кузнеця

Оксана ПИСАРЧУК

