

**РІШЕННЯ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ  
ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ**

Спеціалізована вчена рада ДФ 64.055.044 Харківського національного  
економічного університету імені Семена Кузнеця,

Міністерство освіти і науки України, м. Харків

прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань

01 «Освіта/Педагогіка» на підставі прилюдного захисту дисертації:

«Управління формуванням духовної культури майбутніх учителів в закладі  
вищої освіти (на прикладі університетів Китайської Народної Республіки)» за  
спеціальністю 011 «Освітні, педагогічні науки»

«07» березня 2024 року

Лю Мейхуань (Liu Meihuan) 1983 року народження,  
громадянка Китаю,

освіта вища, закінчила у 2009 році Університет Салфорду (Сполучене  
Королівство Великої Британії та Північної Ірландії), за спеціальністю «Музика»  
(виконання).

Працює вчителем музики в Сичуаньському коледжі мистецтв і науки,  
Китайська Народна Республіка.

Дисертацію виконано у Харківському національному економічному  
університеті імені Семена Кузнеця, Міністерство освіти і науки України,  
м. Харків.

Науковий керівник Кравченко Ганна Юріївна, доктор педагогічних наук,  
доцент, Білоцерківський інститут неперервної професійної освіти «Університету  
менеджменту освіти» Національної академії педагогічних наук України, завідувач  
кафедри технологій навчання, охорони праці та дизайну.

Здобувачка має 4 наукових публікацій за темою дисертації, всі з яких є  
статтями у наукових фахових виданнях України:

1. Лю Мейхуань, Кравченко Г. Ю. Формування духовних цінностей та  
духовної культури в університетах Китаю: теоретичні аспекти. Науковий  
журнал. Інноваційна педагогіка. ПУ Причорноморський науково-дослідний  
інститут економіки та інновацій. 2020. №. 24. Т. 1. С. 209–215.

DOI: <https://doi.org/10.32843/2663-6085/2020/24-1.40>

Посилання: [http://www.innovpedagogy.od.ua/archives/2020/24/part\\_1/42.pdf](http://www.innovpedagogy.od.ua/archives/2020/24/part_1/42.pdf)

2. Лю Мейхуань, Кравченко Г. Ю. Особливості формування професійної компетентності майбутнього вчителя музики в закладах вищої освіти Китаю. Адаптивне управління: теорія і практика. Педагогіка. 2021. Випуск. 11. №21.

DOI: [https://doi.org/10.33296/2707-0255-11\(21\)-11](https://doi.org/10.33296/2707-0255-11(21)-11)

Посилання: <https://amtp.org.ua/index.php/journal/article/view/376/327>

3. Liu Meihuan, Kravchenko Hanna. Peculiarities of the model of formation of spiritual culture in future music teachers (on the example of universities in the people's republic of China, Sichuan province). Вісник Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка. 2023. В. 1. № 51. С.180–188.

DOI: 10.31376/2410-0897-2023-1-51-180-188

Посилання: <http://visn-ped.gnpu.edu.ua/index.php/uk/home1/75-visnyk-hlukhivskoho-natsionalnoho-pedahohichnoho-universytetu-imeni-oleksandra-dovzhenka-2023-vyp-1-51>

4. Лю Мейхуань Педагогічні умови формування духовної культури майбутніх учителів музики в закладах вищої освіти Китайської народної республіки. Запорізький національний університет, Педагогічні науки: теорія та практика, 2021. № 4 (40), Частина I. С. 219-224.

DOI: 10.26661/2786-5622-2021-4-32

Посилання: <http://journalsofznu.zp.ua/index.php/pedagogics/issue/view/137>

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці:

Опонент **Костікова І. І.**, доктор педагогічних наук, професор, Харківський національний педагогічний університет імені Г.С. Сковороди, завідувач кафедри теорії і практики англійської мови, надала позитивний відгук із зауваженнями:

1. У вступі роботи щодо ступеня наукової розробки проблеми перераховується прізвища українських дослідників, проте посилань на їх роботи немає, також у вступі прізвища китайських вчених, що посилює б роботу, а означений термін «духовна культура майбутніх учителів у закладі вищої освіти» вартувало б дати із врахуванням специфіки китайської освіти.

2. У першому розділі роботи пропонується аналіз праць учених України та інших закордонних країн щодо формування професійної компетентності

вчителя музичного мистецтва, проте відсутній аналіз праць китайських вчених, а саме це й посилює специфіку дослідження.

3. У другому розділі дисертаційного дослідження організаційно-педагогічні умови визначаються як даність, проте було б краще описати підґрунтя їх визначення, наприклад, через пілотажне дослідження, аналіз праць попередників, авторський досвід тощо. Визначена друга мова щодо наявності умінь та навичок у викладачів, на наш погляд, є доволі суперечливою, адже якщо у викладачів немає професійної компетентності, то вони й не можуть викладати у студентів. Також спірним в контексті теми дослідження є оцінювання професійної діяльності самого викладача (таблиця 2.6) і всієї кафедри (таблиця 2.7, 2.8). А остання умова – забезпечення якості освітнього процесу – занадто широка і доволі складна для перевірки у межах одного дисертаційного дослідження.

4. У третьому розділі дисертації, на жаль, відсутній перелік дисциплін, на яких проводився експеримент, а заявлені анкети відсутні у додатках, також вартувало б дати приклади завдань, вправ, проведених заходів того, також відсутні посилання на пропоновані додатки. До того ж заявлена як експериментальна роботи дисертація містить опис експериментальної перевірки моделі у 3.2 (с.137-159) всього на 13 сторінках, також у роботі, на наш погляд, замало аутентичних китайських джерел (лише 25 – у роботі, і 15 у додатках).

5. У запропонованих наприкінці роботи методичних рекомендаціях, на наш погляд, з формування духовної культури у майбутніх учителів музичного мистецтва зазначено алгоритм діяльності, розроблений Г. Єльніковою, з розподілом тижня на конкретні види діяльності. Проте, не нашу думку, цей алгоритм (з понеділка по п'ятницю) дотичний до школи, а не для університету. Так саме, як і, наприклад, показник естетичного задоволення студентів (таблиця А.10), що відображає шкільну пісню, шкільний значок, історію школи, є більш дотичним до школи, а не до університету.

Опонент **Сіданіч І. Л.**, доктор педагогічних наук, професор, Навчально-науковий інститут менеджменту та психології Державного закладу вищої освіти «Університет менеджменту освіти» НАПН України, професор кафедри педагогіки, адміністрування і спеціальної освіти, надала позитивний відгук із зауваженнями:

1. Обґрунтовуючи актуальність проблеми дисертаційного дослідження, авторка виокремлює неузгодженості й науково-практичні потреби вирішення назрілих питань, за нашим баченням є потреба зробити наголос на тому, які вирішено нею в цьому дослідженні.

2. У науковій новизні авторка вказує, що уперше «розроблено інструментарій визначення ефективності впровадження моделі управління формування духовної культури у майбутніх учителів музичного мистецтва в закладі вищої освіти (на прикладі університетів Китайської Народної Республіки). Однак серед поставлених завдань така позиція відсутня, бажано було б її окреслити та відобразити у категоріальних визначеннях дослідження.

3. У тексті дисертації (дивитись підрозділ 2.2) авторка вірно зосереджує увагу на модель формування духовної культури майбутнього вчителя музичного мистецтва в умовах інноваційного середовища кафедри (табл. 2.4). На нашу думку, бажано повніше представити взаємозв'язок першої моделі з другою структурно-функціональною моделлю управління формування духовної культури у майбутніх учителів музичного мистецтва (на прикладі університетів Китайської Народної Республіки, провінції Сичуань).

4. Авторкою запропонованого авторське бачення визначення поняття «професійна компетентність майбутнього вчителя музичного мистецтва». Відповідно до теми дослідження рекомендуємо додати наявність управлінських знань, умінь і навичок до змісту поняття.

5. Цінним практичним напрацюванням з проблеми даного наукового дослідження стали б підготовлені у вигляді окремого видання методичні рекомендації викладачам освіти з управління формування духовної культури у майбутніх учителів музичного мистецтва в закладі вищої освіти (на прикладі університетів Китайської Народної Республіки) ( на основі представлених в п.3.3 методичних рекомендацій, але із доповненням необхідними практичними матеріалами (анкетами, таблицями тощо).

6. У бібліографічному описі спостерігаються деякі порушення стандартних вимог, робота потребує коректорських правок і редагування, трапляються непоодинокі орфографічні, пунктуаційні, стилістичні огріхи, що порушують органку наукового стилю.

Опонент **Ульянова В. С.**, доктор педагогічних наук, професор, Комунальний заклад «Харківська гуманітарно-педагогічна академія»

Харківської обласної ради, професор кафедри музично-інструментальної підготовки вчителя, надала позитивний відгук із зауваженнями:

1. Вважаємо що робота значно виграла б, якби авторка зробила порівняльний аналіз навчальних програм з естетичного виховання, щодо підготовки майбутніх учителів музичного мистецтва зі спеціальності «Музичне мистецтво» в університетах КНР та України. (Додаток А)

2. У тексті роботи є потреба в уточненні термінів, які використовує авторка: вчитель музики (викладання музики) чи вчитель музичного мистецтва (викладання музичного мистецтва).

3. У підрозділу 1.3 дисертанткою надано аналіз змісту, форм і методів традиційного підходу викладання музики в закладах вищої освіти в КНР, проте вважаємо, що варто було б окреслити, які основні негативні явища існують нині в практиці підготовки майбутніх учителів музичного мистецтва в цій країні.

4. Варто було б ширше представити різні механізми проведення моніторингу управління формуванням духовної культури майбутніх учителів музичної освіти у закладі вищої освіти КНР.

5. Дисертанткою узагальнено дані моніторингу результатів рівня сформованості духовної культури майбутніх учителів музичного мистецтва в університетах КНР. Доцільно було б укласти і методичні рекомендації щодо проблеми застосування моделі управління формуванням духовної культури у майбутніх учителів музичного мистецтва (на прикладі університетів Китайської Народної Республіки) і університетів України.

Рецензент **Будянецька В. А.**, кандидат педагогічних наук, доцент, Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця, доцент кафедри педагогіки, іноземної філології та перекладу, надала позитивний відгук із зауваженнями:

1. У вступі роботи щодо наукової розробки проблеми перераховуються праці здебільшого українських дослідників, на нашу думку, доцільним було б наведення прикладів науковців КНР.

2. Зважаючи на затребуваність у психолого-педагогічних дослідженнях інтегративного підходу до формування професійних компетентностей, корисно було б підготувати методичні рекомендації щодо впровадження інтегративного підходу в процес професійної підготовки майбутніх спеціалістів-учителів музичного мистецтва.

3. З огляду на представлену в роботі структурно-функціональну модель управління формуванням духовної культури у майбутніх учителів музичного мистецтва принагідно окреслити специфіку коригувальної траєкторії системного та індивідуального підходу.

4. За аналізом динаміки показників результативності сформованості духовної культури майбутнього вчителя музичного мистецтва було б доречно більш детально проаналізувати чинники, що можуть вплинути на оптимізацію управління формуванням духовної культури у майбутніх учителів музичного мистецтва.

Голова спеціалізованої вченої ради ДФ 64.055.044 **Лепейко Т. І.**, доктор економічних наук, професор, Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця, завідувач кафедри менеджменту та бізнесу, надала позитивний відгук без зауважень.

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради,  
«Проти» 0 членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада присуджує Лю Мейхуань ступінь доктора філософії з галузі знань 01 «Освіта/Педагогіка» за спеціальністю 011 «Освітні, педагогічні науки».

Голова спеціалізованої  
вченої ради



Тетяна ЛЕПЕЙКО