

**РІШЕННЯ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ
ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ**

Спеціалізована вчена рада ДФ 64.055.040 Харківського національного
економічного університету імені Семена Кузнеця,

Міністерство освіти і науки України, м. Харків

прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань

01 «Освіта/Педагогіка» на підставі прилюдного захисту дисертації:

«Управління якістю підготовки бакалаврів з фізичного виховання в освітньому
середовищі університету (на прикладі Китайської народної республіки)» за
спеціальністю 011 «Освітні, педагогічні науки»

«13» лютого 2024 року

Чжан Ліан (Zhang Liang) 1986 року народження,
громадянин Китаю,

освіта вища, закінчив у 2013 році Чендуський інститут фізичного
виховання (Chengdu Sport University) Китайська Народна Республіка, за
спеціальністю «Фізичне виховання і тренування».

Працює викладачем у коледжі Педагогічного університету Нецзян
(Neijiang Normal University), Китайська Народна Республіка.

Дисертацію виконано у Харківському національному економічному
університеті імені Семена Кузнеця, Міністерство освіти і науки України,
м. Харків.

Науковий керівник Полякова Ганна Анатоліївна, кандидат педагогічних
наук, доцент, Харківський національний економічний університет імені Семена
Кузнеця, доцент кафедри педагогіки, іноземної філології та перекладу.

Здобувач має 4 наукових публікацій за темою дисертації, які
зараховуються як 4 наукових публікації:

1. Чжан Ліан. Система контролю та оцінювання навчальних курсів із
підготовки майбутніх вчителів фізичного виховання в університетах Китаю.
Інноваційна педагогіка, 2020. Вип. 22. Том 3. С. 128-133.

DOI: <https://doi.org/10.32843/2663-6085/2020/22-3.27>

http://innovpedagogy.od.ua/archives/2020/22/part_3/29.pdf

2. Чжан Ліан. Управління якістю фізичного виховання в китаї. Актуальні

питання гуманітарних наук. 2022. Вип 56, том 2, С. 176–181.

DOI: <https://doi.org/10.24919/2308-4863/56-2-27>

http://www.aphn-journal.in.ua/archive/56_2022/part_2/27.pdf

3. Полякова Г., Чжан Ліан. Моделювання управління якістю підготовки здобувачів з фізичного виховання в умовах закладу вищої освіти (на прикладі КНР). Адаптивне управління: теорія і практика. Серія: Педагогіка. 2023. Випуск 15 (29).

DOI: [https://doi.org/10.33296/2707-0255-15\(29\)-10](https://doi.org/10.33296/2707-0255-15(29)-10)

<https://amtp.org.ua/index.php/journal/issue/view/31>

4. Zhang Liang. Teaching quality management of physical education specialty in China and Ukraine. International Journal of Evaluation and Research in Education. IJERE, 2023. Vol. 12. № 2. P. 1051–1058. <http://doi.org/10.11591/ijere.v12i2.24090> (Scopus).

DOI: <https://doi.org/10.11591/ijere.v12i2.24090>

<https://ijere.iaescore.com/index.php/IJERE/article/view/24090>

У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці:

Опонент **Хатунцева С.М.**, доктор педагогічних наук, професор, Бердянський державний педагогічний університет, завідувач кафедри біології, здоров'я людини та фізичної реабілітації, надала позитивний відгук із зауваженнями:

1. У вступі дисертаційного дослідження автором на основі системного аналізу наукової літератури та нормативних документів виокремлено суперечності, які, на думку дослідника, мають місце в контексті управління якістю підготовки бакалаврів з фізичного виховання в освітньому середовищі університету (на прикладі Китайської Народної Республіки). Вважаємо, що вартувало б уточнити, чи вдалося дисертанту розв'язати означені суперечності у процесі дослідження.

2. У дисертації недостатньо розглядається питання перспектив управління якістю підготовки бакалаврів з фізичного виховання в освітньому середовищі університету (на прикладі Китайської Народної Республіки).

3. Відмітимо той чинник, що міжнародний досвід в галузі управління якістю підготовки бакалаврів з фізичного виховання є важливим. Утім у

дисертації недостатньо розглядається питання міжнародного досвіду в галузі управління якістю підготовки бакалаврів з фізичного виховання, окрім управління якістю підготовки бакалаврів з фізичного виховання в освітньому середовищі університету (на прикладі Китайської Народної Республіки).

4. У дисертації недостатньо розглядається питання кадрового забезпечення щодо управління якістю підготовки бакалаврів з фізичного виховання в освітньому середовищі університету (на прикладі Китайської Народної Республіки).

5. Відповідно до третього завдання, дисертаном обґрунтовано модель управління якістю підготовки бакалаврів з фізичного виховання в освітньому середовищі університету (на прикладі Китайської Народної Республіки). Однак при цьому недостатньо визначені особливості управління якістю підготовки бакалаврів з фізичного виховання в освітньому середовищі університету (на прикладі Китайської Народної Республіки) та не конкретизовано, які форми, методи та засоби застосовувалися у процесі дослідження.

Опонент **Терентьєва Н.О.**, доктор педагогічних наук, професор, Чорноморський національний університет імені Петра Могили, директор навчально-наукового медичного інституту Чорноморського національного університету імені Петра Могили, надала позитивний відгук із зауваженнями:

1. Важливим доробком дисертанта є представлення нових даних та поглядів на означену проблему, яка ґрунтується на китайськомовних джерелах. На наш погляд доцільно також було у дисертації розглянути питання забезпечення якості підготовки бакалаврів з фізичного виховання з урахуванням потреб роботодавців.

2. Одним із позитивно оцінених нами аспектів дослідження є перспективи упровадження розробленої методики в освітній процес вищої освіти України. Водночас слід було окреслити і виклики, які можуть виникнути в ході імплементації окреслених дисертантом положень, що збагатило б дисертацію та посилило рекомендаційні узагальнення

3. Очевидно, що процес перспективи управління якістю підготовки бакалаврів з фізичного виховання в освітньому середовищі університету (на прикладі КНР) вимагає використання певних діагностичних процедур для виявлення рівня її сформованості. Ураховуючи наукову цінність цього матеріалу, необхідно було в дисертації представити опис проведення

процедури такої діагностики, що стало б у нагоді українським педагогам.

4. На нашу думку, варто було б у дисертації врахувати можливості використання сучасних освітніх технологій для підвищення якості підготовки бакалаврів з фізичного виховання.

5. На нашу думку, автор недостатньо уваги приділив аналізу європейського досвіду щодо висвітлення проблеми управління якістю підготовки бакалаврів з фізичного виховання в освітньому середовищі університету (на прикладі КНР). В контексті євроінтеграційних процесів доречним було б представити аналіз такого досвіду та можливостей його використання в Україні. Варто було б передбачити такий напрям дослідження і серед перспектив наукових пошуків автора.

Опонент **Коробейнік В.А.**, кандидат педагогічних наук, доцент, Харківський національний педагогічний університет імені Г.С. Сковороди, декан факультету фізичного виховання і спорту, надав позитивний відгук із зауваженнями:

1. У першому розділі при аналізі проблеми забезпечення якості підготовки бакалаврів з фізичного виховання було б доцільним більш чітко визначити основні наукові підходи та розбіжності у дослідженнях українських та китайських учених з даної проблематики, виявити групи досліджень, їх основні здобутки та невирішені питання.

2. У дисертації недостатньо розглядається питання забезпечення якості підготовки бакалаврів з фізичного виховання з урахуванням специфіки регіону, в якому розташований заклад вищої освіти.

3. Упевнені, що дисертацію прикрасив би ґрунтовний аналіз переваг і недоліків процесу забезпечення якості підготовки бакалаврів з фізичного виховання. Це обумовило б можливість більш чіткого окреслення проблемного поля дослідження.

4. Позитивно оцінюючи обґрунтовані у процесі дослідження основні теоретичні положення, зауважимо, що у дисертації недостатньо розглядається питання ефективності заходів, спрямованих на підвищення якості підготовки бакалаврів з фізичного виховання.

Рецензент **Будянська В.А.**, кандидат педагогічних наук, доцент, Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця,

доцент кафедри педагогіки, іноземної філології та перекладу, надала позитивний відгук із зауваженнями:

1. З теми дослідження випливає, що одним із важливих його аспектів є управління якістю підготовки бакалаврів з фізичного виховання в освітньому середовищі університету (на прикладі Китайської Народної Республіки), водночас у дисертації недостатньо проаналізовано саме сучасний стан розвитку цієї проблеми, а у викладенні констатувального етапу педагогічного експерименту бракує відповідного емпіричного матеріалу.

2. У першому розділі при аналізі проблеми управління якістю підготовки бакалаврів з фізичного виховання в освітньому середовищі університету (на прикладі Китайської Народної Республіки) було б доцільним більш чітко визначити основні підходи та розбіжності у дослідженнях українських та китайських науковців з даної проблематики, виявити групи досліджень, їх основні здобутки та невирішені проблеми, які мають відношення до даної роботи. Слід також зазначити, що Чжан Ліан недостатньо уваги приділяє вивченню праць сучасних українських вчених у визначеному аспекті.

3. У підрозділі 3.1 дослідження, в якому висвітлюються етапи управління якістю підготовки бакалаврів з фізичного виховання в освітньому середовищі університету (на прикладі Китайської Народної Республіки) схарактеризовані дані, що мають описово-методичний характер. Ми б рекомендували Чжан Ліану посилити подачу матеріалів дослідження аналітичним матеріалом – висновками.

4. Чжан Ліаном доведено, що забезпечення ефективності управління якістю підготовки бакалаврів з фізичного виховання в освітньому середовищі університету (на прикладі Китайської Народної Республіки) вимагає значної підготовленості викладачів до даного виду діяльності, що передбачає проведення низки науково-методичних семінарів для професорсько-викладацького складу. Робота виграла б, якби дисертант докладніше розкрив методику проведення таких семінарів.

Голова спеціалізованої вченої ради ДФ 64.055.040 **Гризун Л.Е.**, доктор педагогічних наук, професор, Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця, професор кафедри інформаційних систем, надала позитивний відгук без зауважень.

Результати відкритого голосування:

"За" 5 членів ради,

"Проти" 0 членів ради.

На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада присуджує Чжан Ліану ступінь доктора філософії з галузі знань 01 «Освіта/Педагогіка» за спеціальністю 011 «Освітні, педагогічні науки».

Голова спеціалізованої
вченої ради



Людмила ГРИЗУН