

## РІШЕННЯ СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ВЧЕНОЇ РАДИ ПРО ПРИСУДЖЕННЯ СТУПЕНЯ ДОКТОРА ФІЛОСОФІЇ

Спеціалізована вчена рада ДФ 64.055.038 Харківського національного економічного університету імені Семена Кузнеця,  
Міністерство освіти і науки України, м. Харків  
прийняла рішення про присудження ступеня доктора філософії з галузі знань  
01 «Освіта/Педагогіка» на підставі прилюдного захисту дисертації:  
«Персоналізація навчання студентів в умовах цифрового освітнього  
середовища університету (на прикладі Китайської Народної Республіки)» за  
спеціальністю 011 «Освітні, педагогічні науки»  
«16» лютого 2024 року

Гоу Кванденг (Gou Quandeng) 1974 року народження,  
громадянин Китаю,

освіта вища, закінчив у 2006 році Університет електронних наук і технологій Китаю (Китайська Народна Республіка), за спеціальністю «Проектування програмного забезпечення».

Працює Заступником директора Центру будівництва та обслуговування інформаційних технологій, Нормальний коледж Нейцзян, Китайська Народна Республіка.

Дисертацію виконано у Харківському національному економічному університеті імені Семена Кузнеця, Міністерство освіти і науки України, м. Харків.

Науковий керівник Полякова Ганна Анатоліївна, кандидат педагогічних наук, Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця, доцент кафедри педагогіки, іноземної філології та перекладу.

Здобувач має 6 наукових публікацій за темою дисертації, всі з яких є статтями у наукових фахових виданнях України:

1. Гоу Кванденг, Полякова Г.А. Тенденції та проблеми розвитку цифрового освітнього середовища в університетах Китаю. *Інноваційна педагогіка*. 2020. Випуск 22. Т. 2. С. 180-185. (фахове видання).

DOI: <https://doi.org/10.32843/2663-6085/2020/22-2.40>

Посилання: [http://www.innovpedagogy.od.ua/archives/2020/22/part\\_2/22-2\\_2020.pdf](http://www.innovpedagogy.od.ua/archives/2020/22/part_2/22-2_2020.pdf)

2. Гоу Кванденг. Персоналізація навчання студентів у цифровому освітньому середовищі університетів Китаю. *Інноваційна педагогіка*. 2020. Випуск 24. Т. 2. С. 217-221. (фахове видання).

DOI: <https://doi.org/10.32843/2663-6085/2020/24-2.43>

Посилання: [http://innovpedagogy.od.ua/archives/2020/24/part\\_2/45.pdf](http://innovpedagogy.od.ua/archives/2020/24/part_2/45.pdf)

3. Гоу Кванденг. Методи та пропозиції щодо персоналізованого навчання китайських та українських студентів коледжів у середовищі цифрової освіти. *Актуальні питання гуманітарних наук*, 2022. Вип. 57. Том 1. С. 260-265. (фахове видання). DOI: <https://doi.org/10.24919/2308-4863/57-1-38>

Посилання: [http://www.aphn-journal.in.ua/archive/57\\_2022/part\\_1/38.pdf](http://www.aphn-journal.in.ua/archive/57_2022/part_1/38.pdf)

4. Гоу Кванденг. Реалізація моделі змішаного навчання в цифровому освітньому середовищі китайських коледжів та університетів. *Адаптивне управління: теорія і практика. Серія "Педагогіка"*, 2022. Випуск 14(27). Електронне наукове фахове видання (фахове видання).

DOI: [https://doi.org/10.33296/2707-0255-14\(27\)-09](https://doi.org/10.33296/2707-0255-14(27)-09)

Посилання: <https://amtp.org.ua/index.php/journal/article/view/493/427>

5. Гоу Кванденг. Переосмислення персоналізованої моделі навчання. *Академічні студії. Серія «Педагогіка»*, 2022. Вип. 4. С. 117-121. (фахове видання). DOI: <https://doi.org/10.52726/as.pedagogy/2022.4.17>

Посилання:

<http://academstudies.volyn.ua/index.php/pedagogy/article/view/411>

6. Гоу Кванденг. Дослідження персоналізованих стратегій навчання в контексті інтелектуального освітнього середовища. *Педагогіка формування творчої особистості у вищій і загальноосвітній школах*. 2023. № 86. С. 46–50. (фахове видання). DOI: <https://doi.org/10.32840/1992-5786.2023.86.7>

Посилання: <http://pedagogy-journal.kpu.zp.ua/archive/2023/86/7.pdf>



У дискусії взяли участь голова і члени спеціалізованої вченої ради та присутні на захисті фахівці:

Опонент **Бондаренко Т.С.**, доктор педагогічних наук, доцент, Українська інженерно-педагогічна академія, професор кафедри інформаційних комп'ютерних технологій і математики, надала позитивний відгук із зауваженнями:

1. У першому розділі дисертації у процесі аналізу підходів до визначення «цифрового освітнього середовища» не приділена увага компонентам цього середовища та особливостям застосування кожного компонента.

2. Ключовим результатом дисертаційного дослідження є модель персоналізованого навчання в умовах цифрового освітнього середовища, а саме рис. 2.1. демонструє процес організації персоналізованого навчання. Було б доцільно, на цій моделі виділити окремий блок з цифровими компонентами освітнього середовища.

3. У таблиці 2.2. «Кваліметрична модель персоналізованого навчання у закладі вищої освіти» представлені компоненти та показники персоналізованого навчання студентів, але не представлені вагомості 1 і 2, а також коефіцієнти відповідності згідно кожному компоненту. Далі у третьому розділі всі дані є. На нашу думку, було б доцільно їх показати раніше.

4. Для діагностики компонентів моделі персоналізованого навчання в умовах цифрового освітнього середовища важливо вибрати ефективні та обґрунтовані засоби, але на нашу думку, у дослідженні не достатньо аргументовано були вибрані засоби діагностики компонентів моделі персоналізованого навчання в умовах цифрового освітнього середовища.

5. У дослідженні представлено компоненти персоналізованого навчання із залученням експертів щодо їх оцінювання. На нашу думку, було б доцільно більш повно представити висновки експертів щодо оцінювання компонентів персоналізованого навчання.

6. У дисертації зустрічаються орфографічні помилки і окремі стилістичні огріхи.

Опонент **Волошина О.В.**, кандидат педагогічних наук, доцент, Вінницький державний педагогічний університет імені Михайла Коцюбинського, доцент кафедри педагогіки, професійної освіти та управління освітніми закладами, надала позитивний відгук із зауваженнями:

1. Робота значно виграла, якби в теоретичному представленні особливостей організації персоналізованого навчання дисертант представив сучасну концепцію Smart- освіти.

2. Є деякі зауваження до представлення авторської моделі персоналізованого навчання студентів з використанням умов цифрового освітнього середовища університету (на прикладі КНР) (рис.2.2). Дослідник на схемі визначає складові моделі студента, моделі викладача, моделі оцінювання; проте не представлені основні характеристики моделі рекомендаційного навчання на платформі.

3. Матеріал, представлений в параграфі 2.3. «Особливості персоналізованого навчання студентів в умовах цифрового освітнього середовища (на прикладі КНР)», дещо дублює характеристику моделі студента, моделі викладача, моделі рекомендаційного навчання на платформі, які були описані в попередньому параграфі 2.1.

4. Для визначення стану персоналізованого навчання китайських студентів в умовах цифровізації Гоу Кванденг аналізує дослідження, проведене на базі 10 китайських закладів освіти, респондентами якого стали 2077 студентів різних курсів. (с. 71) . Вважаємо, що малочисельною є вибірка здобувачів освіти для проведення експериментального дослідження, яка складається з 90 студентів 2 курсу бакалаврату спеціальності «Комп'ютерні науки і технології» (університет Нейцзян у провінції Сичуань, Китай).

5. У роботі зустрічаються орфографічні, пунктуаційні, граматичні помилки. Є зауваження до технічного оформлення.

Рецензент **Колгатін О.Г.**, доктор педагогічних наук, професор, Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця, професор кафедри інформаційних систем, надав позитивний відгук із зауваженнями:

1. Автор приділяє значну увагу питанням особистісно-орієнтованого підходу до кожного студента. На наш погляд, ефективність персоналізації навчання можна було підвищити за умови застосування в межах цифрового освітнього середовища університету досягнень українських учених у галузі педагогічної діагностики, яка б допомагала студенту обрати індивідуальний шлях опанування програмних результатів навчання та набуття компетентностей згідно стандарту освіти. Різноманітність форм інформаційного обміну та застосування



інтелектуальних інформаційних технологій у освітньому середовищі створюють відповідне підґрунтя для педагогічної діагностики та педагогічного прогнозування ефективності варіантів реалізації технології навчання.

2. Автор розглядає підходи до створення «розумних класів» у цифровому освітньому середовищі (стор. 107-108, рис. 2.6). Така система, як зазначає автор, здатна до збору навчальної інформації, зокрема вона обладнана панорамною камерою «... для панорамної зйомки в аудиторії та відстеження обличчя ...». На наш погляд, в контексті таких потужних діагностичних систем обов'язково мають розглядатися питання етики педагогічної діагностики та встановлюватися пріоритет студента щодо дозволу на фіксацію діагностичних даних. Так, наші дослідження поглядів освітянської спільноти на різноманітні діагностичні процедури показали дуже не однозначне ставлення до відео фіксації.

3. Вважаємо за доцільне у запропонованих методичних рекомендаціях для китайських та українських університетів щодо впровадження та розвитку персоналізованого навчання та цифрового освітнього середовища (розділ 3, підрозділ 3.3., стор. 165-178) більше уваги приділити особливості національних систем вищої освіти України та Китайської Народної Республіки.

4. В тексті дисертації наявні помилки технічного характеру, зокрема на сторінках 144, 187 втрачено частину тексту.

Рецензент **Пушкар О.І.**, доктор економічних наук, професор, Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця, завідувач кафедри комп'ютерних систем і технологій (основне місце роботи), надав позитивний відгук із зауваженнями:

1. В підрозділі 2.1. автор висловлює цікаву думку про те, що «викладачі в «розумних» класах не повинні починати писати плани занять зі стандартів і цілей навчальної програми, а мають готувати різноманітні навчальні ресурси з поглибленої інтерпретації та точного розуміння стандартів і цілей навчальної програми». Але доцільно було б розкрити більш детально як саме слід «готувати навчальні ресурси з поглибленої інтерпретації та точного розуміння стандартів і цілей навчальної програми».

2. В підрозділі 2.1 (табл. 2.1) автор пропонує в якості основи моделі персоналізованого студента базуватися на ключових теоріях особистості: поведінковій, конструктивістській, гуманістичній, які дають можливість краще розуміти особистість студента, побудувати відповідні персоналізовані умови

навчання. Вважаю, що для використання для налаштування моделей студентів за типами навчальної діяльності, що гуртуються на базових модальностях сприйняття, запам'ятовування інформації (стор. 93), доцільно використання результатів теорії множинних інтелектів розробленої Говардом Гарднером, а також врахування гендерних особливостей студентів.

3. В підрозділі 3.1. розглядається цікава базова факторно-кваліметрична модель персоналізованого навчального процесу. У даній базовій кваліметричній моделі встановлені однакові значення вагомості першого та другого порядку, тобто всі компоненти даної моделі однаково важливі, для інтерпретації отриманих даних використовується інтегральний показник F. У випадку середнього рівня даного показника, що може бути пов'язано з нерівномірністю функціонування різних компонентів, потрібен аналіз результатів, виявлення локальних утруднень, рішень з їх розв'язання. Для цього вважаємо за доцільне використовувати пелюсткову або сітчасту діаграму де кожна категорія має власну вісь координат, що дозволяє порівняти загальні значення кількох наборів даних.

4. Зауваження стосовно стилістики та малюнків: немає підпису під малюнком на стор. 56. В той же час немає рисунка з посиланням (рис. 1.3.). В списку використаних джерел відсутні назви та опис джерел з номерами 1-9. За текстом на стор. 144 «Підсумкове значення кожного з компонентів розраховується за наступними формулами:» відсутні розрахункові формули.

Голова спеціалізованої вченої ради ДФ 64.055.038 **Гризун Л. Е.**, доктор педагогічних наук, професор, Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця, професор кафедри інформаційних систем, надала позитивний відгук без зауважень.

Результати відкритого голосування:

«За» 5 членів ради,

«Проти» 0 членів ради.



На підставі результатів відкритого голосування спеціалізована вчена рада присуджує Гоу Кванденг ступінь доктора філософії з галузі знань 01 «Освіта/Педагогіка» за спеціальністю 011 «Освітні, педагогічні науки».

Голова спеціалізованої  
вченої ради



Людмила ГРИЗУН