

Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 11 (61)

від 28 травня 2024 року

Місце проведення: м. Київ, вул. Б. Грінченка, 1

Головуюча – Єременко О.В.

Присутні 20 членів Національного агентства з 21:

Авшенюк Н.М. (дистанційно), Алькема В.Г. (дистанційно), Андреев М.А. (дистанційно), Артюхов А.Є. (дистанційно), Бутенко А.П. (дистанційно), Длугопольський О.В. (дистанційно), Єременко О.В., Золотарьова І.О. (дистанційно), Колеснікова О.В. (дистанційно), Медведєв В.К., Моркляник Б.В., Назаров І.В., Олексів І.Б. (дистанційно), Пріхна Т.О. (дистанційно), Смирна Л.В. (дистанційно), Стецюк О.В. (дистанційно), Стукало Н.В., Татарчук Т.Ф., Фесенко Л.С. (дистанційно), Янсе Л.А. (дистанційно).

Присутні на засіданні: Хименко О.А., керівник секретаріату; Осіюк О.О., заступник керівника секретаріату; Алієв М.М., керівник відділу підготовки засідань та супроводу роботи комітетів; Грузинська І.М., провідний фахівець відділу підготовки засідань та супроводу роботи комітетів; Левченко Н.М., провідний фахівець відділу підготовки засідань та супроводу роботи комітетів; Денискіна Г.О., керівник відділу акредитації освітніх програм; Пізнюк Л.В., керівник відділу супроводу галузевих експертних рад; Піддобрівна М.В., фахівець 2 категорії відділу зв'язків з громадськістю та міжнародного співробітництва; Свердлик Т.С., фахівець 2 категорії відділу зв'язків з громадськістю та міжнародного співробітництва; Лепьохіна А.С., провідний фахівець відділу супроводу разових рад та аналітики.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про надання умовних (відкладених) акредитацій освітнім програмам відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 16.03.2022 № 295 «Про особливості акредитації освітніх програм, за якими здійснюють підготовку здобувачі вищої освіти, в умовах воєнного стану» (Єременко О.В).
2. Про розгляд акредитаційних справ (Єременко О.В., Стукало Н.В., Назаров І.В.).
3. Про внесення змін до графіка прийняття заяв про акредитацію освітніх програм та відомостей про самооцінювання від закладів вищої освіти та наукових установ у 2023/24 навчальному році (Єременко О.В., Денискіна Г.О).
4. Про зміни у персональних складах галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (Моркляник Б.В).
5. Обговорення пропозиції щодо вдосконалення процедури формування переліку іноземних акредитаційних агентств та агентств із забезпечення якості вищої освіти, які видають сертифікати про акредитацію освітніх програм, що визнаються в Україні (Стукало Н.В.).
6. Про внесення змін у додаток 2 до Положення про галузеві експертні ради Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (Єременко О.В., Моркляник Б.В.).
7. Про оголошення конкурсу до галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (Моркляник Б.В).
8. Про розгляд та погодження проекту наказу Міністерства освіти і науки України «Про внесення змін до деяких стандартів вищої освіти» (Єременко О.В.).
9. Різне.

СЛУХАЛИ: Єременко О.В. про затвердження порядку денного засідання Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

ВИРІШИЛИ: затвердити порядок денний засідання Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

(результати голосування: за – 20, проти – немає, утрималися – немає)

1. Про надання умовних (відкладених) акредитацій освітнім програмам відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 16.03.2022 № 295 «Про особливості акредитації освітніх програм, за якими здійснюють підготовку здобувачі вищої освіти, в умовах воєнного стану»

СЛУХАЛИ: Єременко О.В. про надання умовних (відкладених) акредитацій освітнім програмам.

ВИРІШИЛИ: ухвалити рішення про надання умовних (відкладених) акредитацій освітнім програмам згідно з додатком 1 без проведення або з частковим проведенням акредитаційної експертизи відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 16.03.2022 № 295 «Про особливості акредитації освітніх програм, за якими здійснюють підготовку здобувачі вищої освіти, в умовах воєнного стану»

Результати голосування наведені у додатку 1 до протоколу. Усього ухвалено рішень:

- умовна (відкладена) акредитація – 156.

2. Про розгляд акредитаційних справ

СЛУХАЛИ: Єременко О.В., Стукало Н.В., Назарова І.В. про розгляд акредитаційних справ.

ВИРІШИЛИ: ухвалити рішення про акредитацію із визначенням «зразкова», акредитацію, умовну (відкладену) акредитацію, повернення до ГЕР на доопрацювання висновків – згідно з додатком 2.

Результати голосування та зміст рішення щодо кожної справи, розглянутої Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти, наведені у додатку 2 до протоколу.

Усього ухвалено рішень: 200

- акредитувати – 168;
- акредитувати із визначенням «зразкова» – 4;
- повернути до ГЕР на доопрацювання – 10;
- умовна (відкладена) акредитація – 18.

3. Про внесення змін до графіка прийняття заяв про акредитацію освітніх програм та відомостей про самооцінювання від закладів вищої освіти та наукових установ у 2023/24 навчальному році

СЛУХАЛИ: Єременко О.В., Денискіну Г.О. про внесення змін до графіка прийняття заяв про акредитацію освітніх програм та відомостей про самооцінювання від закладів вищої освіти та наукових установ у 2023/24 навчальному році.

ВИРІШИЛИ: внести зміни до графіка прийняття заяв про акредитацію освітніх програм та затвердити графік прийняття акредитаційних справ та відомостей про самооцінювання від закладів вищої освіти та наукових установ у 2023/24 навчальному році (додаток 3).

(результати голосування: за – 20, проти – немає, утрималися – немає)

4. Про зміни у персональних складах галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти

СЛУХАЛИ: Моркляника Б.В. про зміни у персональних складах галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

ВИРІШИЛИ:

1. Вивести зі складу галузевої експертної ради з галузі знань:
12 Інформаційні технології – Корченка Олександра Григоровича.

(результати голосування: за – 20, проти – немає, утрималися – немає)

2. Ввести за результатами конкурсного відбору до галузевої експертної ради з галузі знань:

01 Педагогіка – Лавро Ольга Олегівна (міжнародний експерт)

02 Культура і мистецтво – Бучківська Галина Вікентіївна (науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація)

05 Соціальні та поведінкові науки – Підбуцька Ніна Вікторівна (науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 053 Психологія)

07.1 Управління та адміністрування – Залуцька Христина Ярославівна (науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 071 Облік і оподаткування)

07.2 Управління та адміністрування – Ненно Ірина Михайлівна (міжнародний експерт)

08 Право – Процько Максим Ігорович (представник здобувачів вищої освіти)

10 Природничі науки – Міронова Наталія Геннадіївна (науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 101 Екологія)

13 Механічна інженерія – Глушкова Діана Борисівна (науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 136 Металургія) Бембенек Міхал (міжнародний експерт)

17 Електроніка, автоматизація та електронні комунікації:

Матіко Федір Дмитрович (науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 175 Інформаційно-вимірвальні технології)

Коротун Андрій Віталійович (науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 176 Мікро і наносистемна техніка)

Нснова Дарина Валеріївна (представник здобувачів вищої освіти)

18 Виробництво та технології – Заморська Ірина Леонідівна (науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 181 Харчові технології)

28 Публічне управління та адміністрування:

Приліпко Сергій Михайлович (науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування)

Кожина Алла Василівна (науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 281 Публічне управління та адміністрування)

(результати голосування: за – 20, проти – немає, утрималися – немає)

5. Обговорення пропозиції щодо вдосконалення процедури формування переліку іноземних акредитаційних агентств та агентств із забезпечення якості вищої освіти, які видають сертифікати про акредитацію освітніх програм, що визнаються в Україні

СЛУХАЛИ: Стукало Н.В. про пропозицію щодо вдосконалення процедури формування переліку іноземних акредитаційних агентств та агентств із забезпечення якості вищої освіти, які видають сертифікати про акредитацію освітніх програм, що визнаються в Україні.

ВИРІШИЛИ: затвердити та передати секретарю робочої групи з розроблення пропозицій стосовно удосконалення механізму визнання сертифікатів (офіційних рішень) про акредитацію освітніх програм пропозицію Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти щодо вдосконалення процедури формування переліку іноземних акредитаційних агентств та агентств із забезпечення якості вищої освіти, які видають сертифікати про акредитацію освітніх програм, що визнаються в Україні.

(результати голосування: за – 20, проти – немає, утрималися – немає)

6. Про внесення змін у додаток 2 до Положення про галузеві експертні ради Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти

СЛУХАЛИ: Єременко О.В., Моркляника Б.В. про внесення змін у додаток 2 до Положення про галузеві експертні ради Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

ВИРІШИЛИ: затвердити зміни у додаток 2 до Положення про галузеві експертні ради Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (додаток 4).

(результати голосування: за – 20, проти – немає, утрималися – немає)

7. Про оголошення конкурсу до галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти

СЛУХАЛИ: Моркляника Б.В. про оголошення конкурсу до галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

ВИРІШИЛИ:

1. Оголосити з 03 червня 2024 року конкурс до галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти за відповідними категоріями та квотами із пороговим балом не менше 1/2 від максимального підсумкового балу:

01 Педагогіка

1 представник здобувачів вищої освіти

02 Культура і мистецтво

1 науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 021 Аудіовізуальне мистецтво та виробництво

1 науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 022 Дизайн

04 Богослов'я

1 науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 041 Богослов'я

05 Соціальні та поведінкові науки

1 науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 053 Психологія

06 Журналістика

1 представник здобувачів вищої освіти

1 представник роботодавців

1 міжнародний експерт

07.1 Управління та адміністрування

1 представник роботодавців

07.2 Управління та адміністрування

1 представник роботодавців

09 Біологія

1 представник здобувачів вищої освіти

11 Математика та статистика

1 представник здобувачів вищої освіти

12 Інформаційні технології

1 науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 124 Системний аналіз

1 науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 125 Кібербезпека та захист інформації

1 Міжнародний експерт

13 Механічна інженерія

1 представник здобувачів вищої освіти

14 Електрична інженерія

1 міжнародний експерт

15 Автоматизація та приладобудування

1 науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 152 Метрологія та інформаційно-вимірювальна техніка)

1 представник здобувачів вищої освіти

16 Хімічна інженерія та біоінженерія

1 науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 162 Біотехнології та біоінженерія

1 представник здобувачів вищої освіти

17 Електроніка, автоматизація та електронні комунікації

2 науково-педагогічні / наукові працівники зі спеціальності 174 Автоматизація, комп'ютерно-інтегровані технології та робототехніка

18 Виробництво та технології

1 представник роботодавців

19 Архітектура та будівництво

1 представник роботодавців

21 Ветеринарія

1 міжнародний експерт

22 Охорона здоров'я

1 науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 224 Технології медичної діагностики та лікування

23 Соціальна робота

1 представник роботодавців

1 представник здобувачів вищої освіти

24 Сфера обслуговування

1 представник здобувачів вищої освіти

25 Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону

1 науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 253 Військове управління (за видами збройних сил)

1 науково-педагогічний / науковий працівник зі спеціальності 256 Національна безпека (за окремими сферами забезпечення і видами діяльності)

1 міжнародний експерт

2. Доручити секретаріату Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти забезпечити приймання документів до 17 червня 2024 року.

(результати голосування: за – 20, проти – немає, утрималися – немає)

8. Про розгляд та погодження проекту наказу Міністерства освіти і науки України «Про внесення змін до деяких стандартів вищої освіти»

СЛУХАЛИ: Єременко О.В. про розгляд та погодження проекту наказу Міністерства освіти і науки України «Про внесення змін до деяких стандартів вищої освіти».

ВИРІШИЛИ: погодити проект наказу Міністерства освіти і науки України «Про внесення змін до деяких стандартів вищої освіти».

(результати голосування: за – 20, проти – немає, утрималися – немає)

9. Різне.

СЛУХАЛИ: Назарова І.В. про звернення до стейкхолдерів щодо делегування кандидатур до персонального складу Конкурсної комісії з відбору членів Апеляційної палати.

ВИРІШИЛИ: взяти інформацію до відома

Головуюча



Олена ЄРЕМЕНКО

Протокол склав керівник
відділу підготовки засідань
та супроводу роботи комітетів



Максим АЛІЄВ

№	Номер АС	ID програми в ЄДЕБО	Назва університету	Рівень вищої освіти	Спеціальність	Назва програми	Рішення про акредитацію	Результати голосування
01 Освіта								
1.	0350(ПГ2)/АС-24	28038	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича	Бакалавр	012 Дошкільна освіта	Дошкільна освіта (Психологія в закладах дошкільної освіти)	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
2.	0895/АС-24	19145	Державний заклад «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка»	Бакалавр	014 Середня освіта	Музичне мистецтво	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
3.	0900/АС-24	52379	Криворізький державний педагогічний університет	Бакалавр	014 Середня освіта	Історія і суспільствознавчі дисципліни	Повернути до ГЕР	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
4.	0866/АС-24	18039	Київський національний лінгвістичний університет	Бакалавр	014 Середня освіта	Українська мова і література, англійська мова, зарубіжна література	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
5.	0877/АС-24	48619	Криворізький державний педагогічний університет	Бакалавр	014 Середня освіта	Англійська мова, зарубіжна література	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
6.	0785/АС-24	1247	Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича	Бакалавр	014 Середня освіта	Українська мова та література	Умовна (відкладена) акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
7.	0763/АС-24	39740	Глухівський національний педагогічний університет імені Олександра Довженка	Бакалавр	014 Середня освіта	Середня освіта (Біологія та здоров'я людини та психологія)	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає

73.	0796/АС-24	3510	Центральноукраїнський національний технічний університет	Бакалавр	072 Фінанси, банківська справа та страхування	Фінанси, банківська справа та страхування	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
74.	0663/АС-24	20250	Національний технічний університет «Харківський політехнічний інститут»	Магістр	072 Фінанси, банківська справа та страхування	Фінанси і банківська справа	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
75.	0709/АС-24	17085	Національний університет «Львівська політехніка»	Бакалавр	072 Фінанси, банківська справа та страхування	Фінанси, банківська справа та страхування	Акредитація	«За» – 18, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає, «Конфлікт інтересів» – 2 (Моркляник Б.В., Олексів І.Б.)
76.	0670/АС-24	54005	Державний податковий університет	Бакалавр	072 Фінанси, банківська справа та страхування	Фінанси, банківська справа та страхування	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
77.	0517/АС-24	53193	Навчально-реабілітаційний заклад вищої освіти «Кам'янець-Подільський державний інститут»	Бакалавр	072 Фінанси, банківська справа та страхування	Фінанси, банківська справа та страхування	Умовна (відкладена) акредитація	«За» – 19, «Проти» – немає, «Утрималися» – 1
78.	0581/АС-24	13187	Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця	Бакалавр	072 Фінанси, банківська справа та страхування	Фінанси і кредит	Акредитація	«За» – 19; «Проти» – немає, «Утрималися» – немає, «Конфлікт інтересів» – 1 (Золотарьова І.О.)
79.	0584/АС-24	23093	Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця	Бакалавр	072 Фінанси, банківська справа та страхування	Митна справа	Акредитація	«За» – 19, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає, «Конфлікт інтересів» – 1 (Золотарьова І.О.)

27 Транспорт								
195.	0714/АС-24	10790	Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя	Бакалавр	274 Автомобільний транспорт	Автомобільний транспорт	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
196.	0815/АС-24	19217	Тернопільський національний технічний університет імені Івана Пулюя	Бакалавр	275 Транспортні технології	Транспортні технології (на автомобільному транспорті)	Повернути до ГЕР	«За» – 19, «Проти» – немає, «Утрималися» – 1
197.	0748/АС-24	32003	Харківський національний автомобільно-дорожній університет	Бакалавр	275 Транспортні технології	Транспортні технології (на автомобільному транспорті)	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
28 Публічне управління та адміністрування								
198.	0729/АС-24	29295	Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова	Магістр	281 Публічне управління та адміністрування	Магістр публічного управління та адміністрування. Територіальне управління та місцеве самоврядування	Повернути до ГЕР	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
199.	0561/АС-24	35133	Маріупольський державний університет	Бакалавр	281 Публічне управління та адміністрування	Публічне управління та адміністрування	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
200.	0659/АС-24	18874	Національний університет водного господарства та природокористування	Бакалавр	281 Публічне управління та адміністрування	Публічне управління та адміністрування	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає

Головуюча

О. Єременко

Олена ЄРЕМЕНКО



НАЦІОНАЛЬНЕ
АГЕНТСТВО
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця
Освітня програма	13187 Фінанси і кредит
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	072 Фінанси, банківська справа та страхування

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

01.05.2024 р.

Справа № 0581/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07.1 "Управління та адміністрування" у складі:

Шалімова Наталія Станіславівна – головуєчий,
Антонюк Олена Ростиславівна,
Антюшко Дмитро Петрович,
Бачо Роберт Йосипович,
Вагонова Олександра Григорівна,
Загірняк Денис Михайлович,
Коваленко Юлія Михайлівна,
Кузьмак Олена Миколаївна,
Лаврененко Валентина Віталіївна,
Люта Ольга Василівна,
Рак Михайло Ігорович,
Фесенко Валерія Валеріївна,
Шевченко Інна Юріївна,

за участі запрошених осіб:

Журавльова Ірина – представник ЗВО,
Полтніна Ольга Павлівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	13187
Назва ОП	Фінанси і кредит
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	072 Фінанси, банківська справа та страхування
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з ЕГ щодо того, що цілі ОП повною мірою відповідають Стратегії розвитку ХНЕУ ім. С. Кузнеця, зокрема місії, що полягає у формуванні патріотичної, усебічно розвинутої, творчої особистості, здатної до самовизначення і самореалізації, компетентного професіонала для наукової, інноваційної та практичної роботи в суспільно-економічній сфері. Програма сфокусована на підготовці висококваліфікованих спеціалістів з фінансів і кредиту, які володіють широким професійним світоглядом, систематизованими фундаментальними знаннями та практичними компетентностями у фінансовій сфері, здатних до застосування аналітичного забезпечення та цифрових інструментів підтримки ухвалення рішень в сфері фінансового забезпечення та кредитування бізнесу різних форм організації.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ і зазначає, що існує широке коло зацікавлених сторін, потреби яких враховуються при формуванні цілей та ПРН ОП. При цьому ГЕР рекомендує включити до робочої групи випускника за цією ОП, а також професіоналів-практиків, які дотичні до сфери фінансів і кредиту.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ і зазначає, що ОП за змістом і структурою розроблялась з урахуванням кращих практик підготовки фахівців у сфері фінансів і кредиту. При формуванні цілей та визначенні програмних результатів ОП проаналізовано досвід провідних університетів України та Європи, ОП, що дотичні до фінансів і кредиту спеціальності 072. При цьому не зазначається який конкретно досвід було використано і реалізовано. ГЕР рекомендує розширити практику використання кращих практик вітчизняних та зарубіжних ОП.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ГЕР підтверджує відповідність ОП Стандарту вищої освіти України за спеціальністю 072 Фінанси, банківська справа та страхування галузі знань 07 Управління адміністрування для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти, затвердженого Наказом МОН № 866 від 20.06.2019 р. В ОП 2023 р. враховано нову назву спеціальності 072 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок відповідно до Постанови КМУ №1392 від 16.12.2022 р.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Обсяг освітньої програми та окремих ОК відповідає чинним вимогам законодавства щодо навчального навантаження для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти за спеціальністю 072 «Фінанси, банківська справа та страхування» - 240 кредитів ЄКТС. Обсяг обов'язкових ОК становить 180 кредитів (75 %), обсяг кредитів, що відводиться на дисципліни за вибором здобувачів – 60 кредитів (25 %), що відповідає вимогам чинного законодавства.

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з ЕГ, що ОП має чітку логічну структуру та дає змогу досягти заявлені цілі та ПРН. Навчальний план ОП сформований у повній відповідності до змісту ОП та відображає її структурно-логічну схему. ОП містить преамбулу, загальну характеристику ОП, де у меті і можливостях працевлаштування враховано зміну назви спеціальності 072, перелік компетентностей випускника, нормативний зміст підготовки здобувачів вищої освіти у ПРН, структуру ОП (введено окрему ОК 15 «Гроші і кредит. Фондовий ринок»), форми атестації, а також вимоги до системи внутрішнього забезпечення якості. Наведена в ОП структурно-логічна схема наочно свідчить, що ОК, включені до ОП, у цілому становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. При цьому ГЕР погоджується з ЕГ і звертає увагу, що в ОП відсутня ОК «Фізичне виховання», яка має забезпечувати ЗК 14 і ПРН 23.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що зміст ОП відповідає предметній області, визначеній Стандартом вищої освіти за спеціальністю 072 «Фінанси, банківська справа та страхування» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти. Зміст обов'язкових ОК містить сучасну релевантну розвитку спеціальності 072 інформацію та відображає сучасні тенденції і закономірності розвитку фінансів і кредиту.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що ОП дозволяє здобувачеві сформувати індивідуальну освітню траєкторію через надання права вибору ОК, в обсязі, що становить 25 % (60 кредитів). Вибіркова складова навчального плану першого (бакалаврського) рівня вищої освіти складається з: вибіркових навчальних дисциплін за спрямуванням, майнора або вільних майнорів, мейджорів. Здобувач вищої освіти обирає 1 майнор або 4 вільні майнори з загальноуніверситетського пулу дисциплін. Майнор, як правило, складається з 4 навчальних дисциплін. Обсяг кожної дисципліни майнора (вільного майнора) – 5 кредитів ЄКТС. Окрім вибору вибіркових ОК, студенти самостійно обирають теми курсових та дипломних робіт, баз проходження практики

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ, що аналіз ОП та навчального плану засвідчує наявність достатнього обсягу кредитів – 17 кредитів для практичної підготовки, під час якої здобувачі набувають практичні навички, які необхідні для подальшого працевлаштування. Навчальним планом ОП передбачено виробничу практику (3 кредити ЄКТС), науково-дослідну (5 кредитів ЄКТС) та переддипломну практики (9 кредитів ЄКТС), загальним обсягом 17 кредитів ЄКТС, які реалізуються відповідно до Положення про організацію практики студентів у ХНЕУ ім. С. Кузнеця та Положення про організацію практики за кордоном студентів ХНЕУ ім. С.Кузнеця. ГЕР звертає увагу, що за практично всіма ОК передбачено лекції, лабораторні та практичні заняття, що суперечить Положенню про організацію освітнього процесу, де лабораторне заняття – це вид навчального заняття, на якому здобувач вищої освіти під

керівництвом викладача особисто проводить експерименти чи досліди у спеціально обладнаних навчальних лабораторіях з використанням устаткування, пристосованого до умов навчального процесу. Відповідно ГЕР погоджується з ЕГ щодо перегляду назви навчальних занять у планах відповідно до чинної нормативної бази ЗВО.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

Професійний стандарт відсутній.

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ. На ОП є приклади підготовки здобувачів за дуальною формою. Структура ОП та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з в обґрунтуванням ЕГ: правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті ЗВО. У вкладці сайту ЗВО «Вступнику» у зручній формі надано інформацію про порядок прийому на навчання. Конкурсний відбір на навчання для здобуття ступенів вищої освіти здійснюється за результатами вступних випробувань та розгляду мотиваційних листів. Вступ на навчання для здобуття ступеня бакалавра передбачає НМТ або ЗНО, Egzamin maturalny для громадян Республіки Польща, співбесіда, вступний іспит для іноземців.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

ГЕР погоджується з в обґрунтуванням ЕГ і додає, що на сайті ЗВО у зручній формі надано інформацію про бакалаврські ОП, зокрема ОП «Фінанси і кредит», з промороликом ОП і буклетом, де міститься інформація про кафедру, можливості працевлаштування, переваги навчання за ОП, перелік ОК тощо.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ. Здобувачі вищої освіти належним чином інформуються про можливості участі у програмах академічної мобільності, отримують підтримку інституційну підтримку, що дає змогу мати підтвержені приклади реалізації на ОП.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ. Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми. На ОП існує практика визнання результатів неформального навчання.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих ОК.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

ГЕР підтверджує, що ЗВО забезпечує ефективне та продуктивне поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР погоджується з висновками ЕГ. НПП оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у сфері фінансів, банківської справи, страхування та фондового ринку.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

ГЕР підтверджує висновки ЕГ. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти. З 01.10.2023 року колектив кафедри фінансів розпочав реалізацію міжнародного проєкту за програмою Erasmus+ за напрямом Жан Моне (Jean Monnet) «Інституційні трансформації фінансової системи в епоху цифрової економіки: досвід ЄС для України».

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем результатів навчання для окремого ОК та ОП в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Форма атестації здобувачів ОП повністю відповідає вимогам стандарту вищої освіти за спеціальністю 072 Фінанси, банківська справа та страхування за першим (бакалаврським) рівнем вищої освіти і здійснюється у формі публічного

захисту кваліфікаційної роботи. При цьому варто звернути увагу, що у Методичних рекомендаціях до виконання дипломних робіт міститься попередня назва спеціальності 072, перелік тем дипломних робіт включає обмежену кількість тем, що стосуються страхування і фондового ринку, а основна рекомендована література не представлена у цілому фінансами і кредитом. Варто також привести у відповідність правила оформлення використаної літератури, адже від здобувачів вимагається слідування стандарту ДСТУ 8302:2015, чого немає у рекомендованій літературі самих методичних рекомендацій. ГЕР підтверджує висновок ЕГ, що кваліфікаційні роботи розміщені у відкритому доступі у репозитарії ЗВО у вкладці факультету та кафедри (<http://www.repository.hneu.edu.ua/handle/123456789/22544>).

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Політика й стандарти дотримання академічної доброчесності визначені в ХНЕУ ім. С. Кузнеця у "Кодексі академічної доброчесності ХНЕУ ім. С. Кузнеця" [<http://surl.li/bgmxy>], Положенні про комісію з питань академічної доброчесності (<http://surl.li/bgmxy>), План заходів з розвитку академічної доброчесності у ХНЕУ ім. С. Кузнеця на 2023-2024 навчальний рік. На сайті також міститься інформація щодо тренінгу з академічної доброчесності, конкурсу відеоробіт з академічної доброчесності, склад комісій з академічної доброчесності, а також регламент перевірки на унікальність академічних текстів здобувачів та НПП навчально-методичним відділом. У цілому в ЗВО визначено чіткі та зрозумілі політики, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації ОП.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР підтверджує що академічна та професійна кваліфікація викладачів дозволяє забезпечити досягнення цілей ОПП та ПРН. При цьому відзначається низька участь НПП у міжнародних грантових проектах і програмах, що вимагає активізації у цьому напрямку діяльності НПП.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ, що конкурсний добір викладачів є прозорим і спрямований на забезпечення успішної реалізації ОП. Процедура конкурсного добору регулюється Положення про порядок конкурсного відбору НПП ХНЕУ ім. С. Кузнеця та укладання з ними трудових договорів (контрактів). У ЗВО працює механізм оцінювання якості викладання навчальних дисциплін за ОП.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ. За даною ОП роботодавці залучаються до обговорення її змісту, навчальних планів, тематики курсових робіт, а також до проведення атестаційних заходів. Налагоджена системна робота щодо організації та проходження практик (виробничої та переддипломної).

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ. На ОП проводиться низка заходів з представниками бізнесу та освітніх заходів від професіоналів-практиків у формі майстер-класів, лекцій, тренінгів, бізнес-ігор.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, що ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями. При цьому ГЕР рекомендує при виборі стажування враховувати специфіку і зміст навчальних дисциплін, які викладаються на ОП.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ. Преміювання здійснюється відповідно до Положення про преміювання науково-педагогічного, наукового, адміністративно-управлінського, навчально-допоміжного та обслуговуючого персоналу ХНЕУ ім. С. Кузнеця за рахунок економії фонду заробітної плати та відбувається у вигляді преміювання, встановлення надбавок або представлення до відзнак. Механізмами стимулювання майстерності є запровадження рейтингового оцінювання НПП, кафедр, факультетів відповідно до Положення «Про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр і факультетів Харківського національного економічного університету імені С. Кузнеця».

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

ГЕР підтверджує достатній рівень навчально-методичного забезпечення, фінансових та матеріально-технічних ресурсів, необхідних для якісного функціонування ОП.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ. ЗВО забезпечує безоплатний доступ НПП і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах ОП.

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ і акцентує увагу на недостатньо активному долученні психологічних служб до підтримання психологічного здоров'я здобувачів.

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ, що ЗВО у цілому забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОП. ЗВО активно комунікує з абітурієнтами, починаючи таргетованої реклами в соцмережах та майстер класів, лекцій для школярів, і закінчуючи супроводом і увагою під час переходу у стан здобувача вищої освіти. В межах ознайомчих практикумів «Університетська освіта», першокурсники проходять короткий курс з користування "ПНС", підписують декларацію доброчесності, знайомляться з соціально-психологічною службою. Надалі інформаційна підтримка відбувається за рахунок якісного онлайн-забпечення.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, що ЗВО створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами. Наразі безпекова ситуація не дає змоги проводити аудиторні заняття, проте питання інклюзивності дистанційної форми занять у ЗВО і на ОП також актуалізоване. З січня 2023 року Університет є партнером консорціуму з реалізації міжнародного проєкту Erasmus+ AFID "Забезпечення академічної свободи та інклюзії через цифровізацію» в рамках якого триває створення інклюзивного дистанційного освітнього хабу.

7.6 Найвні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ. Добре налагоджена неформальна комунікація щодо вирішення конфліктних ситуацій, ознайомлення з формальними процедурами також проводиться на постійній основі.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що у цілому ЗВО послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП. На сайті ЗВО є можливість громадського обговорення ОП <http://surl.li/aetab>, зокрема ОП «Фінанси і кредит» <http://surl.li/rozhe>, та прозора звітність такого обговорення, що також відповідає визначеним у внутрішніх документах ЗВО процедурам.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР підтверджує обґрунтування ЕГ, що здобувачі безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду ОП.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР підтверджує обґрунтування ЕГ. Роботодавці залучені до процесу періодичного перегляду ОП та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Ведеться неформальна комунікація, проводяться опитування. Роботодавці запрошуються на засідання кафедри, де розглядаються проекти ОП.

8.4 Найвна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

ГЕР підтверджує обґрунтування ЕГ. Існує стійка практика збирання та аналізу інформації щодо кар'єрного шляху випускників. На сайті ЗВО є окрема вкладка [Моніторинг працевлаштування випускників], де наведено відповідну статистику за 2015-2023 навчальні роки. Кафедра підтримує активний зв'язок з випускниками і вибудовує партнерські взаємовідносини.

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ. Внутрішня нормативна база ЗВО передбачає чіткі процедури реагування на недоліки, виявлені в межах ОП. Результати внутрішнього й зовнішнього оцінювання якості є підставою для оновлення або закриття ОП. Для виявлення таких недоліків проводиться постійний аудит, зокрема автоматизований, на сайті ПНС.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ.

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, що в ЗВО наявна плідна комунікація з внутрішніми та зовнішніми стейкхолдерами, автономія викладачів, якісна система аудиту ОК, що на практиці сприяє підтриманню культури якості та безперервного розвитку.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ. Права та обов'язки учасників освітнього процесу чітко визначені у відповідних Правилах, положеннях про організацію навчального процесу та інших інших нормативних актах. Вони є доступними для учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації ОП.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ. Усі проєкти ОП вчасно оприлюднені на сайті ЗВО та доступні до громадського обговорення усіма зацікавленими сторонами у зручний спосіб. На сайті наявний також журнал обговорень ОП за попередні навчальні роки.

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ. На сайті ЗВО розміщено редакції ОП 2020-2024 рр. і відгуки-рецензії на них. Пояснення логіки ОП та її освітніх компонент у схемах та графіках допомагає повною мірою проінформувати заінтересовані сторони суспільства про зміст ОП. ЗВО постійно проводить моніторинг, в межах якого учасники освітнього процесу оцінюють зручність та зрозумілість сайту, наявність та зрозумілість необхідної інформації.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

До складу робочої групи ОП входять роботодавці з різних сфер бізнесу, деякі непрямо дотичні до сфери фінансів і кредиту. ГЕР рекомендує включити до робочої групи випускника за цією ОП, а також професіоналів-практиків, які дотичні до сфери фінансів і кредиту. В реалізації ОП незрозуміло який конкретно досвід було використано і використано. ГЕР рекомендує розширити практику використання кращих практик вітчизняних і зарубіжних ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

В ОП відсутня ОК «Фізичне виховання», що має забезпечувати ЗК 14 і ПРН 23. ГЕР рекомендує додати ОК "Фізичне виховання" до ОП і навчальних планів у 2024-2025 н.р. Практично за всіма ОК передбачено лекції, лабораторні та практичні заняття, що суперечить внутрішнім положенням ЗВО щодо визначення видів навчальних занять. ГЕР рекомендує переглянути назви навчальних занять у планах відповідно до чинної нормативної бази ЗВО.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

У Методичних рекомендаціях до виконання дипломних робіт міститься попередня назва спеціальності 072, перелік тем дипломних робіт включає обмежену кількість тем, що дотичні до предметної сфери спеціальності 072, основна рекомендована література не представлена у цілому фінансами і кредитом, оформлена не за вимогами ДСТУ 8302:2015. ГЕР рекомендує внести правки відповідно до нової назви спеціальності, а при оформленні навчально-методичних рекомендацій використовувати приклади оформлення списку літератури згідно ДСТУ 8302:2015.

Критерій 6. Людські ресурси

На ОП відзначається низька участь НПП у міжнародних грантових проєктах і програмах, при виборі стажування недостатньо враховано специфіку і зміст ОК, які викладаються на ОП. ГЕР рекомендує активізувати участь НПП ОП у міжнародних проєктах і програмах, а також при виборі теми стажування враховувати специфіку ОК і ОП зі спеціальності 072.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

У ЗВО відмічається недостатньо активне долучення психологічних служб до підтримання психологічного здоров'я учасників освітнього процесу. ГЕР рекомендує активізувати роботу щодо забезпечення соціальної та психологічної підтримки усіх учасників освітнього процесу, що зробить освітнє середовище безпечним для життя і здоров'я.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ.

Критерій 9. Прозорість та публічність

ГЕР погоджується з обґрунтуванням ЕГ.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАЛІМОВА НАТАЛІЯ СТАНІСЛАВІВНА