

**Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти**

**ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 21 (50)**

**від 26 грудня 2023 року**

Місце проведення: м. Київ, вул. Б. Грінченка, 1

**Голова – Бутенко А.П.**

**Присутні 21 член Національного агентства з 21:**

Авшенюк Н.М. (дистанційно), Алькема В.Г. (дистанційно), Андреев М.А. (дистанційно), Артюхов А.Є. (дистанційно), Бутенко А.П., Длугопольський О.В. (дистанційно), Єременко О.В., Золотарьова І.О., Колеснікова О.В. (дистанційно), Медведєв В.К., Моркляник Б.В., Назаров І.В., Олексів І.Б. (дистанційно), Пріхна Т.О., Смирна Л.В. (дистанційно), Стецюк О.В. (дистанційно), Стукало Н.В. (дистанційно), Татарчук Т.Ф., Фесенко Л.С. (дистанційно), Цвіліховський М.І., Янсе Л.А. (дистанційно).

**Присутні на засіданні:** Хименко О.А., керівник секретаріату; Алієв М.М., керівник відділу підготовки засідань та супроводу роботи комітетів; Волкова М.А., провідний фахівець відділу підготовки засідань та супроводу роботи комітетів; Грузинська І.М., провідний фахівець відділу підготовки засідань та супроводу роботи комітетів; Левченко Н.М., провідний фахівець відділу підготовки засідань та супроводу роботи комітетів; Денискіна Г.О., керівник відділу акредитації освітніх програм; Панасюк З.О., керівник відділу супроводу експертів; Пізнюк Л.В., керівник відділу супроводу галузевих експертних рад; Фоломеєв М.А., керівник відділу зв'язків з громадськістю та міжнародного співробітництва; Піддобрівна М.В., фахівець 2 категорії відділу зв'язків з громадськістю та міжнародного співробітництва; Шипілов Л.М., керівник відділу супроводу разових рад та аналітики.

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ**

1. Про надання умовних (відкладених) акредитацій освітнім програмам відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 16.03.2022 № 295 «Про особливості акредитації освітніх програм, за якими здійснюють підготовку здобувачі вищої освіти, в умовах воєнного стану» (Бутенко А.П.).
2. Про розгляд акредитаційних справ (Бутенко А.П.).
3. Про внесення змін до пунктів 8, 10 Порядку розгляду скарг/повідомлень щодо фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації (Назаров І.В., Шипілов Л.М.).
4. Про внесення змін до реєстру експертів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (Єременко О.В., Панасюк З.О.).
5. Про оновлення складу реєстру експертів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (Єременко О.В., Панасюк З.О.).
6. Про внесення до ЄДЕБО інформації щодо сертифіката про акредитацію освітньої програми «Адміністративний менеджмент» Національного університету біоресурсів і природокористування України (Стукало Н.В.).
7. Про зміни у персональних складах галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти (Моркляник Б.В.).
8. Про затвердження персональних складів галузевих експертних рад за результатами проведеного конкурсу (Моркляник Б.В.).

**СЛУХАЛИ:** Бутенка А.П., про затвердження порядку денного засідання Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

**ВИРІШИЛИ:** затвердити порядок денний засідання Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

(результати голосування: за – 21, проти – немає, утрималися – немає)

**1. Про надання умовних (відкладених) акредитацій освітнім програмам відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 16.03.2022 № 295 «Про особливості акредитації освітніх програм, за якими здійснюють підготовку здобувачі вищої освіти, в умовах воєнного стану»**

**СЛУХАЛИ:** Бутенка А.П. про надання умовних (відкладених) акредитацій освітнім програмам.

**ВИРІШИЛИ:** відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 16.03.2022 № 295 «Про особливості акредитації освітніх програм, за якими здійснюють підготовку здобувачі вищої освіти, в умовах воєнного стану» ухвалити рішення про надання умовної (відкладеної) акредитації освітнім програмам згідно з додатком 1 без проведення або з частковим проведенням акредитаційної експертизи.

Результати голосування наведені у додатку 1 до протоколу. Усього ухвалено рішень:  
- умовна (відкладена) акредитація – 17.

(результати голосування: за – 21, проти – немає, утрималися – немає)

**2. Про розгляд акредитаційних справ**

**СЛУХАЛИ:** Бутенка А.П. про розгляд акредитаційних справ.

**ВИРІШИЛИ:** ухвалити рішення про акредитацію із визначенням «зразкова», акредитацію, умовну (відкладену) акредитацію – згідно з додатком 2.

Результати голосування та зміст рішення щодо кожної справи, розглянутої Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти, наведені у додатку 2 до протоколу.

Усього ухвалено 240 рішень:  
- акредитувати – 213;  
- акредитувати із визначенням «зразкова» – 4;  
- умовна (відкладена) акредитація – 23.

**3. Про внесення змін до пунктів 8, 10 Порядку розгляду скарг/повідомлень щодо фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації**

**СЛУХАЛИ:** Назарова І.В., Шипілова Л.М. про внесення змін до пунктів 8, 10 Порядку розгляду скарг/повідомлень щодо фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації у зв'язку із набуттям чинності з 01 січня 2024 року змін, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 19 травня 2023 року № 502, до пунктів 48-49 Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2022 року № 44.

**ВИРІШИЛИ:**

1. У Порядку розгляду скарг/повідомлень щодо фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації, затвердженого Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти (протокол № 16 (45) від 24 жовтня 2023 року):

виключити абзац четвертий пункту 8;

викласти пункт 10 у наступній редакції:

«10. У разі залишення Комітетом скарги/повідомлення без розгляду скаржник інформується про прийняте рішення та його підстави.

У разі прийняття Комітетом до розгляду скарги/повідомлення щодо дисертації (наукових публікацій, зарахованих за її темою) на здобуття наукового ступеня доктора філософії копія скарги/повідомлення протягом п'яти робочих днів з дати прийняття її до розгляду оприлюднюється в інформаційній системі Національного агентства та надсилається до закладу, разова рада якого прийняла відповідне рішення;

щодо дисертації (наукових публікацій, зарахованих за її темою) на здобуття наукового ступеня доктора (кандидата) наук, рішення Комітету з додатком у вигляді копії скарги/повідомлення протягом п'яти робочих днів з дати прийняття її до розгляду оприлюднюється на вебсайті Національного агентства, надсилається до закладу (або його правонаступника), спеціалізована вчена рада якого прийняла рішення про присудження наукового ступеня, а також до особи, стосовно дисертації та/або наукових публікацій якої подано скаргу/повідомлення, якщо спосіб зв'язку з особою відомий».

2. Встановити, що зміни, визначені пунктом 1 цього рішення, набувають чинності з 01 січня 2024 року.

3. Доручити секретаріату оприлюднити на офіційному вебсайті Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти Порядок розгляду скарг/повідомлень щодо фактів академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації із внесеними змінами.

**(результати голосування: за – 21, проти – немає, утрималися – немає)**

#### **4. Про внесення змін до реєстру експертів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти**

##### **СЛУХАЛИ:**

1. Єременко О.В., Панасюк З.О. про виключення експертів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з реєстру експертів у зв'язку із втратою статусу здобувача вищої освіти.

2. Єременко О.В., Панасюк З.О. про включення кандидатів до реєстру експертів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

##### **ВИРІШИЛИ:**

1. Відповідно до пункту 17 Порядку відбору та ведення реєстру експертів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти для проведення акредитації освітніх програм, затвердженого рішенням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти від 21 травня 2019 року (протокол № 5 (зі змінами), виключити з реєстру 8 експертів з числа здобувачів вищої освіти (додаток 3).

2. Відповідно до пункту 13 Порядку відбору та ведення реєстру експертів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти для проведення акредитації освітніх програм, затвердженого рішенням Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти від 21 травня 2019 року (протокол № 5 (зі змінами), включити до реєстру експертів з числа НПП – 22 кандидати, з числа здобувачів вищої освіти – 23 кандидати (додаток 4).

**(результати голосування: за – 21, проти – немає, утрималися – немає)**

## **5. Про оновлення складу реєстру експертів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти**

**СЛУХАЛИ:** Єременко О.В., Панасюк З.О. про оновлення складу реєстру експертів Національного агентства відповідно до абзацу третього пункту 3 Порядку відбору та ведення реєстру експертів Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти для проведення акредитацій освітніх програм, затвердженого Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти від 21 травня 2019 року (протокол № 5) (зі змінами).

**ВИРІШИЛИ:** затвердити склад реєстру експертів з числа НПП, НП – 3519 (додаток 5), з числа здобувачів вищої освіти – 865 (додаток 6).

(результати голосування: за – 21, проти – немає, утрималися – немає)

## **6. Про внесення до ЄДЕБО інформації щодо сертифіката про акредитацію освітньої програми «Адміністративний менеджмент» Національного університету біоресурсів і природокористування України**

**СЛУХАЛИ:** Стукало Н.В. про звернення Національного університету біоресурсів і природокористування України (листи № 1483 від 22.09.2023; № 1960 від 01.12.2023) з проханням внести інформацію до ЄДЕБО щодо сертифіката про акредитацію освітньо-професійної програми другого (магістерського) рівня вищої освіти «Адміністративний менеджмент», термін дії до 30.09.2029, ID в ЄДЕБО 876, Національного університету біоресурсів і природокористування України, виданого Інститутом акредитації, сертифікації та забезпечення якості (Німеччина) (the Accreditation, Certification and Quality Assurance Institute (ACQUIN) від 09.05.2023.

**ВИРІШИЛИ:** внести інформацію до ЄДЕБО щодо сертифіката про акредитацію освітньо-професійної програми другого (магістерського) рівня вищої освіти «Адміністративний менеджмент», термін дії до 30.09.2029, ID в ЄДЕБО 876, Національного університету біоресурсів і природокористування України, виданого Інститутом акредитації, сертифікації та забезпечення якості (Німеччина) (the Accreditation, Certification and Quality Assurance Institute (ACQUIN) від 09.05.2023.

(результати голосування: за – 21, проти – немає, утрималися – немає)

## **7. Про зміни у персональних складах галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти**

**СЛУХАЛИ:** Моркляника Б.В. про зміни у персональних складах галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

**ВИРІШИЛИ:** внести зміни до персональних складів галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти:

- 1) вивести з галузевої експертної ради з галузі знань 04 Богослов'я – Романчука Ярослава Романовича (категорія науково-педагогічного працівника зі спеціальності 041 Богослов'я);
- 2) ввести за результатами конкурсного відбору та роботи конкурсної комісії до складу галузевої експертної ради з галузі знань 07.1 Управління та адміністрування – Шевченко Інну Юріївну (категорія науково-педагогічного працівника зі спеціальності 076 Підприємництво та торгівля).

(результати голосування: за – 20, проти – 1, утрималися – немає)

## 8. Про затвердження персональних складів галузевих експертних рад за результатами проведеного конкурсу

**СЛУХАЛИ:** Моркляника Б.В. про затвердження персональних складів галузевих експертних рад за результатами проведеного конкурсу.

### **ВИРІШИЛИ:**

1. Затвердити персональні склади галузевих експертних рад за результатами проведеного конкурсу з галузей знань:

#### **16 Хімічна інженерія та біоінженерія**

*науково-педагогічні працівники:*

*зі спеціальності 161 Хімічні технології та інженерія:*

Атаманюк Володимир Михайлович

Бессарабов Володимир Іванович

Лінючева Ольга Володимирівна

Чиркіна-Харламова Марина Анатоліївна

*зі спеціальності 162 Біотехнології та біоінженерія –*

Грегірчак Наталія Миколаївна

*зі спеціальності 163 Біомедична інженерія –*

Нікітчук Тетяна Миколаївна

*представник роботодавців –*

Галкін Олександр Юрійович

#### **21 Ветеринарія**

*науково-педагогічні працівники зі спеціальності 211 Ветеринарна медицина:*

Желавський Микола Миколайович

Ковальчук Ірина Іванівна

Лавріненко Інна Вкторівна

Нагорна Людмила Володимирівна

Рубленко Ірина Олександрівна

Соколюк Василь Мінович

Якубчак Ольга Миколаївна

*представник здобувачів вищої освіти –*

Сторожук Владислава Іванівна

2. Затвердити голів та заступників голів галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти за згодою з галузевий знань:

#### **16 Хімічна інженерія та біоінженерія**

Атаманюк Володимир Михайлович (голова)

#### **21 Ветеринарія**

Якубчак Ольга Миколаївна (голова)

Ковальчук Ірина Іванівна (заступник голови)

(результати голосування: за – 19, проти – немає, утрималися – немає, конфлікт інтересів – 2)

Голова

Андрій БУТЕНКО

Протокол склав керівник  
відділу підготовки засідань  
та супроводу роботи комітетів

Максим АЛІЄВ

Додаток 2 до протоколу № 21 (50)  
від 26.12.2023

№	Номер АС	ID програми в ЄДЕБО	Назва університету	Рівень вищої освіти	Спеціальність	Назва програми	Рішення про акредитацію	Результати голосування
<b>01 Освіта</b>								
1.	2398/АС-23	29474	Приватний вищий навчальний заклад «Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана Дем'янчука»	Магістр	013 Початкова освіта	Початкова освіта	Акредитація	«За» – 21, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
2.	2264/АС-23	29573	Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини	Магістр	014 Середня освіта	Середня освіта (Інформатика)	Акредитація	«За» – 21, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
3.	2345/АС-23	24849	Національний університет «Чернігівський колегіум» імені Т.Г. Шевченка	Магістр	014 Середня освіта	Середня освіта (Хімія)	Акредитація	«За» – 21, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
4.	2348/АС-23	25196	Полтавський національний педагогічний університет імені В.Г. Короленка	Магістр	014 Середня освіта	Середня освіта (Географія)	Акредитація	«За» – 21, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає

04 Богослов'я								
63.	2432/AC-23	31101	Заклад вищої освіти «Український католицький університет»	Магістр	041 Богослов'я	Християнська педагогіка та організація дозвілля	Акредитація	«За» – 21, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
05 Соціальні та поведінкові науки								
64.	2170/AC-23	253	Національний університет водного господарства та природокористування	Магістр	051 Економіка	Управління персоналом та економіка праці	Акредитація	«За» – 21, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
65.	2111/AC-23	52877	Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця	Магістр	051 Економіка	Економіка бізнесу	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає, «Конфлікт інтересів» – 1 (Золотарьова І.О.)
66.	2110/AC-23	10066	Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця	Магістр	051 Економіка	Міжнародна економіка	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає, «Конфлікт інтересів» – 1 (Золотарьова І.О.)
67.	2169/AC-23	23660	Національний університет водного господарства та природокористування	Магістр	051 Економіка	Бізнес-аналітика	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – 1, «Утрималися» – немає
68.	2284/AC-23	52004	Товариство з обмеженою відповідальністю «Технічний університет «Метінвест політехніка»	Магістр	051 Економіка	Бізнес-процеси та операційна ефективність	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає, «Конфлікт інтересів» – 1 (Колеснікова О.В.)

			«Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка»		адміністрування	адміністрування		«Утрималися» – немає
234.	2371/АС-23	17848	Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця	Магістр	281 Публічне управління та адміністрування	Публічне адміністрування	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає, «Конфлікт інтересів» – 1 (Золотарьова І.О.)
235.	2463/АС-23	19195	Харківський національний медичний університет	Магістр	281 Публічне управління та адміністрування	Управління у сфері охорони здоров'я	Акредитація	«За» – 21, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
236.	2537/АС-23	20804	Запорізький національний університет	Магістр	281 Публічне управління та адміністрування	Публічне управління та адміністрування	Акредитація	«За» – 21, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
				<b>29 Міжнародні відносини</b>				
237.	2256/АС-23	22557	Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника	Магістр	292 Міжнародні економічні відносини	Міжнародні економічні відносини	Акредитація	«За» – 21, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
238.	2267/АС-23	54983	Державний торговельно-економічний університет	Бакалавр	292 Міжнародні економічні відносини	Міжнародний бізнес	Акредитація	«За» – 21, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
239.	2140/АС-23	20448	Національний авіаційний університет	Магістр	293 Міжнародне право	Міжнародне право	Умовна (відкладена) акредитація	«За» – 21, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає
240.	2223/АС-23	20907	Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого	Магістр	293 Міжнародне право	Міжнародне право	Акредитація	«За» – 20, «Проти» – немає, «Утрималися» – немає, «Конфлікт інтересів» – 1 (Назаров І.В.)

Голова



Андрій БУТЕНКО



## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця</b>
Освітня програма	<b>52877 Економіка бізнесу</b>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Спеціальність	<b>051 Економіка</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

06.12.2023 р.

Справа № 2111/АС-23

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,

Бульбенюк Світлана Степанівна,

Величко Олександр Петрович,

Глушчевський В`ячеслав Валентинович,

Заславська Ольга Олександрівна,

Кузьмук Ольга Миколаївна,

Ларіонов Станіслав Олександрович,

Нечитайло Ірина Сергіївна,

Орехова Тетяна Вікторівна,

Прокоф`єва Олеся Олексіївна,

за участі запрошених осіб:

*відсутні,*

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Харківський національний економічний університет імені Семена Кузнеця</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>52877</b>
Назва ОП	<b>Економіка бізнесу</b>
Галузь знань	<b>05 Соціальні та поведінкові науки</b>
Спеціальність	<b>051 Економіка</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Магістр</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-професійна</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### **РЕКОМЕНДУЄ**

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

#### **1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми**

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## **2. Обґрунтування ГЕР**

*У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.*

*Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

У відомостях самооцінювання та звіті ЕГ наведено достатній обсяг фактів, які підтверджують врахування очікувань стейкхолдерів щодо цілей ОП

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

*не застосовується*

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

**За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня**

Мета ОП ("підготовка компетентних професіоналів з економіки бізнесу, які мають сучасне, творче економічне мислення та володіють теоретичними знаннями і прикладними навичками щодо прийняття управлінських рішень, розв'язання складних дослідницьких, інноваційних завдань та проблем функціонування бізнесу різного рівня в умовах кризових явищ та невизначеності") сформульована на основі стандарту вищої освіти спеціальності "Економіка", проте має виражене тяжіння в бік спеціальності "Менеджмент"

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

Назва та цілі ОП, а також заявлений перелік компетентностей та РН є узгодженими зі стандартом спеціальності "Економіка" другого (магістерського) рівня вищої освіти. Серед дисциплін, які згідно опису мають забезпечити професійну підготовку переважають такі, що мають виражене управлінське спрямування ("Управління проектами", "Економічне управління підприємством", "Стратегічне управління", курсова робота з управління проектами, комплексний тренінг, змістовно зорієнтований на стратегічний аналіз), що не створює надійної основи для формування компетентностей та досягнення РН, визначених стандартом і програмою. Заявлений в назві та цілі ОП фокус на економіку бізнесу, зокрема різних рівнів, обмежено підтримується змістом освітніх компонентів: не розглядаються питання бізнес-моделювання, проектування та реінжинірингу бізнес-процесів; об'єктом вивчення переважно є підприємство, що є елементом бізнес-середовища. ГЕР підкреслює фрагментарність застосування окремих складових із пулу методів економіко-математичного моделювання та спеціального програмного забезпечення (вимога стандарту, яка декларується в ОП). У зв'язку з цим ГЕР пропонує розглянути доцільність введення окремого ОК для формування навичок застосування сучасних кількісних методів аналізу економічних процесів (методи економіко-математичного моделювання та прогнозування) та спеціального програмного забезпечення в контексті змісту ОК.

**2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Зміст освітньої програми охоплює частину предметної області спеціальності "Економіка", яка визначена у стандарті: "Об'єкт вивчення та/або діяльності - сучасні економічні процеси та явища, наукові методи нормативного, кількісного та інституційного аналізу, інструментарій формування міжнародної, національної, регіональної, секторальної економічної політики та економіки підприємства. Теоретичний зміст предметної області - загальні закони та тенденції економічного розвитку, мотивація та поведінка суб'єктів ринку; теорії мікро-, макро- і міжнародної економіки; сучасні кількісні методи аналізу економічних процесів; інституціональний і міждисциплінарний аналіз; закономірності сучасних соціально-економічних процесів; теорії економічного управління для різних виробничих систем і секторів економіки", а також охоплює частину предметного поля спеціальності "Менеджмент". Прямі відповідності предметному полю спеціальності "Економіка" забезпечена переважно в міждисциплінарній частині, яка пов'язана з менеджментом.

**2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

На інституційному рівні забезпечені взірцеві умови для формування індивідуальної освітньої траєкторії студентами ОП

**2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

*не застосовується*

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

*не застосовується*

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

Оцінювання фактичного навантаження студентів варто проводити з урахуванням суб'єктивного сприйняття реалістичності обсягів робіт за декількома освітніми компонентами, запланованими для самостійного виконання одночасно або в різні періоди часу. Для цього доцільно передбачити відповідні питання в анкетах.

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

*не застосовується*

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

Відповідність вимогам критерію 3 забезпечена на достатньому рівні

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

*не застосовується*

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

*не застосовується*

**4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

В межах ОП створені достатні умови для формування дослідницької компетентності студентів, що відбувається під час виконання відповідних завдань за дисциплінами, в ході підготовки до участі в наукових заходах різного рівня, виконання кваліфікаційної роботи тощо.

**4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

*не застосовується*

**4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

Показники, що характеризують участь викладачів програми в міжнародних проєктах, є достатніми. ЕГ підтверджує наявність впливу результатів міжнародної діяльності на зміст дисциплін. Разом з цим, можливості масового включення студентів у міжнародний контекст спеціальності та програми не простежуються

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

Доступні ГЕР матеріали свідчать, що системи оцінювання недостатньо зорієнтовані на вимірювання ступеню сформованості компетентностей та досягнення результатів навчання. У звіті ЕГ також відсутні дані щодо докладного аналізу систем оцінювання, які представлені у робочих програмах, доступ до яких є обмеженим

**5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

В репозиторії ХНЕУ імені С. Кузнеця представлено тільки 15 кваліфікаційних робіт магістра за період 2019-2022 рр, що є свідцтвом недотримання вимог стандарту вищої освіти спеціальності "Економіка" для другого рівня

**5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

*не застосовується*

**Критерій 6.** Людські ресурси

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Програма реалізується викладачами, академічна та професійна кваліфікація яких відповідає профілю дисциплін

**6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

**6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

*не застосовується*

**6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

*не застосовується*

**6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

**Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

У звіті ЕГ та відомостях самооцінювання не представлена інформація щодо використання ліцензованих програмних продуктів, використання яких передбачається предметною областю спеціальності "Економіка", яка визначена у стандарті: "Інструментарій та обладнання: сучасне інформаційно-комунікаційне обладнання, інформаційні системи та програмні продукти, що застосовуються в економічній діяльності."

**7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

Позитивною та вартою наслідування практикою є ведення інтерактивної сторінки Лабораторії кар'єри ХНЕУ імені С. Кузнеця ([http://job.hneu.edu.ua/p/blog-page\\_26.html](http://job.hneu.edu.ua/p/blog-page_26.html)), на якій представлені актуальні вакансії партнерів, анонси заходів щодо працевлаштування, поради випускникам тощо

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми**

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

## **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

*не застосовується*

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

Відсутність доступу до робочих програм дисциплін з боку експертів НА є ознакою дефіциту культури якості в університеті, а також недостатнього розуміння змісту й цілей процедури зовнішнього оцінювання якості освітньої діяльності та освітньої програми

## **Критерій 9. Прозорість та публічність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства**

Інформація про ОП представлена фрагментарно, на різних сторінках сайту університету



**Критерій 10.** Навчання через дослідження

**Рівень відповідності (експертна група)**

*не застосовується*

**Рівень відповідності (ГЕР)**

*не застосовується*

**Обґрунтування ГЕР**

**10.1** Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

*не застосовується*

**10.2** Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

*не застосовується*

**10.3** Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

*не застосовується*

**10.4** Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

*не застосовується*

**10.5** Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

*не застосовується*

**10.6** Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

*не застосовується*

### **3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

До початку 2023-24 н.р. проаналізувати обґрунтованість реалізації програми в межах спеціальності "Економіка" з урахуванням вираженого тяжіння змісту до спеціальності "Менеджмент"

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

1. Забезпечити відповідність змісту програми та обов'язкових освітніх компонентів предметному спеціальності "Економіка" 2. У змісті анкет для опитування студентів передбачити питання, спрямовані на суб'єктивне оцінювання обсягу та розподілу в часі фактичного навантаження

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

-

#### **Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

До початку 2023-24 н.р. розробити план системного включення студентів у міжнародний контекст програми та спеціальності на основі використання потенціалу е-інтернаціоналізації

#### **Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Забезпечити орієнтацію систем оцінювання за освітніми компонентами на вимірювання ступеню досягнення результатів навчання та рівня сформованості компетентностей 2. До 1.03.2024 забезпечити дотримання норми стандарту вищої освіти спеціальності "Економіка" для другого рівня вищої освіти в частині розміщення кваліфікаційних робіт магістрів ОП "Економіка бізнесу" усіх років випуску в репозитарії університету

#### **Критерій 6.** Людські ресурси

1. ГЕР підтримує рекомендації ЕГ щодо удосконалення системи стимулювання викладачів до професійного зростання 2. Забезпечити плановий характер залучення практиків до ведення аудиторних занять та створення умов для формування заявлених в програмі компетентностей

#### **Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

До початку 2023-24 н.р. забезпечити використання ліцензованих програмних продуктів в навчальному процесі для формування цифрової компетентності економіста

#### **Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. ГЕР підтримує рекомендації ЕГ щодо послідовного напрацювання змістовної продуктивної взаємодії з усіма групами стейхолдерів, що має стати альтеративою формальній участі у процесах забезпечення якості 2. На інституційному рівні закріпити норму щодо представлення у відомостях самооцінювання освітніх програм робочих програм дисциплін для якісного проведення процедури зовнішнього оцінювання (акредуіаційної експертизи)

#### **Критерій 9.** Прозорість та публічність

Сформувати сторінку ОП на сайті з метою представлення повної інформації щодо її змісту та особливостей реалізації, можливостей та перспектив для студентів, кадрового забезпечення тощо

#### **Критерій 10.** Навчання через дослідження

*не застосовується*

### **4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА**